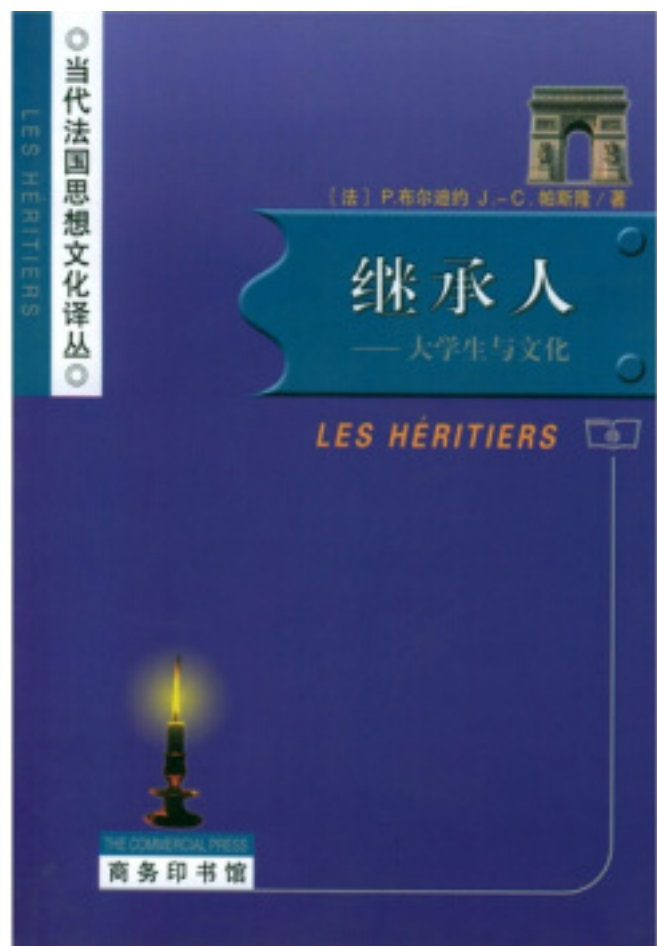


继承人：大学生与文化 [Les Heritiers]



[继承人：大学生与文化 \[Les Heritiers\]_下载链接1](#)

著者:[法] 布尔迪约, [法] 帕斯隆 著, 邢克超 译

[继承人：大学生与文化 \[Les Heritiers\]_下载链接1](#)

标签

评论

真心不错，正版！京东物流就是快！

都很好！继承人这本书很早就想买了！一直没有货 总算赶上了

不看内容的话给五分，但是这本书翻译的是在不能恭维，很多句子都读不通，新出现的专业名词也不作解释。当然这不是商家的问题啦，到货挺快的，所以还是给5分

"[SM][ZZ]有意思的书！旅行中经历痛苦、喜悦、激情、孤独，甚至死亡。当有一天停下来反思，自己的旅行的意义是什么？旅行，也许并不能从躁动、焦虑、疲惫、浮华的世俗中回归生活的本质，但它的确净化了内心的世界，让我更理性地看待生活。静下心来，细细回味曾经走过十五年的旅行生涯，然后决定写一本可以给喜欢旅行的朋友分享的书[BJTJ]"

很好的作品，值得推荐购买

老书新看，很不错！

不错挺好的，还没有读，优惠力度一般

经典图书在，值得拥有

《继承人:大学生与文化》内容主要依据编者在欧洲社会学中心进行的一系列调查，包括：中选者的选择、严肃游戏与游戏严肃、学徒还是小巫三章内容。

经典的书,值得买回来好好看,像这种书就得属于自己
读一本自己喜欢的书是一种享受,这本书值得读.读名家之作可以引起思考,对自己的生活和学习都有帮助.文字也不难,不会出现看不懂的现象,社科类的学生们都应该读读.

东西不错，虽然第一次买，京东服务还是不错的

好书~值得推荐~物流棒棒哒~

不予置评，好书，麻烦个啥，不给分

喜欢这本书。包装、印刷都不错啦

好东西，便宜。好东西，便宜。

这本书我觉得是布迪厄的代表作，是一种很独特的视角去看年轻人的文化，对现在的大学生研究有强的借鉴意义

比较不错的一本书，我需要的。

对教育中潜藏的不平等的分析与思考。写得非常好的一本社会学著作。

布尔迪厄多年前的好书一本。虽然是小册子，但非常见功力，值得推荐。。

价格很优惠，发货也很及时，值得收入

书不错，一天就看完了。

法国著名社会学家关于各个阶层大学生的社会学调查。

值得一看，教育我们怎么样去理解想想中的大学生活

也不错， 就有点不懂啊

布迪厄的书，但是毕竟篇幅有限，展开不是很充分。小册子么~

布迪厄的研究很重要。遗憾的是，这套书的翻译极差，加大了理解布迪厄思想的难度。

比书店便宜呢，挺好的专业书，买来先屯吧，有空慢慢消化

书是正版的，内容没得说，必须好,就是看不懂

布尔迪厄是社会学名家，此书是讲大学生的，可以看看。

为了提高自己的学术水准，只好用这些书来轰炸自己了

虽然,很难读!但还是读完了!我觉得不错的书!看了才知道!

还没看，听闻不错，有时间再说。

布迪厄的书，都值得好好读，关键在于你读不读得懂

很好，不错哦、、、

非常好的书，很值得一读

非常好的书正版!!!

很喜欢的书，很经典~~~

蛮好蛮好蛮好蛮好蛮好蛮好

布迪厄的经典著作，值得细读。

商务印书馆是不没设计啊。

[ZZ][SM]读书最大的乐趣就是从中找到自己不知道的事情。里面有对社会现象的批判，美丽风景的描写，鲜为人知的秘密与故事，中外风土人情的讲述，对奥秘的探索，还有一个个催人奋发向上，给人鼓励的感人事迹。像《汤姆叔叔的小屋》里那些恶毒的奴隶主得到应有的报应，让人拍手叫好，不由得为那些只因为肤色问题而遭人虐待的奴隶感到高兴；读《海滨夏夜》不由得想去海滨亲自体验一番那不一般特别风情，那使人向往的、使人充满幻想的心情使人快乐！

《继承人:大学生与文化》内容主要依据编者在欧洲社会学中心进行的一系列调查，包括：中选者的选择、严肃游戏与游戏严肃、学徒还是小巫三章内容。

这是布迪厄的名著之一，是关于大学生的研究。对于从事教育社会学研究的人尤其具有启发意义，书是一本很薄的小册子，是典型地从社会学的视角去分析教育现象的。可以读读。

挺实惠的，毕竟是布尔迪厄的学术书

继承人是布迪厄的关于文化的经典著作，适合研究社会文化方面的人阅读！

这是一项研究成果，送刚上大一的妹妹，希望她能够从中学到一些东西

到现在还没看呢，书的质量是不错的

休闲时候适合这本书。

继承人，是谁的？社会的还是某一个群体的？应该好好看看这部作品。

限于篇幅不够深入,但对法国高等教育有独特的思考。

大学生与文化继承的关系，很有意思的话题。

很好的书，布迪厄值得推崇

这个也是正版的呢印刷可以

慢慢看了，买很多书！~~

书很经典

质量不错

历数了这么多书的好处，那么你是不是觉得手痒痒，想翻开一本瞧瞧呢？书有很多种，有的要正襟危坐地钻研，有的只是一种消遣，还有一些会把人诱进死胡同里，再也出不来的。既然我们读书不是为了把书当作敲门砖去扣开那名利之门，那么，我们就应该去读好书，读那些不光是为了消遣，更能提高我们的书。比如说《唐诗三百首》，这是我国传统文化的精华，又再比如《三国演义》，日本人从中学到了企业管理，用人之道，我们能学到什么？再比如《沙翁戏剧集》从中又能领会多少道理呢？不光只看纯文学作品，还应看看人物传记之类的，看看别人是怎样为了理想不屈不挠地奋斗至成功的。

好啊好啊好啊好啊 好啊好啊好啊好啊 好啊好啊好啊好啊

可以看一下。不过思想性一般吧。

2分是给布迪厄的 翻译的水平实在太差 国内布迪厄著作的所有译者的挑选就很诡异

还不错，要是多打点折就更好了

作者似乎在翻译某学术论文，对于相关专业的学者来说可能有点参考价值。

内容真的不怎么样 最烦搞数据 有多少真实性

洛克在《政府论(下)》中,试图以自然法学说说明国家的起源和本质问题。他从自然状态出发,批判封建极权制度,主张私有财产的不可侵犯、国家基于契约、立法权为最高权力、国家权力分立和人民有权反抗暴政等。洛克的这一著作在资产阶级政治思想上曾发生很大的影响。

[illegible]

出生于法国比利牛斯，大西洋省的丹郡一个普通公务员之家,父亲是当地一名乡村邮递员。1950年考入巴黎高等师范学院攻读哲学专业，1954年通过教师会考成为中学哲学教师。1956年应征入伍，到阿尔吉利亚为军队服务，从这儿开始，布迪厄由此开始了他的社会学工作。1958年与1963年发表的两部著作《阿尔吉利亚的社会学》、《阿尔吉利亚的劳动与劳动者》引起知识界的关注，从而奠定了他毋庸置疑的社会学家地位。1968年成为法国高等实践学院最年轻的研究指导教授。1968年至1988年任法国国家科研中心教育文化社会学中心主任，并创办了《社会科学的研究行为》。也称“建构主义的结构主义”或“结构主义的建构主义”，试图超越社会现象学和结构主义之间的对立来重建实践理论。同时，布迪厄强调社会学必须保持反思性，时时以自身为考察对象，澄清所产生的知识与知识生产的社会条件之间的关系，从而不断地对社会的科学认识。皮埃尔·布迪厄(Pierre Bourdieu)是当代法国著名的社会学家，思想家和文化理论批评家，法兰西学院唯一的社会学教授，和英国的吉登斯（Anthony Giddens）、德国的哈贝马斯（Jurgen Habermas）被认为是当代欧洲社会学界的三杰。布迪厄横跨众多领域，打破了学科界限，从跨学科的角度入手，对人类学、社会学、教育学、语言学、哲学、政治学、史学、美学、文学等都有研究，提出了一系列独到的思想范畴，建构了相当新颖的学术框架。作为法国当代最有声望的社会学家，思想家和文化理论批评家，布迪厄以其独创性的学术研究和丰裕的理论创作，在法国和整个西方人文社会科学界掀起一阵阵争论浪潮，推动着当代西方人文社会科学理论和方法论的重大变革，为人文社会科学的发展本身开辟了更加广阔的前景。在当代法国社会学界和思想界中，布迪厄占据着独一无二的特殊地位。随着布迪厄著作的英译本的大量出版，他的社会理论也逐渐进入英美国家的学术思想界。值得一提的是，二十世纪八十年代末，布迪厄在美国已经成为引用率最高的社会学家之一，排名仅次于福柯，超过了列维-斯特劳斯（Swartz, 1997: 2）。

今天刚刚拿到书，这本（法）布尔迪厄（法）帕斯隆写的继承人大学生与文化很不错，继承人:大学生与文化内容主要依据编者在欧洲社会学中心进行的一系列调查，包括中选者的选择、严肃游戏与游戏严肃、学徒还是小巫三章内容。如果说学习过程中浅薄涉猎的情况主要表现在出身于资产阶级的大学生身上，那是因为这些人对在大学中得到一个位子，哪怕是假想的，更为肯定，至少在一个作为避难所的专业是如此。他们没有真正的危险可以表现出由更大安全感所造成的超脱直接与教学计划有关的书和学校的书读得比较少，更多的人去学远离本专业的或其他学院的多种课程，对自己更宽容。对学习成绩的统计反映出他们的自得，这使他们在许多情况下，比如口试的时候，占有巨大优势。12资产阶级出身的大学生在学校教育方面依附性比较小，不应当被视为抵消其他优势的一种不利。有经验的广泛涉猎，可以使他们从教学提供的可能中得到更多好处。一部分（约1/3）特权大学生，把可以对别人不利的东西变成了自己的学习优势，这是无法阻拦的。因为，学校不合常理地把最高价值赋予了与学习分数和课程保持距离的技术。这一点，我们将在后面看到。处于最有利地位的大学生，不仅从其出身的环境中得到了习惯、训练、能力这些直接为他们学业服务的东西，而且也从那里继承了知识、技术和爱好。一种有益的爱好对学习产生的间接效益，并不亚于前面那些因素。除去家庭收入不同可以解释学生之间的差距以外，自由文化这一在大学某些专业取得成功的隐蔽条件，在不同出身的大学生之间的分配也很不平均。在熟悉文艺作品方面，文化特权十分明显，这只有经常去剧院、博物馆和音乐厅才能作到（学校不能组织、或只能偶尔组织这些活动）。对那些学校内涉及更少的，一般说来距现在更近的作品来说，上述情况更为明显。从戏剧、音乐、绘画、爵士乐或电影这几个文化领域来看，大学生的社会出身越高，他们的知识就越丰富，越广泛。如果说，在使用一件乐器、通过看演出了解戏剧、通过听音乐会了解古典音乐等方面的差异不会使人感到惊讶，因为这是各个阶级的文化习惯和经济条件所造成的，那么，不同出身的大学生在参观博物馆和对爵士乐及电影历史的了解方面的明显不同更引人注目，尽管爵士乐和电影往往被视为大众艺术。绘画

并非一种教学的直接目标，从对古典画家的了解开始就有差异，距现代越近差异越大。不同出身大学生的电影和爵士乐知识（这方面的博学者大大少于上述神圣艺术领域）也相差很远。在认识到这一切后应当得出如下结论文化方面的不平等，以那些不存在有组织教学的领域更为明显文化行为受到的社会因素的制约，大于个人的兴趣和爱好。不同出身学生的艺术兴趣受到的引导也不同。无疑，产生差异的社会因素有时掩盖

（：法1.法）：...布尔迪约1.布尔迪约（：法1.法）：...帕斯隆1.帕斯隆写的的书都写得很好，还是朋友推荐我看的，后来就非常非常喜欢，他的书了。除了他的书，我和我家小孩还喜欢看郑渊洁、杨红樱、黄晓阳、小桥老树、王永杰、杨其铎、晓玲叮当、方洲，他们的书我觉得都写得很好。继承人大学生与文化，很值得看，价格也非常便宜，比实体店买便宜好多还省车费。书的内容直得一读，阅读了一下，写得很好，继承人：大学生与文化内容主要依据编者在欧洲社会学中心进行的一系列调查，包括中选者的选择、严肃游戏与游戏严肃、学徒还是小巫三章内容。，内容也很丰富。，一本书多读几次，如果说学习过程中浅薄涉猎的情况主要表现在出身于资产阶级的大学生身上，那是因为这些人对在大学中得到一个位子，哪怕是假想的，更为肯定，至少在一个作为避难所的专业是如此。他们没有真正的危险可以表现出由更大安全感所造成的超脱直接与教学计划有关的书和学校的书读得比较少，更多的人去学远离本专业的或其他学院的多种课程，对自己更宽容。对学习成绩的统计反映出他们的自得，这使他们在许多情况下，比如口试的时候，占有巨大优势。12资产阶级出身的大学生在学校教育方面依附性比较小，不应当被视为抵消其他优势的一种不利。有经验的广泛涉猎，可以使他们从教学提供的可能中得到更多好处。一部分（约13）特权大学生，把可以对别人不利的东西变成了自己的学习优势，这是无法阻拦的。因为，学校不合常理地把最高价值赋予了与学习分数和课程保持距离的技术。这一点，我们将在后面看到。处于最有利地位的大学生，不仅从其出身的环境中得到了习惯、训练、能力这些直接为他们学业服务的东西，而且也从那里继承了知识、技术和爱好。一种有益的爱好对学习产生的间接效益，并不亚于前面那些因素。除去家庭收入不同可以解释学生之间的差距以外，自由文化这一在大学某些专业取得成功的隐蔽条件，在不同出身的大学生之间的分配也很不平均。在熟悉文艺作品方面，文化特权十分明显，这只有经常去剧院、博物馆和音乐厅才能作到（学校不能组织、或只能偶尔组织这些活动）。对那些学校内涉及更少的，一般说来距现在更近的作品来说，上述情况更为明显。从戏剧、音乐、绘画、爵士乐或电影这几个文化领域来看，大学生的社会出身越高，他们的知识就越丰富，越广泛。如果说，在使用一件乐器、通过看演出了解戏剧、通过听音乐会了解古典音乐等方面的差异不会使人感到惊讶，因为这是各个阶级的文化习惯和经济条件所造成的，那么，不同出身的大学生在参观博物馆和对爵士乐及电影历史的了解方面的明显不同更引人注意，尽管爵士乐和电影往往被视为大众艺术。绘画并非一种教学的直接目标，从

如果说学习过程中浅薄涉猎的情况主要表现在出身于资产阶级的大学生身上，那是因为这些人对在大学中得到一个位子，哪怕是假想的，更为肯定，至少在一个作为避难所的专业是如此。他们没有真正的危险；可以表现出由更大安全感所造成的超脱：直接与教学计划有关的书和学校的书读得比较少，更多的人去学远离本专业的或其他学院的多种课程，对自己更宽容。对学习成绩的统计反映出他们的自得，这使他们在许多情况下，比如口试的时候，占有巨大优势。12资产阶级出身的大学生在学校教育方面依附性比较小，不应当被视为抵消其他优势的一种不利。有经验的广泛涉猎，可以使他们从教学提供的可能中得到更多好处。一部分（约1/3）特权大学生，把可以对别人不利的东西变成了自己的学习优势，这是无法阻拦的。因为，学校不合常理地把最高价值赋予了与学习分数和课程保持距离的技术。这一点，我们将在后面看到。处于最有利地位的大学生，不仅从其出身的环境中得到了习惯、训练、能力这些直接为他们学业服务的东西，而且也从那里继承了知识、技术和爱好。一种“有益的爱好”对

学习产生的间接效益，并不亚于前面那些因素。除去家庭收入不同可以解释学生之间的差距以外，“自由”文化这一在大学某些专业取得成功的隐蔽条件，在不同出身的大学生之间的分配也很不平均。在熟悉文艺作品方面，文化特权十分明显，这只有经常去剧院、博物馆和音乐厅才能作到（学校不能组织、或只能偶尔组织这些活动）。对那些学校内涉及更少的，一般说来距现在更近的作品来说，上述情况更为明显。从戏剧、音乐、绘画、爵士乐或电影这几个文化领域来看，大学生的社会出身越高，他们的知识就越丰富，越广泛。如果说，在使用一件乐器、通过看演出了解戏剧、通过听音乐会了解古典音乐等方面的差异不会使人感到惊讶，因为这是各个阶级的文化习惯和经济条件所造成的，那么，不同出身的大学生在参观博物馆和对爵士乐及电影历史的了解方面的明显不同更引人注意，尽管爵士乐和电影往往被视为“大众艺术”。绘画并非一种教学的直接目标，从对古典画家的了解开始就有差异，距现代越近差异越大。不同出身大学生的电影和爵士乐知识（这方面的博学者大大少于上述神圣艺术领域）也相差很远。在认识到这一切后应当得出如下结论：文化方面的不平等，以那些不存在有组织教学的领域更为明显；文化行为受到的社会因素的制约，大于个人的兴趣和爱好。不同出身学生的艺术兴趣受到的引导也不同。无疑，产生差异的社会因素有时掩盖了它们最明显的后果。与学者文化的密切关系，给出身于上层阶级的大学生以优势。小资产阶级的严肃态度，可以使自己在这方面得到补偿。可是，引导类似行为的不同价值观，可以间接地表现在更为细微的差异之中。这一点在戏剧方面非常清楚。戏剧不同于绘画或者音乐，它既具有学校教授的文化的性质，又具有自由的、可自由得到的文化的性质。

.....

一本好书，蕴涵着丰富的知识和美好的情感。阅读一本好书，就是跨越时间和空间，同睿智而高尚的人对话，这是非常美妙的事情。 “书籍是人类进步的阶梯”

，让我们在书的世界里遨游吧！
你可以把一本书读上一百遍，甚至还可以把它背下来。因此，我的回答是：是的，我愿意读上一百遍，我愿意读到能背诵的程度。这有什么关系呢？你不会因为以前见过你的朋友就不愿在见到他们了吧？你不会因为熟悉家中的一切就弃家而去吧？一本你喜爱的书就是一位朋友，也是一处你随时想去就去的故地。从某种意义上说，它是你自己的东西，因为世界没有两个人会用同一种方式读同一本书。书就像一位循循善诱的老师，书这位好老师，好向导，让我游览了祖国壮丽的万水千山，众多名胜古迹，也让我在数学的王国里认识了新朋友。是她带我领略了风景如画的《桂林山水》，又到了气势非凡的《长城》

不少学生阅读的效果不尽人意，影响阅读兴趣，主要原因是阅读方法不当，没有形成良好的阅读习惯，因此，教师要加强学生阅读指导，鼓励学生读好书、好读书、善读书。首先要培养良好的阅读习惯。阅读习惯是在长期的阅读实践中逐渐形成的。培养良好的读书习惯，一要定书。阅读的书一旦选定，就一定要读完，不能半途而废。在这里，我曾将一些适合孩子们读的书目告诉给孩子们，让他们自己选择自己喜欢的书、感兴趣的。二要定时。针对自己的学生生活情况，选择读书时间，不能想读就读，不想读就几天不读。这里我要求学生利用早读时间、阅读课时间、作业后的一部分时间来读书。三要定量。根据自己的阅读能力，制定一个读书计划。保持良好的读书姿势，认真做好阅读记录。这里的定量，也就是因人而议，对于学习上较吃力的同学，我要求他们一天只读一小段，弄懂所读的这小段就可以了，我想慢慢的，他们通过读书，将来也会有所作为。其次要运用恰当的阅读方法。（1）读思结合。“学而不思则罔”。阅读应特别注意教给学生思考方法，边读边思，把读的过程变成思维加工的过程，让学生在阅读的实践过程中，在主动积极的思维和情感活动中，加深理解和体验，有所感悟和思考，受到情感熏陶，获得思想启迪，享受阅读乐趣，增强学生的综合能力。（2）读写结合。读写结合是传统语文教学中的精华。解放学生阅读的时间和空间，目的就是让学生实实在在地读一读，想一想，问一问，说一说，做一做，写一写。把读写结合起来，让全体学生动起来，使读和写逐内化为学生良好的阅读习惯。（3）抓住重点精读。在阅读中抓人物的外貌、神态、语言、动作和心理活动用心去读；抓精彩重点语段用情去朗读；抓意境描写，发挥想像去读书。

书籍是儿童认识世界的一个窗口。在新世纪里，课外阅读是儿童发展的一种重要的精神资源。通过阅读，可以把孩子引入一个神奇美妙的图书世界，使他们的生活更加丰富多彩、乐趣无穷。我们的教育要赶超时代，就得超越课堂，去开辟课外阅读的广阔天地。书是无声的，但是书是有生命的，只有学生产生了浓厚的兴趣，才能让阅读成为心灵的对话，让眼前变成一片辽阔而绚丽的世界。总之，兴趣不是天生就有的，读书的兴趣也必然在读书的实践中形成。只要我们用心去培养学生，长此以往，相信一定能够培养起学生的读书兴趣。

多次在京东买书，但凡是做活动的时候，就买一点点。穷人嘛，就要有个穷人的样子，只能买点便宜货了。但这本书还是不错的，一如既往的喜欢。适合专业性的人去读。不知道为什么，作者的轻松遐想，提不起兴致。可能是本身心情不好的缘故吧平心而论，文章里的一切、有他自己的心思，只是这心思不能被世人所公知。于我，就像那火红的木棉，那金色圆润的木瓜，希望得到别人的肯定，却在别人的只言片语中得到了否定。不用说话，只要发光就好，有没有人知道都没关系，会很寂寞呢，可是寂寞怕什么，即使有人在，听不懂自己的话，那还是一样的寂寞啊，安安静静的，看看来来去去的人，想想自己的事情，这样，多好啊。

不算自夸的话，文学性的语言在三十来岁就有了信心，但这十来年，写得最多的论述性的文字，一度以时政评论专栏为主，自己的转折点，应该在2008年，停掉在《南方都市报》、《潇湘晨报》等报刊的时评专栏，以为是微博类的文字更灵活、更直接、更生动地取代平面媒体所致，可是在微博上，我对时事的关心度也直线下降，不再喜欢第一时间点评事情，等它尘埃落定吧，可尘埃落定后，又有什么值得说的呢？

——当然，在微博上到达这点，又迟了一些，直到2012年才意识到。

越来越无所谓，难道就是自由主义者？

我对外部确实是无所谓了，在我心中，有个美好世界的模样，我也会在文章里说，可是现实如何演变，甚至不变好，我并不在乎，毫无原来的愤怒和焦虑；我对自己及自己所爱的人很所谓，能不能让自己和她开心，变成最重要的事。

关注的点越来越具体，回归到自己，才慢慢发现了自由。

若无必要，勿增实体。一个走向自由的人，剥离那些不必要的“实体”，是很漫长的路。

在《城市画报》的专栏，也是论述性的文字，由于媒体的属性，它不像时政类评论那么“强硬”，柔软一些，时间跨度也长，半个月一篇的文章，写每一篇，你都不觉得自己有什么变化，把两百多篇快进看完，演化就出来了，挑文章，最早几年的，基本看不上眼，前四五年的，要做些修改，删除那些攻击性强的、挖苦人的文字，太猛烈的判断、太强烈的抒情，都一一揉软，近一两年的，则基本可以不做修改。

长年专栏的好处是，你发现原来幻想改变外部环境，到后来最需要改变的是自己。你写的东西，都是在与自己对话，是在逐渐放弃一些负担，让自己轻灵一点，不再背着别人跳舞。

祖国、国家、民族、家族这些集体词汇，是最早放下的，稍稍接受自由主义的人，都容易发现它们的主要功效就是用来压迫个人，个人无法逃逸，当然就没自由。但很多问题还要自己去用自己的脑子思考。

在当代的中国哲学中所谓的反形而上学，则与西方哲学不同，其中的意蕴在于表明科学的作用将取代形而上学，其经典作家的表述仅仅使辩证法作为一切科学的（本体论）方法，因此批判所谓的形而上学，其目的在于用辩证法的科学本体观取代哲学。在列宁那里，则使这一脱掉哲学外衣的科学观重新披上哲学的外衣。因此在它们的表述中只是把哲学外衣下面的形而上学形式换上科学的形式而已，在科学的形式化的形而上学形式的哲学基础性上，科学观的方法论实质上并没有脱离形式化，因此并没有脱离形而上学。他们所能作到的也只能和那些以一种不同的形而上学形式取代另一种形而上学的形式一

样，而且，他们没有做到实际上也不可能做到把本来是形式不同的形而上学之间的逻辑关系割裂开来。正如牛顿的机械论和爱因斯坦的相对论不能逻辑的割裂开来一样。把哲学和科学割裂开来，把科学等同于真理并以此据斥形而上学，是中国当代哲学的主流。对问题的分析表明，实际所发生的是主体的真理观的形式问题。这一问题的实质是真理和真理的形式的混同，即把真理的形式误认为是真理或者把真理排除于形式之外。真理的形式本身不能成为真理的自为的方式，任何真理都必然是真理形式的他在，真理自在的方式是自为方式的形式过程，因此，真理不能形成真理的自身，任何真理都是它在方式对其形式的自在。所以，真理自身的自在并没有任何真理的意义，表现为真理的意义通常是对应下的自为所赋与其真理的表现形式。显然，使用真理自身的自为所赋予的意义为真理的自在进行辩护，实质是对真理自身意义的否定。例如，用科学的世界观进行对其它知识形式进行的批判，其毫无价值的表现就是上面所说的过程，科学自身以真理自居的方式实质上是对真理的终极价值的否定。简而言之，真理不能成为真理的工具，成为工具的真理就不是真理，所以，我们要问，对科学而言其究竟是认识真理的工具，还是科学即是真理，科学如果是认识真理的工具，科学就不能代表真理，科学就应与其它可以认识真理的工具在认识的价值意义上是平等的，科学并没有任何的优越性，如果说科学即是真理，那么，对产生科学形式的方式却不是科学自身的形式，所以，科学真理将被自身形式的产生方式所否定。所以，科学并不是真理，仅仅是一种对真理认识的工具，并且，科学也没有排除其它认识工具而独以代之的任何优越性。因此，任何科学都是形而上学的形式---形式的形式化的结果。

而且，绝对的相信科学导致绝对的迷信（科学）。相对论指出，所谓的存在形式只是自身的时空的参照系所赋与的形式，对其所作的全真的判断只是这一参照系所存在的，对其它的参照系而言，其结果是不适用的。这就是说，并没有一个绝对优越的时空参照系，因此，所有的真理的有效性都将只对应产生真理的只身的时空参照系。所以，科学的结论只是它自身的时空参照系的产物，爱因斯坦之所以最终追求统一场论，其目的就是要用一个统一的时空参照系使所有的物理存在的形式统一，然而，这种统一的时空参照系对应于各向同性的人择原理则是不存在的。因此，从对相对论中的时空问题的研究可能归结出的时空的层次性和递进关系是存在形式的演化关系的能量形式的哲学根本问题，是我们所追求的。

但是，我们看到，通常把称为客观性的存在作为据斥形而上学的理由。由于客观性与自在性的关系在哲学史上是一个被忽略的问题，所以，客观性的迷误是形成所有问题的主要原因。把客观性---排除主观的自在性的纯客观性作为实在，是一切形而上学的基础，客观性的唯一标志---形式，使形而上学成为可能。当一切反形而上学开始的时候，只是企图改变客观性或主观性的形式，所以，反形而上学是不可能的。

研究布迪厄必备的数目，还没看完，但值得推荐购买。

对法国高等教育有独特的思考，但似乎限于篇幅不够深入。

[继承人：大学生与文化 \[Les Heritiers\]_下载链接1](#)

书评

[继承人：大学生与文化 \[Les Heritiers\] 下载链接1](#)