

萨特引论



[萨特引论_下载链接1](#)

著者:杜小真 著

[萨特引论_下载链接1](#)

标签

评论

感觉还不错，会继续支持的

这本书对于一开始去了解这个哲学家的同学有很好的作用，很全面的向读者诠释了萨塔的主要思想及其论点，是值得收藏的一本书。

杜小真作为萨特作品的主要翻译者和引入者、介绍者。读萨特，读存在主义，必读杜小真！不错！

好书，值得收藏

存在主义者萨特认为焦虑是自由的开端，是解放的信号，反抗则是人性的开端。自由不是要达到的目的，它是一种道路，它就是自己的事业。
读杜小真的【萨特引论】，希望对萨特做一个入门的理解，之后再去读他那本比转头还要厚的【存在与虚无】，还有【辩证理性的批判】。

晚上下单，第二天就到了。包装很完整，纸张也好。

萨特，一位天才，作为二十世纪的一位重要的哲学家，其著作不可不读啊！！！很喜欢哦~~~~~

好好好好好好好好好好啊

商务印书馆的这套丛书，很典雅，很有含金量，也很便宜，真是难得的好书。

杜小真 著：北京大学外国哲学研究丛书出版社：
商务印书馆,可惜《遥远的目光》缺货。。。。。

买了一套萨特的书，放在书架，显文化、显品味、显有。

杜小真著。对萨特的评介与研究。

书不是我读，但我这位同学很牛，他选的书应该都不错

听人推荐的，说萨特非常不错。买一本引论先读一读

制作精美，学术水准高

对萨特的思想进行了全面的介绍，文字比较容易。

正需要这本书，正在阅读！

售后服务非常好，值得赞扬。

不错!很好的入门书。

一般般噢噢噢噢噢噢噢噢噢噢噢噢噢噢噢

质量很好，是正版，有新书的味道，仓库直接发的，不像书店那种很多人看过的，全新。

萨特著述较多，想要了解萨特的思想，这本书不是为一种很好的选择

需要细细的看和研究 慢慢的消化和思考

北大外国哲学研究丛书里的，看作者就可以买了

非常好。

沙特介绍的小册子，算是初步了解

喜欢萨特的思想，这小矮人挺有女人缘的。名声啊。

商务这套书没买过，只以前在图书馆看到过

还没读

只看了一点点，感觉作者的中文水平一般般，读起来不是很顺，有点晦涩难懂。可能哲学本来就很难用中文准确描述吧。

三天

很喜欢柳青，他的每一本书几本上都有，这本创业史很不错，创业史结构宏伟，气势磅

礴，充分昭示了柳青雄浑而劲健的艺术风格。它的语言质朴而凝重恰到好处的抒情段落，好似警句格言一般留在读者的记忆中，实为现代文学中的精品。创业史以梁生宝互助组的发展历史为线索，通过对蛤蟆滩各阶级和各阶层人物之间尖锐、复杂的斗争的描写，深刻地表现了我国农业社会主义改造运动中农村阶级关系及各阶层人与人之间关系的新变化、新排列、新组合，完整地展示出我国农业合作化的历史风貌和农民群众精神世界的巨变，特别是他们对待千百年遗留下来的私有制所持的立场和感情的飞跃。也可以说，农业合作社的发展史，实际上是一部创业者的心灵史。这也是这部小说具有永恒的生命力的原因。创业史作者成功地塑造了梁生宝、梁三老汉、郭世富、郭士杰、郭振山等一批十分成功的形象。柳青在皇甫村踏踏实实地生活了14年，对农村中各种人物了如指掌，这给他塑造人物形象提供了极为有利的条件。特别是梁生宝和梁三老汉两个人物，已排进中国现代文学中最富有特色的典型形象的行列。梁生宝是全书的中心人物，是社会主义农村中的英雄典型。在披荆斩棘带头创社会主义大业中，他有胆有识，既有宏伟的气魄，又有实干精神。他身上既有勤劳、朴实、善良的中国传统美德的闪光，又有公而忘私、勇于牺牲个人利益的时代精神的张扬。这是一个讲原则、重情感，使读者倍感亲切可爱的真正的社会主义新人形象。梁三老汉是书中写得最凝重最精彩的人物，是极有感染力的艺术典型。作者不是单线条地勾勒这一人物，而是深挖精凿，浓墨重彩地描绘他丰富复杂的内心世界，刻画他鲜明感人的多重性格。这是一个最有深度、最能显示作者艺术潜能的不可多得的中国老农的形象。早春清晨，汤河上的庄稼人还没睡醒以前，因为终南山里普遍开始解冻，可以听见汤河涨水的呜呜声。在河的两岸，在下堡村、黄堡镇和北原边上的马家堡、葛家堡，在苍苍茫茫的稻地野滩的草棚院里，雄鸡的啼声互相呼应着。在大平原的道路上听起来，河水声和鸡啼声是那么幽雅，更加渲染出这黎明前的宁静。空气是这样的清香，使人胸脯里感到分外凉爽、舒畅。繁星一批接着一批，从浮着云片的蓝天上消失了，独独留下农历正月底残余的下弦月。在太阳从黄堡镇那边的东原上升起来以前，东方首先发出了鱼肚白。接着，霞光辉映着朵朵的云片，辉映着终南山还没消雪的奇形怪状的巅峰。现在，已经可以看清楚在刚锄过草的麦苗上，在稻地里复种的青稞绿叶上，在河边、路旁和渠岸刚刚发着嫩芽尖的春草上，露珠摇摇欲坠地闪着光了。梁三老汉是下堡乡少数几个享受这晨光的老人之一。他在天亮以前，沿着从黄堡通县城的公路，拾来满满一筐子牲口粪。他回来把粪倒在街门外土

多次在京东买书，但凡是做活动的时候，就买一点点。穷人嘛，就要有个穷人的样子，只能买点便宜货了。但这本书还是不错的，一如既往的喜欢。适合专业性的人去读。不知道为什么，作者的轻松遐想，提不起兴致。可能是本身心情不好的缘故吧平心而论，文章里的一切、有他自己的心思，只是这心思不能被世人所公知。于我，就像那火红的木棉，那金色圆润的木瓜，希望得到别人的肯定，却在别人的只言片语中得到了否定。不用说话，只要发光就好，有没有人知道都没关系，会很寂寞呢，可是寂寞怕什么，即使有人在，听不懂自己的话，那还是一样的寂寞啊，安安静静的，看看来来去去的人，想想自己的事情，这样，多好啊。

不算自夸的话，文学性的语言在三十来岁就有了信心，但这十来年，写得最多的论述性的文字，一度以时政评论专栏为主，自己的转折点，应该在2008年，停掉在《南方都市报》、《潇湘晨报》等报刊的时评专栏，以为是微博类的文字更灵活、更直接、更生动地取代平面媒体所致，可是在微博上，我对时事的关心度也直线下降，不再喜欢第一时间点评事情，等它尘埃落定吧，可尘埃落定后，又有什么值得说的呢？

——当然，在微博上到达这点，又迟了一些，直到2012年才意识到。

越来越无所谓，难道就是自由主义者？

我对外部确实是无所谓了，在我心中，有个美好世界的模样，我也会在文章里说，可是现实如何演变，甚至不变好，我并不在乎，毫无原来的愤怒和焦虑；我对自己及自己所爱的人很所谓，能不能让自己和她开心，变成最重要的事。

关注的点越来越具体，回归到自己，才慢慢发现了自由。

若无必要，勿增实体。一个走向自由的人，剥离那些不必要的“实体”，是很漫长的路。

在《城市画报》的专栏，也是论述性的文字，由于媒体的属性，它不像时政类评论那么

“强硬”，柔软一些，时间跨度也长，半个月一篇的文章，写每一篇，你都不觉得自己有什么变化，把两百多篇快进看完，演化就出来了，挑文章，最早几年的，基本看不上眼，前四五年的，要做些修改，删除那些攻击性强的、挖苦人的文字，太猛烈的判断、太强烈的抒情，都一一揉软，近一两年的，则基本可以不做修改。长年专栏的好处是，你发现原来幻想改变外部环境，到后来最需要改变的是自己。你写的东西，都是在与自己对话，是在逐渐放弃一些负担，让自己轻灵一点，不再背着别人跳舞。

祖国、国家、民族、家族这些集体词汇，是最早放下的，稍稍接受自由主义的人，都容易发现它们的主要功效就是用来压迫个人，个人无法逃逸，当然就没自由。但我们还是要有自己的重新思考。

关于焦虑

正是在焦虑中，人取得了自由意识，或可以说，焦虑是作为存在意识的自由之存在方式。人在进行行动的选择时，就会在诸种选择的可能面前（即自由面前）产生焦虑的情绪。萨特举了战场上战士的例子，战士上战场先是害怕，后来就变得焦虑，他焦虑是因为他害怕他不能抵御恐惧。这就是说，焦虑是害怕我害怕，是在自由面前的第一步。自由是在焦虑中被我们发现的，这个在意愿与行动之间迂回的无就是自由的第一个特征。在我看来，焦虑有一部分便是对生活以及周边所有外于自己的东西产生怀疑，并做出判断与选择，选择走向未知。选择代表着自由，哪怕我得不到，我有选择怎么思考的自由。这就比如我选择了相信自由民主，哪怕我得不到，但我有选择如何看待世界的自由，所以我是自由的。

未知的未来也代表着我的自由，过去是我自己的但却不属于我，而过去却塑造了我。萨特说人不是死的太晚就是死的太早。一个懦夫正想改变自己却已经死了，那他就永远成为一个懦夫而没有改变的机会了。而未来却代表着可能性，人生活的动力永远是成为自己幻想中的“我”，那个自己渴望打造出的艺术品，可谁都不能让下一秒活的和想象中的一样。就是因为这种不确定性，让我们知道，人是自由的。但是自由是受社会环境限制的，比如一个富人和一个农民都想去美国，农民掏不起机票他去不了，但富人可能想的是竟然有人会因为没机票钱而去不了美国？

书中也在问，如果焦虑如此重要，那么为什么会有如此多的人没有过焦虑的情绪呢？在萨特看来，还有一种与焦虑相对的所谓“严肃精神”。具有“严肃”精神的人，他们是从世界的压力出发来理解行动的价值，而不是从自由赋予世界以意义这个出发点来理解把握行动。书中也提到他的小说【恶心】，在布维尔小城里的芸芸众生，他们心满意足，屈于自己的身份和周围的压力，他们并不意识到自己的存在，这样的人是不会有焦虑的。为了躲避焦虑、恶心等选择行动面前的体验和情绪，他们采取的是“自欺”的态度。

自欺在萨特看来就是一种辩解行为。意识迫使这种行为做出某个事物的样子，作出把自己的过去当作是一个严格整体的样子而使未来成为这个整体的不可避免的延伸。这是意识否定引向内部的结果。比如人质、监狱看守、或者城管，他们本身的社会地位是否定的，但他们从生到死也没有说过一个“不”字。这些人就是靠自欺生活。他们把否定引向自身，否定了自己原本的样子，而适应自己的社会身份和地位。比如咖啡馆侍者的身份。

一个咖啡馆侍者他生下来身上并没有带着“咖啡馆侍者”的标签，但是他在咖啡馆中的举手投足都能让我们看出来他是个侍者。一个咖啡馆中的墨水瓶不能改变自己的身份，因为它没有选择的余地。而侍者却是自愿选择扮演侍者角色的，他清楚地知道自己的身份，知道做侍者意味着什么，他的举手投足也都要符合这个身份的要求，所以他不是处于自由选择而进行活动，而是在维持这一角色，使自己成为他人眼中的侍者，他本人的存在与侍者的身份并不是同一的，这就是自欺。

欺骗是骗别人，自欺则是骗自己。在自欺中我们认同了自己的身份和现状，认同了游戏规则，并且丧失了反抗与审思，这是自为地限制了自己的自由。

就比如很多人知道新闻自由，言论自由的重要性，但是已经安于现状或者根本不想说这个事情，大抵是觉得无望或者累。曾经选择沉默如今我就想不厌其烦地说这个事情，这

是我的反抗方式，也是我通过反抗达到自由的方法。当然，在目前的情况下说出敏感的话题有可能是不遭人喜欢甚至是很危险的。关于反抗

萨特认为个体实践是唯一真实的实践的辩证法，而反抗则是人性的开端。人类社会的发展就是异化与反抗、革命的循环往复。人为了摆脱稀有，先是把自己禁锢于渐趋具有物质必然性的社会秩序里，被这种秩序所固定。而人为了恢复人性而起来反抗这种秩序，组织革命进行斗争。但在斗争的发展过程中，革命又被制度化，于是重新把人投入到惰性状态之中，人就又要起来反抗实践——惰性状态……如此循环不已。而惰性从某种程度上来说便可以理解为对现阶段生活的依赖和麻木。

[萨特引论_下载链接1](#)

书评

[萨特引论_下载链接1](#)