先秦诗文史



先秦诗文史_下载链接1_

著者:扬之水著

先秦诗文史_下载链接1_

标签

评论

书已收到,非常好的卖家,装帧设计很好,包装运输完美,值得学习和收藏!

 满意 绝版书了 买到了 很喜欢

 先秦诗文史经典版本,值得入手
 打折购入 商品未拆 京东配送非常好
 好。。。。。。。。。。。。。
 不错,名家之作,送货快捷

东西收到了,不错不错不错不错不错不错
好书,国学经典,开拓孩子视野。
非常好非常好看的
 挺好的挺好的挺好的
 挺好的书,不错不错
 好非常好,很喜欢,需要认真读读
 文章很好,印刷清晰。超赞。

我感觉这本还不如其《诗经别裁》,这本书其实没必要做的那么花哨,我个人不喜欢,容易分散我注意力和其学术性。当然,别人如果喜欢那总是有其好处的吧?呵呵

装祯一流,P	习容一般。
 好	
同文的非大 的人文气象	一义来说,也是这片人类文明初开、万事万物尚还活泼可喜、车未同轨书是一统天地,与两部《诗经》著述一样,都是"《诗》意"地展示了这一时是一场之水论罢《诗经》又来写《先秦诗文史》,并非偶然,乃是一脉相承的于先秦社会、文学的研究课题,共同组成她有意识地构筑的一个带个人化量,她近年选择这个研究课题、构筑这个精神世界,是一种情结,更是一种对文明源头的眷恋、爱惜,并由此关注到我们曾经有过而终于消逝了的
很精緻的書,	內容好,喜歡!
扬之水女史的	勺杰作,将诸子、经、史尽皆从诗文角度阐发之,很好读。
书非常不错,ſ	直得推荐!
 好书,收藏 ₋	
质量不错,1	浸有内涵!
扬之水的名作	作! 中华书局出!
1不错的东西	- 京东靠谱。

不错的东西,京东靠谱。 买来为了签名的,哈哈,当然很久就想买了 很好的书值得收藏很好的书值得收藏 帮朋友买的,书不错的

还行,很方便,速度快!还行,很方便,速度快!

纸质绝佳。。推荐。。

每一层的宽度,从外层的以厘米计,到里面的以毫米计,微米计。内层的密度要比外层大,但也不是成倍成倍的翻上去,只是稍大一些,不然这个水晶球就不知有多重了。"这么说你们除了得知其结构状态外一无所知了,不能判断这个水晶球的功能?""这话你说错了。"梁应物说。"哦?"我心里一喜,期盼地等着梁应物说下去,不料梁应物给我的是当头一棒。"我们并没有彻底搞清楚其结构。""你刚才还说……""你知道距离中心点倒数第二层是什么数量级的吗?""你知道距离中心点倒数第二层是什么数量级的吗?""你来吗?"我问题才深应物说了高来微米,相必再往里就更小

"纳米吗?"我问。刚才梁应物说了毫米微米,想必再往里就更小。"是分子级的。""那怎么可能,分子是永恒运动的,怎可能被固定。""

"知术吗?"我问。刚才采应物说了毫米傲米,想必冉任里别更小。 "是分子级的。""那怎么可能,分子是永恒运动的,怎可能被固定住?" "固体金属分子的运动本来就很微弱,而水晶球最中心的那部分分子被我们所不了解的手段,把分子活动频率和范围局限在极低的程度上,形成了相当稳定的状态。" 我点了点头,又问道:"倒数第二层已经这样微小,那最后一层是什么?" "倒数第二层的圆心位置上,就只有一个分子。而这个分子密度比围着它的那圈分子更大一些。"我看着手上的水晶球,想不到这个圆球竟然有这样精密的结构。 "可是,这还不算是彻底搞清楚结构吗?"

"既然这个水晶球结构精细到分子层面,那么制作者的手段已经远超人类现今的科技了 ,我们没有理由肯定,它仅到分子层面就止步。" "你是指最中心那颗分子的原子原子核甚至更小构成都会有新的变化?"

[&]quot;水晶球由外而内密度逐步加大的结构使我们的观测大受影响,没办法对其中心进行原 子层面的观察。所以我才会那样说。

我叹了口气,竟然连结构都只能一知半解,想要靠它解开神的密码,这样的期待真是过

分天真了。 给张明打电话的时候,我颇有点尴尬,地球人的科技文明这回出了个丑。他倒并不在意

,还连连感谢我愿意把水晶球送给他带回去研究。 我婉转表达了X机构希望和他接触的愿望,张明的回应颇有保留,但并没一口拒绝。话 传到就行,接下来梁应物要怎么和他沟通并不在我的关心范围内。

5月28日周六一早,我到了北京。不去一次天坛,心里总有块疙瘩放不下。 张明已经携水晶球离开,他在天坛一无所获,我当然没自大到觉得远比他更聪明的程度,而且K到底是不是在天坛"悟道"还在两说。这次去只是解一个心结。

心底还是会有小小的狂想:万一我也悟了什么呢?虽然只有十万分之一的机会,或许更少。我走的是天坛北门。买了张三十五元的联票,混迹在大群的旅游者中往里走。北门的外墙是环形的,南门是方形,暗合中国"天圆地方"的思想,在这天地之间,就

是整个世界。

, 我脑中想着这些古老东方哲学,穿过工整的园林区,进入禁烟禁火的古城楼大门。前面 就是最著名的祈年殿。

真正走在天坛里,原先就并不迫切的寻求答案的心情更淡然许多。就当在游玩的同时碰 碰运气吧。可惜刚走到祈年殿门口就有些失望。一块小木牌后面是紧闭的大门,这里要 整修到2006年才会重新对游客开放。

希望K不是在祈年殿里得到灵感的。我这样想着,绕过祈年殿往前走。

宽阔的丹陛桥曾经只有极少数人在极少数的时间里才可踏足。当年的黄罗伞盖再不会出 现,如今百石路上满是人,本该有的对关地的敬畏之情也被人流冲淡了许多。

皇穹宇里的回音壁前排着要听回音的人,挨个吼上一声,正殿里供着的皇天上帝神牌反没太多人注意。我扒着殿门往里瞧了很久,是了不起的建筑,至于解开神的密码,没无 点灵感。

我在院子里转了几圈,实在没有心思排队吼回音壁,心里思量了一番回音壁和太阳系能 有多少联系,觉得这方面可能性太小,便出了皇穹宇。前面就是圜丘。

用心的大作,作者用了五年时间才写出来的作品,真的值得每一位文学和史学爱好者认 真阅读。

10054662教育就在生活的点滴中,点点滴滴都是学问。

你看懂了多少?一般人往往对燃眉之急立即反应,而对当务之急却不尽然。这里据说的 当务之急是相对于个人目标来说的。我们判断一件事重要与否的出发点是什么?就是要 看它与个人目标的关联重要。与目标的关联程度越高,那他就越重要;反之,则越不重 要。但是,重要的事情并非紧急之事。

[《]陶渊明集笺注》以毛氏汲古阁藏宋刻《陶渊明集》十卷本焉底本。此书原藏毛氏汲古 阁,继归黄氏士礼居,后归杨氏海源阁,杨绍和《楹书隅录》定焉北宋本,其后又归周 叔搜。现藏中国国家图书馆(原北京图书馆),定焉宋刻递修本。陶集有无自定本,虽不得而知,然自萧统所编《陶渊明文集》之后,版本之源流可考,流传有绪,非明人所 辑漠魏六朝别集可比。《陶渊明集笺注》所用底本乃今存陶集最早刻本,所标异文约七 百四十处之多,远超出所有其他宋元刻本,为诸善本中之最上者也。 关于《拟古》九首之系年,多疑是晋宋易代后所作。刘履《选诗补注》:「凡靖节退休 后所作之诗,类多悼国伤时托讽之词,然不欲显斥,故以拟古、杂诗等目名其题云。」黄文焕《陶诗析义》:「陶诗自题甲子者十余首,其余何年所作,诗中或自及之,其在

好。。。。。。。。。。

扬之水的书收齐了一套书的质量和装潢时很不错的价格也不便宜就是了收藏用~以下凑字。。《先秦诗文史》所论范围从广义来说,也是这片人类文明初开、万事万物尚还活泼可喜、车未同轨书未同文的非大一统天地,与两部《诗经》著述一样,都是"《诗》意"地展示了这一时期的人文气象--扬之水论罢《诗经》又来写《先秦诗文史》,并非偶然,乃是一脉相承的,它们都属于先秦社会、文学的研究课题,共同组成她有意识地构筑的一个带个人化色彩的精神世界;她近年选择这个研究课题、构筑这个精神世界,是一种情结,更是一番心意:体现着对文明源头的眷恋、爱惜,并由此关注到我们曾经有过而终于消逝了的美好。

书的质量没的说,内容还没有看

非常满意, 五星

读扬之水著《先秦诗文史》(吴小如)我初识扬之水君,她还在《读书》月刊做编辑。承她介绍,为我出版了拙著《书廊信步》,这样便从只有编务往来的泛泛之交进而成为可以坐而论道的朋友。这中间还有一条友谊的纽带,即蒙她不弃,我也属于她第一部专著《诗经名物新证》(后来由北京出版社出版)在结集出版前得以先睹为快其初稿的人之一。接着她又出版了《诗经别裁》。这两部谈《诗》之作,尽管前者偏于名物考证,后者属于文学鉴赏,其主旨则一:主要是提示作为文学作品的《诗经》的本来面目。作者几次希望我写文章谈谈对这两本书的看法,我一直逊谢不遑。盖作者撰写这两本著作的终始过程,我是略有所知的。其用力之劬勤,读书之精博,思想之邃密,都远非某些急功近利、陵轹浮躁的时贤所得比拟;要让我写评价文章,至少也须下一番心潜神玩、

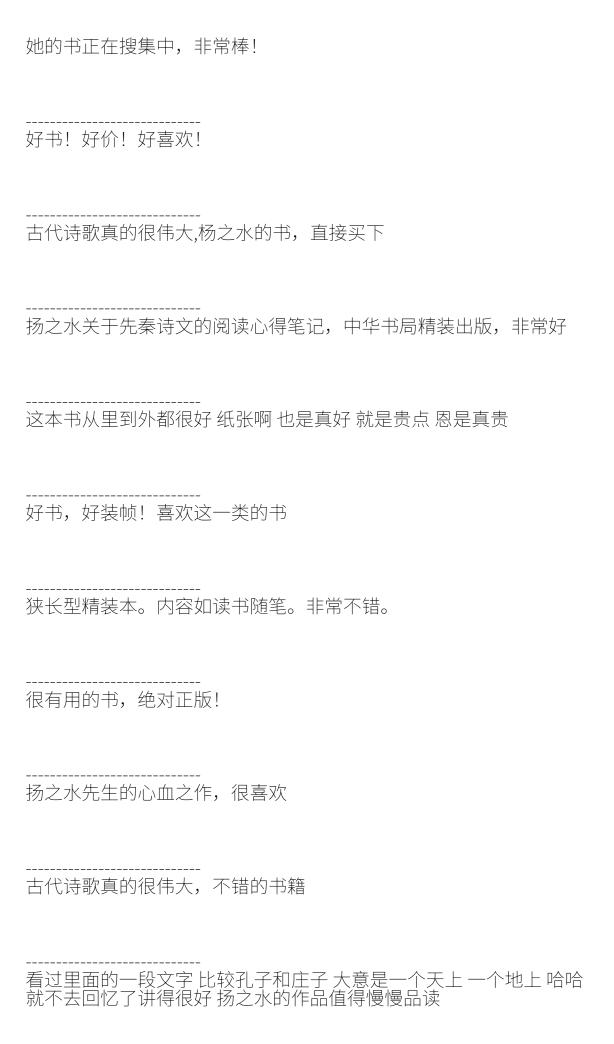
旁搜远绍的功夫才敢动笔。而我自七十岁以后,日感神疲体惫,已无力认真读书,当然 更难专心致志,写稍具含金量的文章了。犹忆1948年为纪念朱佩弦先生逝世,在写定 拙文《读〈诗言志辨〉》时,举凡佩弦师书中所引述的古今典籍,我都一一检读原文, 有的还通读全书,然后写成文字,才感到心里踏实。间有一得之见,说出话来也比较有底气。而今天若想为扬之水君大著写出书面评价,显然已力不从心,惟有向作者致歉而 底气。而今大右想为扬之水石大者与出书面评价,显然已刀个从心,惟有问下看我默问已。最近她的《先秦诗文史》由辽宁教育出版社出版(2002年4月第一次印刷),又承惠赠一册,并附小柬云:"小书一册呈上,虽心中盼望它能够在五彩笔中稍现身影,但又深恐不入法眼,而不敢为请也。"细玩其言,实是在自谦与捧人的字里行间隐含着以退为进、以守为攻的"策略"。如我再无反应,则未免太不近人情,且将贻人以"倚老卖老"、"恃才傲物"之讥了。说良心话,这部《先秦诗文史》可读性很强,一编到手,快速读完,且印象清晰。这样就使我减少畏难情绪,终于敢贸然动笔。况且此书论点,诚"于我心有戚戚焉"。盖不信户中营书,开始接触《论》《子》《年》《国》时,便立意把它们当作文学 佞自启蒙受书,开始接触《论》、《孟》、《左》、《国》时,便立意把它们当作文学作品来读。后来入大学教书,对先秦古籍,亦试图只"论"其"文",从"文章"视角切入,然后再考虑其"内容"如何决定"形式",更进而研求其"艺术形式"是如何体现其"思想内容"的。其实以这种立场观点来研读群经诸子也是"古已有之",金圣叹 的《唱经堂才子书汇稿》便是典型的先例。然而圣叹才思聪慧有余,学养根柢不足 言终不免浮泛纤巧。而扬之水君却有上承乾嘉余绪的一面,基本上做到义理、考据、 章三者兼而有之。故"夫人不言,言必有中"。如说《战国策》富有"平民趣味"文风与《左》、《国》迥异。这实际是证明先秦文化自"王宫"之学转入"士庶" 其 后的关捩所在。又如说《老子道德经》与《周易》文凤有传承关系,而不把它与《论语 》的语录体相提并论(前人每以为《论语》和《老子》皆篇幅短小,故往往并论),对独具卓识。作者是研究《诗经》的专家,故此书谈《诗》部分尤为精彩。"五四"以为,时贤论《诗》大都扬"国风"而抑"雅"、"颂"。而扬之水君独能抉出"雅"、颂"诸诗的文心诗旨,使读者在感到耳目一新的同时体会出其持论之公允平实。作者后记》中说:"把此书放在文学史之列,实在很觉得不像。"鄙意亦云然。倘许易名, 不如径改为《论先秦古籍的文章美》,乃更为贴切也。 书中有个别论点似可商榷或补充。一是关于"左史"、"右史"问题,我倾向同意《礼记·玉藻》之说,认为应作"左史记事,右史记言"。盖"左史"之"左",即《春秋左氏传》之"左"也。二十年前我在北大历史系讲授《左传》,当时研究生张辛同志(今张君在北大考古系任教)同意鄙说,曾撰专文考证之。后来经我推荐,论文在《文献 》杂志上发表。扬之水君似未读到此文。书中仅据《汉书·艺文志》及金毓黻先生说, 疑《玉藻》之文"左"、"右"误倒,理由恐不充分。二是关于韩非子思想的负面作用 (或曰反动性),王元化先生在《九十年代反思录》和《思辨随笔》中均有精辟论述。 如扬之水君加以检读并参考之,则可补其所论之不足也。

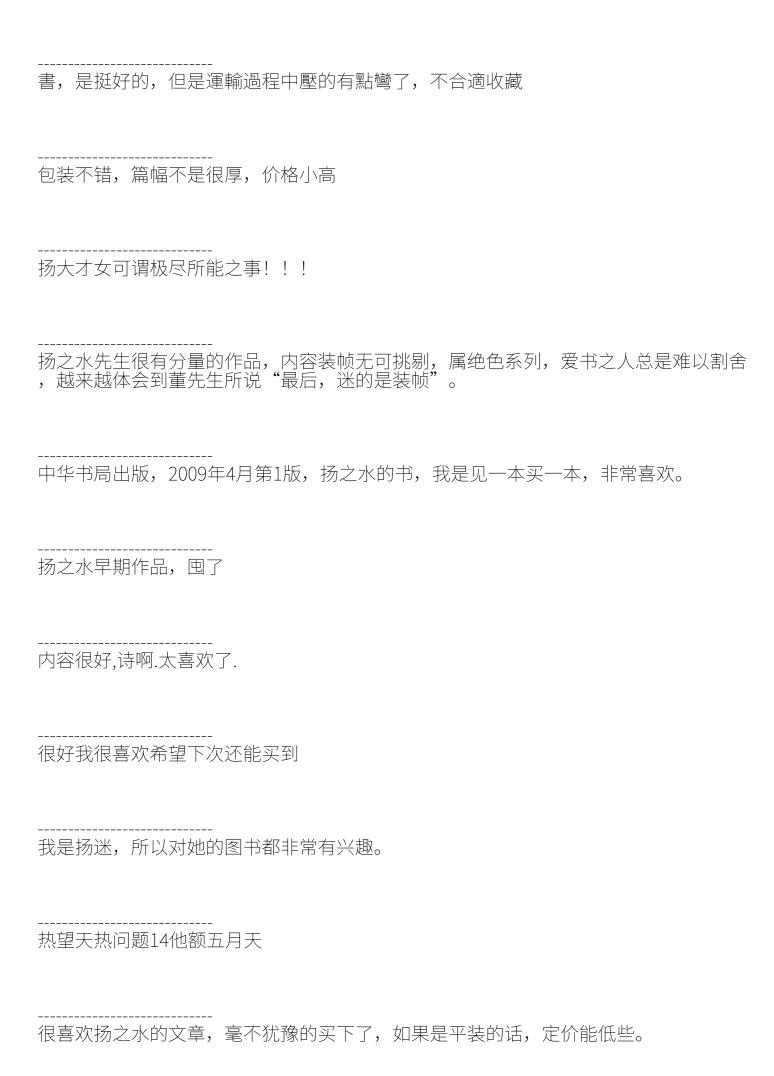
然而从可以坐实的情况来看,倒也能够体会当时此方面一种趋势。作者讲到《孟子》时说到"辩",以"先秦诗文史"至少是"文"一部分而论,实在是重要环节。不如引此前一百来年的孔子作为对比。《论语》记录孔子的话,往往是只讲"然"而不讲"所以然",如果不是记录者有意略去不计,那么这个所以然就根本不是问题。降至孟子,对于孔子及其同时代人乃是天经地义的前提已经动摇,必须讲出所以然来才有可能服人,所以孟子要说"予不得已也";而"好辩"若拿孔子的标准来衡量,离"文质彬彬,然

[《]先秦诗文史》直接面对先秦诗文"本来的存在方式",如此而有可能做到的,或许与作者自认的"先秦诗文读本"或"我读先秦诗文"不无差异。譬如文体研究。不过所谓文体,总意味着某种东西相对固定下来,然而先秦诗文尚属草创,此一说法恐怕只适用于它们之后。况且那些著述,大到一书,小到一篇,往往经由后人编就,未必出自一人之手。一定要以文体论之,难免牵强附会之讥。"史"的另一可能把握之处,在于揭示其间某种演变过程,不过作者于此所能点拨的,也不过是大致门路。迄今为止,我们还不能令人信服地说出某些"文"问世的确切年代和先后顺序。尤其是某些彼此风格约略呼应的作品,譬如《左传》与《孟子》,《战国策》与《韩非子》,到底谁先谁后,一时搞不明白。

后君子"已远,该说是"文胜质则史"了。而且正如作者指出,彼时并非孟子一人如此,大家都得多费口舌,中国文章,至此有一大变化,说是发展也行,可是要想求如《论语》那般从容,已不可得了。《孟子》文采飞扬,却略带气急败坏之相。以后《荀子》虽然气度稍为舒缓,又难免步步为营,不算活络。《庄子》其实也好生一番论说,不过说得自得其乐,所以别开生面,乃是可一而不可二的。说来"辩"亦有正反,孟子、荀子是要从已经不成其为所以然处说出所以然来,当然费力不讨好了;若《韩非子》、《战国策》则是干脆由打相反处另树一个前提,反而来得恣肆挥洒。凡此种种,无一不与"君子必辩"相关,《先秦诗文史》特别标举此点,的确甚得要领。

文字叙述不错的诗文史





漂亮的封面设计很不错,送货及时。
送人的,不清楚内容;应该还不错的。
 喜欢远公的文字,喜欢中华的版式装帧。

图片印的还行,3几折买到,还有什么好说。
以先秦诗文史为题,包含了两层意思,其它所讨论的范围是以文字:为表达形式的作品;其一,先秦时代与今天所说的"文学"并不完全一致,那么以它本来的存在方式,即诗也,文也,来称呼我们的讨论对象,或者更为自然。如此,也可不必再别为之命名,如历史散文、哲理散文,如抒情诗,叙事诗等。在"文学"尚未独立的时代,先秦诗文可以说是彼一时代精神产品的总和,其间却并没有文史哲的判然分别,且惟其不分,而能够显示出一种特别的丰厚。我们则只从这浑然烂然、精微奥衍的丰厚中,检阅其文心文事,或曰语言的智慧和为文的用心。《先秦诗文史》小引

书评

先秦诗文史_下载链接1_