

康德著作全集（第8卷）：1781年之后的论文



[康德著作全集（第8卷）：1781年之后的论文_下载链接1](#)

著者:李秋零 编

[康德著作全集（第8卷）：1781年之后的论文_下载链接1](#)

标签

评论

书很新，很有味道。主要还是价格便宜。

这套康德著作全集内容不错，装贴也不错，字略小些，拿着很厚重，定价偏高，是继人大出版社亚里士多德全集后的又一力作，总体不错，慢慢收集！

从目录看内容涵盖了《历史理性批判文集》里面的所有文章，还见到康德的另外一些闻所未闻的文章的标题。

研究康德，这是必读之书了，本书所收录的很多名篇，如《什么是启蒙》等都很好。这套书已经购买的就差1-3卷了，等宽裕了再买齐。

大部头。这套书算是不错了，要是有个盒装就更好了

不错的书，活动时候买的，很便宜

康德的著作难度，翻译自然也困难，因此这一的著作值得认真研读。

是一本不错的书，看到了大师的丰富学识。

康德没有足够的时间完成他最重要的东西了。

经典，期待已久，收藏阅读。

大家的康德读自己学生的著作，一位永远对学问与真理追问和思考的人。

书很好，经典作品，京东活动很给力

经典之作啊，关键是翻译

何兆武先生的《历史理性批判文集》中虽有旧译，新译本也很必要。

康德哲学,经典值得阅读

李版的装帧非常好，封面也漂亮，译文错误也有，但是瑕不掩瑜，总体不错！

康德的意义,想了解哲学,必须看康德.

书不错，京东买书有保障，

品相、翻译都很不错，值得留一套。

读不完的康德，有深度，初学慎入！

康德的东西没话说，值得珍藏细读，书房里不能少了他

全集，收集起来看看。

现在还没时间看，放在那里慢慢来

这次买的书都不错，感谢京东！

帮同学买的 应该不错吧（同学是研究康德的女博士！）

很好的一套书多少钱也得买啊

图书很好，可以购买。

经典图书，包装很好。

值得参考!值得借鉴!!!

哲学是每个人都值得从事的学问

经典哲学著作。必买之书。

很好，研读康德的同学有福了

好书不错啊值得一买吧

书都很好，未损坏，就是包装简单了点

活动时候收的，可以了解后期康德的思想

是政治哲学历史的必读刊物

好书好书~~~~~

这书实在是经典，值得一购。这书实在是经典，值得一购。这书实在是经典，值得一购。这书实在是经典，值得一购。这书实在是经典，值得一购。这书实在是经典，值得一购。这书实在是经典，值得一购。

真正的大师，属于用灵魂思考的那种。

《康德著作全集(第8卷):1781年之后的论文》内容简介：即便是在建构其庞大的批判哲学体系的年代里，康德的广泛兴趣也依然没有受到限制，而是继续涉猎众多科学的领域：医学、天文学、历史、政治、法学和宗教学等等。这样，翻译者就有了苦头吃。他不得不追随着康德老人广泛的兴趣和广博的知识，到某个自己并不熟悉的领域里去弄明白康德那个时代的某种理论，或者去查找某个也许早已无人再使用的术语，有时为了查出一个单词，不知要翻阅多少参考书。若是写作，自然可以绕过去，但翻译却不能这样做。因此，这一卷的篇幅虽然是《康德著作全集》中差不多最小的，翻译却用了一年多的时间，也差不多是最长的了。
从内容上看，这一卷所包含的都是一些短文。文章虽然短小，却堪称精悍。《关于一种世界公民观点的普遍历史的理念》、《回答这个问题：什么是启蒙？》、《论永久和平》等文，都是康德哲学体系的重要组成部分，在历史上备受关注。

《西方文论经典（第五卷）：从文艺心理研究到读者反应理论》是“西方文论经典”系列图书之一种，收入自19世纪后期以来，在西方文学理论发展史中最具代表性作家的经典文论著作数十种。其中大部分作品已在国内发表过，另有少数是在国内首次翻译发表的。每篇选文都包含选文正文和阅读识解两个部分，读者可通过作者简介、选文正文和

阅读识解，了解这些文论家的学术地位、主要观点、突出贡献等等，具有文献参考价值和资料收藏价值。同时，“它山之石”，亦有益于我们创建中国特色的文论体系。

作者简介

高建平，1955年生于江苏扬州，瑞典乌普萨拉大学美学博士；现任中国社会科学院文学研究所研究员、学术委员、文学理论研究室主任，国际美学协会秘书长，中华美学学会常务理事兼外国美学学术委员会主任。主要著作有《中国艺术的表现性动作》（英文）、《画境探幽》、《全球化与中国艺术》等著作以及近百篇中英文论文；主要译作有约翰·杜威的《艺术即经验》、彼得·比格尔的《先锋派理论》、门罗·比厄斯利的《西方美学简史》、杰克·斯佩克特的《弗洛伊德的美学》等。

丁国旗，河南省荥阳市人，中国人民大学文学博士，中国社会科学院文学研究所副研究员，中国社会科学院研究生院副教授，硕士生导师。中国中外文艺理论学会副秘书长，全国马列文论研究会副秘书长，《中国中外文艺理论研究》执行主编，《外国美学》编委。主要从事马克思主义文艺学、美学、文学基础理论研究，已在《文学评论》、《文艺报》等国内重要学术报刊发表论文90余篇，另有译文2篇。主要著作有《马尔库塞美学思想研究》（独著）、《新编马克思主义文艺学》（合著）、《中国马克思主义艺术理论发展史》（合著）、《当代中国文艺理论研究》（合著）等，另有文学随笔2部，主编、参编各种学术文集、高校文科教材等10余部。

《康德著作全集(第8卷):1781年之后的论文》内容简介：即便是在建构其庞大的批判哲学体系的年代里，康德的广泛兴趣也依然没有受到限制，而是继续涉猎众多科学的领域：医学、天文学、历史、政治、法学和宗教学等等。这样，翻译者就有了苦头吃。他不得不追随着康德老人广泛的兴趣和广博的知识，到某个自己并不熟悉的领域里去弄明白康德那个时代的某种理论，或者去查找某个也许早已无人再使用的术语，有时为了查出一个单词，不知要翻阅多少参考书。若是写作，自然可以绕过去，但翻译却不能这样做。因此，这一卷的篇幅虽然是《康德著作全集》中差不多最小的，翻译却用了一年多的时间，也差不多是最长的了。从内容上看，这一卷所包含的都是一些短文。文章虽然短小，却堪称精悍。《关于一种世界公民观点的普遍历史的理念》、《回答这个问题：什么是启蒙？》、《论永久和平》等文，都是康德哲学体系的重要组成部分，在历史上备受关注。

阿米琪斯(1846?1908)，意大利十九世纪最著名的作家，自幼酷爱学习，喜欢军旅生活，青年时代就成了一名步兵军官，著有《军事生活》一书。埃?德?阿米琪斯曾经游历过许多国家，发表过一系列游记，其中最著名的有《西班牙》《摩洛哥》《君士坦丁堡》等。但阿米琪斯还是以描写家庭生活、学校生活见长，《朋友们》《大家的马车》等作品在意大利脍炙人口；《爱的教育》使他成为世界级的作家。全世界的孩子都喜欢读《爱的教育》，有些国家把《爱的教育》作为小学生的教科书来学习。《爱的教育》是意大利作家亚米契斯在1886年写的一部儿童小说。小说以一个学龄前男孩恩里克的眼光，从10月份4年级开学的第一天写起，一直写到第二年7月份。全书共100篇文章，包括发生在恩里克身边各式各样感人的小故事、父母姐姐在他日记本上写的劝诫启发性的文章，以及10则老师在课堂上宣读的精彩的每月故事。自1886年该书诞生到1904年的短短20年里，就印刷了300多版。100年来，始终畅销不衰，并且多次被改编成动画片、电影、连环画、影响遍布全世界。本书为“世界儿童文学名著插图本”系列中的一本，书中配有精美的图片，保持了原著的原汁原味，可以让读者尽领原著的风貌。《爱的教育》是一部极富感染力的儿童小说，它通过一个小学四年级学生写的日记，抒发了人类最伟大的感情——爱。本书讲述了无数个发生在学校和生活的小故事，它告诉我们的读者：一个人从小不仅要学好各种文化知识，还要学习比这更重要的东西，那就是对祖国、对家乡、对人民、对父母、对师长、对同学、对周围所有人的爱与尊重。书中的每一个故事都让人动情，字里行间洋溢着儿童的纯真与情趣。本书译文因其优美生动的传神于2000年荣获意大利驻华使馆颁发的意大利政府文化奖。《爱的教育》被公认为是一部人生成长中的“必读书”。

从某种角度来讲，哲学本身就存在着矛盾的表象。这种矛盾存在于各个方面，甚至也体现在这位德国古典唯心主义哲学大师的生平中。众所周知，康德思想的发展以及作品称得上是可以震撼整个世界的伟大。与这种伟大相反，康德的生活却非常单纯而平淡。在康德的生活中没有像莱布尼兹周游列国，把一生都奉献给东普鲁士从事教学及沉思的波澜，也没有黑格尔在柏林大学称霸一时的地位，他只是一位普通的城市中的大学教授，过着他自己极有规律极有秩序的生活，当然也因此让康德有一个正常人的性格，而在这种正常中却酝酿着超乎寻常的伟大思想。

但可惜的是，正像本书序言中所讲的这本出版已有150多年的《纯粹理性批判》，尽管是康德对于古典唯心主义思想极具代表性的著作，却久久未见一本可以与帕斯奥斯关于亚里士多德的《工具论》的注释抑或亚当关于柏拉图的《共和国》（或译《理想国》）的注释相媲美的注释本。我想这不仅是哲学学术界的一种损失，同时也是本书的价值所在。当然这种局面的出现与康德理论本身的矛盾性是不可分的，许多批评论者对此都提出了自己的观点。

对于本书作者苏格兰的康德哲学研究专家H·J·裴顿而言，这部《纯粹理性批判》里面的种种含糊、矛盾，都无须引证凑合就能予以说明。我想这也是裴顿这部书最具价值的地方，他可以独辟蹊径，对康德哲学提出了与其他学者的传统看法大相径庭的阐释。这就对哲学界其他研究者的进一步深入研究产生了重要的借鉴和启迪作用。

“时间不是独立存在的东西，也不是附属于物的客观规定，时间不过是内部感官的形式，即我们自己的直观活动和我们内部状态的形式。因为时间不可能是外部现象的任何规定，它既不属于形状，又不属于位置等等，相反，它规定着我们内部状态中诸表象的关系。”诸如此类的康德式表述，在许多批判学家眼里都是含糊的，而裴顿却认为：“康德著作中晦涩难度的根源，更多地是由于语言使用的不小心。《纯粹理性批判》一书的行文就像自由谈话一样，像一个人和自己在内心里的对话，如果我们指望同一个词总是用在恰恰同一的意义上，我们就一定会失望。”说到这里，我好像看到一位自言自语的老人，平静地与自己的内心交谈。

在康德生前与死后刊出的两百多部作品中，《纯粹理性批判》是继《判断力批判》之外，最难理解的读本，因此裴顿对其命名为《康德的经验形而上学》的注释本，正是许多研究者所需要的，但对于中译者来说，这又是一场巨大的考验。根据裴顿从整体上去理解康德哲学的独特角度，中译者韦卓民先生也遵从了“只要我们愿意集中思考在他的学说上面，而不是咬文嚼字地去理解他，康德本人所述说的，其本身是比较易于了解”的原则。至此，这种游走于整体与细节之间的哲学形态，又逐渐清晰起来。

“有两种东西，我对它们的思考越是深沉和持久，它们在我心灵中唤起的惊奇和敬畏就会日新月异，不断增长，这就是我头上的星空和心中的道德定律。”它出自康德的《实践理性批判》最后一章，刻在康德的墓碑上。

死后的康德很快就从哲学的影子变成了人类思想天空里的一颗巨星，当代德国著名哲学家、现代存在主义哲学奠基人卡尔·雅斯贝斯(1883年~1969年)将康德与柏拉图(约公元前427年-前347年)和奥古斯丁(354年-430年)并列称为三大“永不休止的哲学奠基人”。康德于1724年4月22日出生在东普鲁士的首府科尼斯堡(Königsberg)，他出生时，有“武王”之称的普鲁士国王弗里德利希-威廉一世在那里已经统治了11个年头。康德的父亲是一个马鞍匠，父母都是信仰新教的虔信派(Pietismus)教徒，虔信派强调宗教的精神，重视虔诚的信仰感情，康德小时候的精神世界受到很深的虔信派影响。八岁时，康德开始上学，学校提倡的是人文主义教育，反对宗教带给人的思想上的僵化。学校的教育改变了康德的宗教态度，他从此开始一生都对宗教祈祷和教堂唱诗感到反感。也是因为学校的教育，他开始怀疑建立在感觉与感受上的宗教，他的宗教哲学简单地来说也是对虔信派的一种反动。

1740年，康德进了科尼斯堡大学。人们现在无法考证他当时注册了什么专业，但可以肯定的是他经常听哲学课。1748年，24岁的康德大学毕业，因为他的父亲已经去世两年，他衣食无托，前途渺茫。由于大学没有他的位置，他决定到科尼斯堡附近的小城镇

去做家庭教师。

康德曾说再也没有哪个家庭教师比他还差，但是实际上他这是谦虚，因为他教过的学生对他的口碑都不错。在做家庭教师期间，他发表了第一本著作——“关于生命力的真实估计之思考”，内容是关于笛卡儿、牛顿和莱布尼茨提出的哲学与科学命题。五年的家庭教师生涯后康德重返科尼斯堡，从此他再也没有离开过家乡。返回家乡后，康德再次进入大学学习。1755年，康德以“自然通史和天体论”获得硕士学位，三个月后获得大学私人助教资格，开始教授哲学。在私人助教这个教职上，康德一干就是15年，学生的听课费就成了他的生活来源。因为康德的课很受欢迎，愿意听他的课的学生也多，因此他在生活上也做到了衣食无忧。

在任助教期间，康德开始经常发表著作。他的论题包罗万象，从自然科学、美学、神学甚至到巫术应有尽有，但贯穿其中的问题只有一个，那就是哲学研究应该如何进行：是从理性的观点出发，从普遍真理中推导出有关事物的真理还是从经验出发，通过观察得出普遍的结论。

康德的著述和讲课使他称为一个受人尊敬的哲学家，他的影响开始走出科尼斯堡，很多学生慕名而来成为他的弟子，其中最著名的便是与哥德和席勒一起成为魏玛古典派顶梁柱的赫尔德。尽管如此，康德很长的时间里没有得到教授职位，期间他拒绝了科尼斯堡提供给他的诗学艺术教授聘书。他还拒绝了来自埃尔朗根大学和耶拿大学的教授聘书，他只愿意在科尼斯堡大学担任哲学教授，因为他不愿意离开家乡，而且身体状况也不允许他迁居他乡。康德在给友人的信中说：“我胸腔狭窄，心脏和肺的活动余地很小，天生就有疑病症倾向，小时候甚至十分厌世。”

康德意义上的“概念分析论”使指对知性能力本身的分解。为此，“我们将把纯粹概念一直追踪到它们在人类知性中最初的胚胎和禀赋”。目的是“通过我们仅仅在作为先天概念诞生地的知性中寻找这些先天概念并一般地分析知性的纯粹运用，来探究这些先天概念的可能性。而图型说所在的原理分析论则是在指出纯粹知性概念所给予的规则之外，同时还先天地指出这种规则所应用于其上的那种具体情况。

在这个时候，本篇文章所探讨的主题，图型说就出场了。在本文第一部分所阐述的图型说的内容概况中，我们得到了关于图型说的基本知识，而康德提供这个知识则试图展示的是知性先天作出的判断——也就是范畴的图型法，也就是知性对范畴的处理方式是如何运作的。从而他阐释了数学和物理学是如何可能的。在对这个原理体系的总注释中，康德提出四个命题做了总结发言：1.

世界上没有偶发事件：没有任何事是通过盲目的偶然性而发生的。2.

么有偶发的定命：自然中没有任何必然性是盲目的，而是有条件的，因为是可理解的必然性。3. 世界上没有偶发的跳跃：禁止在现象系列中有任何跳跃4.

没有偶发的裂隙：禁止空间里的一切经验性直观的综合中两个现象之间有任何间隙。

四个命题的意义乃是：为了在经验性的综合中不允许有任何有可能破坏或损害知性和一切现象的连续关联，即知性概念的统一性的东西。

以上四个命题这也就阐明了知性的界限。在纯粹知性的土地中，考察的是一切知识可能的先天原理，包括知性的基础、形式、运作机理。纯粹知性的诸原理所包含的不过是可能经验的纯粹图型。经验只有从知性与统觉相关本源而自发地赋予想象力的综合的那种综合同一中，才获得自己的统一性，诸现象作为可能知识的材料必定已经先天地与那种综合统一处于相关联，相符合中了。想象力为一个概念取得它的形象的某种普遍的处理方式的表象就是概念的图型。纯粹知性的诸原理本质说来也就是这样的纯粹图型，并且是可能经验的。这样图型说的重要性被揭示出来了。

再往后的先验辩证论中探讨的则是理性的结构和原理。我们的一切知识都开始于感官，由此前进到知性，而终止于理性，在理性之上我们再没有更高的能力来加工直观材料并将指纳入思维的最高统一性之下了。相对于知性（规划的能力）理性则是原则的能力。知性提供出来的全称命题可以再一个理性的推论中用作前提，这大前提总是提供一个概念，它使得所有被归摄于该概念条件下的东西都按照一条原则而从这概念中得到认识。这就是理性的功能。既然任何普遍知识都可以再理性推论中被用作大前提，而知性则为这种知识提供普遍的先天原理，那么这些原理就其可能运用而言，也可以叫做原则。原

则具有相对性，因为知性根本不可能获得来自概念的综合知识（不折不扣的原则知识）。

在分析了先验理念的体系之后，康德分析了纯粹理性的谬误推理，接着进入了最为著名的二律背反的分析，不仅分析了导致谬误的原因，还给出了纯粹理性在宇宙论理念上的调节性原则以及其经验性运用，最后分析了纯粹理性的理想。

1754年，康德发表了论文《论地球自转是否变化和地球是否要衰老》，对“宇宙不变论”大胆提出怀疑。

1755年，康德发表《自然通史和天体论》一书，首先提出太阳系起源星云说。康德在书中指出：太阳系是由一团星云演变来的。这团星云由大小不等的固体微粒组成，“天体在吸引力最强的地方开始形成”，引力使微粒相互接近，大微粒吸引小微粒形成较大的团块，团块越来越大，引力最强的中心部分吸引的微粒最多，首先形成太阳。外面微粒的运动在太阳吸引下向中心体下落是于其他微粒碰撞而改变方向，成为绕太阳的圆周运动，这些绕太阳运转的微粒逐渐形成几个引力中心，最后凝聚成绕太阳运转的行星。卫星的形成过程与行星相似。

但是，由于当时形而上学自然观的排斥，此理论并没有引起人们的注意，长期被埋没。直到1796年，法国著名数学和天文学家拉普拉斯（P. S.

Laplace）在他的《宇宙体系论》一书中，独立地提出了另一种太阳系起源的星云假说，人们才想起41年前康德已提出此理论，因而后人把此学说称为康德—拉普拉斯学说，也就是人们常说的康德—拉普拉斯星云假说。整个十九世纪，这种学说在天文学中一直占有统治的地位。他对于天文学也有很大的影响和贡献。

虽然康德大部分著作都很艰涩，读他的书需要勇气，但要研究哲学，康德却是无法回避的一座高峰。他对德意志心灵的影响非常巨大。

他那种严格遵守纪律和确保精确性的生活态度在今天的德国人身上普遍存在，最精密的仪器就是出自这些认真得近乎呆板的人群之手。更重要的是，他为德意志人的哲学思辨立下了一个榜样，让哲学这门科学在德意志的大地上大行其道，以至于世界领域内，最有名的哲学家和思想家的名字上冠有德意志标志的比例太高了。叔本华、黑格尔、费希特、马克思、尼采……这在许多国家，只要能出现一位，就足以夸耀世间的名字，却在德意志接二连三地出现。

海涅说：“德国被康德引入了哲学道路，哲学变成了一件民族的事业。一群出色的思想家突然出现在德国国土上，就像用魔法呼唤出来的一样。”

编辑本段主要思想康德的一生对知识的探索可以以1770年为标志分为前期和后期两个阶段，前期主要研究自然科学，后期则主要研究哲学。前期的主要成果有1755年发表的《自然通史和天体论》，其中提出了太阳系起源的星云假说。在后期从1781年开始的9年里，康德出版了一系列涉及领域广阔、有独创性的伟大著作，给当时的哲学思想带来了一场革命，它们包括《纯粹理性批判》（1781年）、《实践理性批判》（1788年）和《判断力批判》（1790年）。“三大批判”的出版标志着康德哲学体系的完成。

。[1] 哲学方面

伊曼努尔·康德提出了三大批判，即《纯粹理性批判》、《实践理性批判》和《判断力批判》。

《纯粹理性批判》要回答的问题是：我们能知道什么？康德的回答是：我们只能知道自然科学让我们认识到的东西，哲学除了能帮助我们澄清使知识成为可能的必要条件，就没有什么更多的用处了，自从柏拉图以来的康德把这个问题彻底给颠倒了。在此之前，人们让认识向外部事物看齐，而康德说，如果我们颠倒一下，让事物向我们的认识看齐，该会如何？康德把这一思维方法与哥白尼的“日心说”相比较：哥白尼以前，人们认为一切星球围着我们地球转，哥白尼却说，我们地球是在围着其它星球转。

《实践理性批判》是康德的前一部著作《纯粹理性批判》的归宿和目的。所谓“实践理性”，是指实践主体的意志，对于实践理性的“批判”，就是要考察那规定道德行为的“意志”的本质以及它们遵循的原则。全书包括“纯粹实践理性的原理论”和“纯粹实践理性的方法论”两大部分。该书的重要理论意义在于，它把人的主体性问题突出出来，强调了人格的尊严与崇高，表现了强烈的人本主义精神。

《判断力批判》要回答的问题是：我们可以抱有什么希望？康德给出的答案是：如果我们要真正做到有道德，我就必须假设有上帝的存在，假设生命结束后并不是一切都结束了。“判断力批判”中，康德关心的问题还有人类精神活动的目的、意义和作用方式，包括人的美学鉴赏能力和幻想能力。

《罗洛·梅文集》之《爱与意志》以高屋建瓴之气度，妙趣横生地描绘了人类本能之一的爱与意志的科学规律，从心理学、社会学、未来学的深度与广度，剖析了各种病态的爱欲。本书收录了爱欲与性欲的冲突、与原始生命力对话等内容。内容简介

《爱与意志》是当代著名存在心理学大师、美国心理分析家罗洛·梅的一部精彩佳作，一问世就风靡世界。《爱与意志》以高屋建瓴之气度，妙趣横生地描绘了人类本能之一的爱与意志的科学规律，从心理学、社会学、未来学的深度与广度。剖析了各种病态的爱欲。书中还列举了自古希腊神话传说时期至文艺复兴时期，以及尤其当代社会的文学、艺术、音乐、哲学、科技、宗教等各个领域里大量丰富的实例，旁征引、深入浅出地论证观点，揭示主题。作者简介

罗洛·梅（1909—1994），美国存在心理学家和人本主义心理学家。1930年获得柏林学院文学学士学位，1938年获得纽约联合神学院神学学士学位，1949年获得哥伦比亚大学临床心理学博士学位。先后在杯特研究院和纽约社会研究新学院长期工作。获得过美国心理学会的临床心理学科学和职业杰出贡献奖和美国心理学基金会的心理学终身成就奖章等奖励。出版了《咨询的艺术：如何给予和获得心理健康》、《焦虑的意义》、《人的自我寻求》、《爱与意志》、《权力与无知：寻求暴力的根源》、《创造的勇气》、《自由与命运》、《存在之发现》和《祈望神话》等20多部著作。目录

第一章 导言：我们的分裂性世界 第一部分 爱 第二章 性与爱的悖论 第三章 爱欲与性欲的冲突 第四章 爱与死亡 第五章 爱与原始生命力 第六章 与原始生命力对话 第二部分 意志 第七章 意志的危机 第八章 愿望与意志 第九章 意向性 第十章 治疗中的意向性 第三部分 爱与意志 第十一章 爱与意志的关系 第十二章 关怀的意义 第十三章 意识的交流 索引 查看全部↓ 精彩书摘

但在20世纪50年代，显而易见，发生了根本性变化。每个人都在谈论焦虑，每个人都有有关该问题的会议要参加，如今“正常”焦虑的概念在精神病学的文献中逐渐被接受。无论是正常人还是神经症患者，似乎每个人都意识到了他们生活在“焦虑时代”。在30年代晚期和40年代，艺术家所呈现的和出现在病人身上的问题现在却成了普遍问题。

我的第四点会将我们带到当代的问题——身份问题上，在40年代末到50年代初，心理治疗师开始关注患者身上这个问题。对于该问题的描述基于艾里克森（Erikson）1950年所著的《童年与社会》、我1953年写的《人的自我寻求》、1958年艾伦·威利斯（Allen Wheelis）所著的《身份的探求》以及其他心理治疗与精神分析工作者的著作中的心理研究资料。我们发现身份问题成了50年代末60年代初挂在时髦人士口头的话题，在卡通片《纽约人》中，它回回露脸，大量涌现的有关该问题的书籍也成了最畅销的书，但人们借以获得其身份感的文化价值已不复存在。我们的病人在社会普遍意识到该问题之前就已经意识到了其存在，而他们却无法保护自己不被其困扰与伤害。

所有这些问题，其中固然有着世事的盛衰沉浮相关之要素，但是将心理问题与社会变革这样的动态历史之紧急时刻仅仅当作时尚而加以拒绝也是有失公允的。事实上冯·登·勃格（VandenBetg）在其具有煽动性的书中辩驳道：“所有心理问题都是文化中社会历史的变化产生的。”他认为没有“人类本性”而只有随着社会的变迁而不断变化的人性，我们应当将我们病人的冲突称为“社会症”而不是“神经症”。前言/序言

罗洛·梅（Rollo May, 1909-1994）被称做“美国存在心理学之父”，也是人本主义心理学的杰出代表。20世纪中叶，他把欧洲的存在主义哲学和心理学思想介绍到美国，开创了美国的存在分析学和存在心理治疗。他著述颇丰，其思想内涵带给现代人深刻的精神启示。一、罗洛·梅的学术生平？

罗洛·梅于1909年4月21日出生在俄亥俄州的艾达镇。此后不久，他随全家迁至密歇根州的麦里恩市。罗洛·梅幼时的家庭生活很不幸，父母都没有受过良好的教育，而且关系不和，经常争吵，两人后来分居，最终离婚。他的母亲经常离家出走，不照顾孩子，

根据罗洛·梅的回忆，母亲是“到处咬人的疯狗”。他的父亲同样忽视子女的成长，甚至将女儿患心理疾病的原因归于受教育太多。由于父亲是基督教青年会的秘书，因而全家总是搬来搬去，罗洛·梅称自己总是“圈子中的新成员”。作为家中的长子，罗洛·梅很早就承担起家庭的重担。他幼年时最美好的记忆是离家不远的圣克莱尔河，他称这条河是自己“纯洁的、深切的、超凡的和美丽的朋友”。在这里，他夏天游泳，冬天滑冰，或是坐在岸边，看顺流而下运矿石的大船。

从京东网买了这本书，感慨良多，二律背反。不难看出，辩证法中对立命题的矛盾究竟属于何种性质，这是认识辩证法对于人类理性具有何种意义的关键所在。康德说：“这些辩证推论里有些仅仅是表面自相矛盾的，有些是真正自相矛盾的”，“理性在此种辩证的推理中之位置，我将名之为纯粹理性之二律背反。”二律背反与两难推理的意思基本相同，是指相互矛盾而又无法解决，康德的意思显然是用来指称包含在辩证法中固有自相矛盾的性质。

辩证逻辑矛盾的来源。康德说：“互相矛盾的两个命题不能都是错误的，除非它们所根据的概念本身是自相矛盾的”，“这两个互相冲突建筑在一种自相矛盾的概念上。我从这一点来解释为什么在这两个互相冲突里正题和反题都是错误的。”康德的意思是指辩证矛盾的根源在于存在在辩证前提里的概念就是包含着自相矛盾于一体的东西，辩证法的两个对立命题实际是从这个包含着自相矛盾概念的前提里引伸出来的，因而不可能得出无矛盾的逻辑结果，而罗列对立是为了解决矛盾的。那么，在辩证形式背后所掩盖着的这种矛盾是从哪里来的呢？康德说：“从这里就很容易暴露出来辩证的假象。这种假象的产生，是由于我们把我们的思维的主观情况，当成事物本身的客观情况了”。康德认为，辩证的矛盾实际上是主观自设的矛盾，并非客观事物自身带来的矛盾，矛盾的根源就在于这种辩证理性总是引导人们的思维去进行超越人类认识能力的理性推论，而最终却又不能不陷于自己的思维所不能解决的思维死区。

世界本质矛盾论和世界本质和谐论。如果姑且不论形式逻辑或辩证逻辑的原则究竟何者正确的问题，而单就作为两者的共同对象的矛盾的来源而言，笔者认为，黑格尔对康德的矛盾观点就存在着明显的分析误解。从康德的哲学中，我们找不出康德认为世界不应当存在矛盾的观点，也找不出认为理性思维不应当存在矛盾的观点。换句话说，康德并没有否认矛盾的存在。相反，正是由于有矛盾的存在，人类才需要用智慧去解决矛盾，无论是主观的矛盾还是客观的矛盾。人类并不是因为需要矛盾才去研究矛盾，相反，人类是为了克服矛盾才去面对矛盾的。哲学作为人类的智慧之学，同样也不是为了扩展矛盾和发挥矛盾而给矛盾以合理性，恰恰相反，哲学是把识破矛盾和排除矛盾作为自己的理性使命去完成的。康德的思路是要把客观存在的矛盾从主观认识的角度加以解决，并无保留矛盾的嫌疑。在这个问题上，黑格尔明显地误解了康德哲学的总体思维过程。从前后关系上来说，康德不仅深刻地接受了莱布尼茨对形式逻辑基本原则的改造和简化，而且深受其预定和谐说的影响。他认为世界的本来面目是和谐的、有序的和完美的，而恶的东西只能对它构成某种干扰，并不能改变它的实质。从他的哲学逻辑构造形式和方法来说，康德既不是温情主义也不是调和主义，因为他的立场十分鲜明，那就是，人类理性的正常思维逻辑规范在形式逻辑和辩证逻辑之间二者只能取其一。

黑格尔说：“康德在讨论理性的矛盾时所遵循的方法是这样的：他并列两难问题中所包含的两个相反的命题，作为正题和反题，而分别加以证明，这就是说，他力求表明这些相反的命题都是对这些问题加以反思所应有的必然结果，这样他就明显地避免了建立论证于幻想之上，偏为一方辩护的嫌疑。”从这里不难看出，康德按照辩证法的形式对其中的对立命题分别进行推论，目的是为了从这种辩证的形式当中，找出隐藏在长期以来一直作为不变教条来使用的辩证法之中的矛盾性质。

伊曼努尔·康德(Immanuel Kant, 1724年4月22日—1804年2月12日)，德国哲学家、天文学家、星云说的创立者之一、德

国古典哲学的创始人、唯心主义、不可知论者、德国古典美学的奠基者。他被认为是现代欧洲最具影响力的思想家之一，也是启蒙运动最后一位主要哲学家。伊曼努尔·康德生于1724年4月22日，1740年入哥尼斯贝格大学。从1746年起任家庭教师9年。1755年完成大学学业，取得编外讲师资格，任讲师15年。在此期间康德作为教师和著作家，声望日隆。除讲授物理学和数学外，还讲授逻辑学、形而上学、道德哲学、火器和筑城学、自然地理等。18世纪60年代，这一时期的主要著作有：《关于自然神学和道德的原则的明确性研究》（1764）、《把负数概念引进于哲学中的尝试》（1763）、《上帝存在的论证的唯一可能的根源》（1763）。所著《视灵者的幻梦》（1766）检验了有关精神世界的全部观点。1770年被任命为逻辑和形而上学教授。同年发表《论感觉界和理智界的形式和原则》。从1781年开始，9年内出版了一系列涉及广阔领域的有独创性的伟大著作，短期内带来了一场哲学思想上的革命。如《纯粹理性批判》（1781）、《实践理性批判》（1788）、《判断力批判》（1790）。1793年《纯然理性界限内的宗教》出版后被指控为滥用哲学，歪曲并蔑视基督教的基本教义；于是政府要求康德不得在讲课和著述中再谈论宗教问题。但1797年国王死后，他又在最后一篇重要论文《学院之争》（1798）中重新论及这一问题。《从自然科学最高原理到物理学的过渡》本来可能成为康德哲学的重要补充，但此书未能完成。1804年2月12日病逝。

《康德著作全集(第8卷):1781年之后的论文》内容简介：即便是在建构其庞大的批判哲学体系的年代里，康德的广泛兴趣也依然没有受到限制，而是继续涉猎众多科学的领域：医学、天文学、历史、政治、法学和宗教学等等。这样，翻译者就有了苦头吃。他不得不追随着康德老人广泛的兴趣和广博的知识，到某个自己并不熟悉的领域里去弄明白康德那个时代的某种理论，或者去查找某个也许早已无人再使用的术语，有时为了查出一个单词，不知要翻阅多少参考书。若是写作，自然可以绕过去，但翻译却不能这样做。因此，这一卷的篇幅虽然是《康德著作全集》中差不多最小的，翻译却用了一年多的时间，也差不多是最长的了。

从内容上看，这一卷所包含的都是一些短文。文章虽然短小，却堪称精悍。《关于一种世界公民观点的普遍历史的理念》、《回答这个问题：什么是启蒙？》、《论永久和平》等文，都是康德哲学体系的重要组成部分，在历史上备受关注。1794年

纯然理性界限内的宗教 第一版序言 第二版序言 第一篇

论恶的原则与善的原则的共居或论人性中的根本恶 第一章

论人的本性中向善的原初禀赋 第二章 论人的本性中趋恶的倾向 第三章 人天生是恶的

第四章 论人的本性中恶的起源 总的附释：论重建向善的原初禀赋的力量 第二篇

论善的原则与恶的原则围绕对人类的统治权所进行的斗争 第一章

论善的原则关于对人的统治权的律法要求 一、善的原则的人化了理念

二、这一理念的客观实在性 三、这一理念的实在性方面的困难及其解决 第二章

论恶的原则在对人类的统治权上的律法要求和两种原则彼此之间的斗争 总的附释

第三篇 善的原则对恶的原则的胜利与上帝的国在地上的建立 第一章

关于善的原则在尘世建立上帝的国时取得胜利的哲学观念 一、论伦理的自然状态

二、人应该走出伦理的自然状态，以便成为伦理共同体的一个成员

三、一个伦理共同体的概念是关于遵循理法则的上帝子民的概念

四、一种上帝子民的理论只能（由人主持而）以一个教会的形式来实行

五、每一个教会的宪章都是从一种历史性的（启示）信仰出发的，这种信仰可以称之为教会信仰，它最好是建立在一部《圣经》的基础之上

六、教会信仰以纯粹的宗教信仰为最高的诠释者

七、教会信仰逐渐地过渡到纯粹的宗教信仰的独自统治，就是接近上帝的国 第二章

关于在地上逐步建立善的原则的统治的历史观念 总的附释 第四篇

论善的原则统治下的事奉和伪事奉，或论宗教与教权制 1979年 道德形而上学 第一部

法权论的形而上学初始根据 第二部 德性论的形而上学初始根据 汉德人名对照表 后记

一、1889年1月3日，弗里德里希·威廉·尼采（Friedrich Wilhelm

Nietzsche）在都灵街头抱住了一匹被鞭打的驢马痛哭。很显然，这一行径并没有让他受到动物保护组织的拥护爱戴，他因此被送进了巴塞尔的一间精神病院——尽管瑞士寒

冷潮湿的冬天曾让他抱怨不已。

在此之前七年，1882，这一年度可能最值得尼采本人铭记的是他生平第一次和最后一次失恋，对象是作家、行为艺术家莎乐美（现在的脱衣舞娘还被人称作莎乐美舞者）。但是很多年后，更多人关心的是他在《快乐的哲学》里试图传达的信息，包括那句著名的“上帝死了”。

就像现在说起超人，大家想起的都是那个内裤外穿的氪星人一样，这句话里的上帝，也会被许多不明就里的人误读为被钉在十字架上的男人。在这个层面上，尼采可能和爱因斯坦一样伟大——没人理解他们，但他们就是这么出名，名气大得足以气死芙蓉姐姐这样的解构主义艺术家。二、

然而被误读的尴尬状况不代表尼采对世俗生活没有影响，相反，二十世纪的历史的推进却让人们在回首尼采时发现他那些意义不明的文字原来可以得到神棍诺查丹玛斯式的解读——两次战争摧毁了人们对文明的信心，迷惘的一代的作家，包括海明威（Ernest Miller

Hemingway），可以看出，已经开始不由自主地走上了尼采怀疑文明、怀疑理性的老路。

之后的后现代主义思潮又驱使着战后一代出生的青年自觉地抵制一切准则。在引领6、70年代混乱的事物当中，金斯伯格（Allen Ginsberg）的《嚎叫》（Howl）可被看做是《查拉图斯特拉如是说》（Also Sprach Zarathustra, Ein Buch für Alle und

Keinen）的脚注，披头士（The Beatles）的列侬（John Lennon）早期的纳粹倾向则是拜读了《善恶的彼岸》（Jenseits von Gut und Böse. Vorspiel einer Philosophie der

Zukunft）所致。对这个LSD、迷幻摇滚、嬉皮士横行年代的到来，尼采在此之前80年的，关于理性和信仰的批判功不可没，却无人想起。

尼采的名字在二战之后再次被人提起，恐怕要归功于超人哲学的流行。伴随着好莱坞的娱乐化解读，超人变成了那个在电话间换装然后拯救地球的普通白领。但是既然连凯鲁亚克（Jack

Kerouac）都开始潜心禅学，那么当年热衷嗑药飙车的小混混也只能纷纷打好领带走进车水马龙，万家灯火，为老婆的LV和孩子的学费埋单。这时的人们依旧怀疑理性，然而社会生活依旧需要道德和准则去维持。

这就是为什么，尼采被誉为西方世界的命运缩影。出生在牧师家庭，接受着柏拉图主义的世界观和基督教道德的影响与约束；早期受叔本华的悲观主义影响，开始以悲悯的目光注视人类的命运；随后便大刀阔斧，清空了社会赖以维系的所有价值观和预言，沉沦于迷惘而不可自拔；最后，伴随着对一切规则的不信任，走向了癫狂的苟存，而人类的前途却依旧如悬崖索桥上的可怜生物一样未知。三、

或许中国人很难感受到“上帝死了”这句话的重量。在几千年的文化当中，从始至终，中国人似乎并没有一个绝对的神祇，相反，宗教更仿佛是一种聚合人心的工具，却从来没得到过真正掌握话语权的阶层的信任。“子不语”就很明显地表明了知识分子对鬼神的态度——知之不详，不如敬而远之。而诸如各种关于“天”的说法，例如“奉天承运”或者“老天有眼”，实际上就像朱熹所言，“天”、“帝”、“道”、“理”都是同一本体的不同称呼，都是不具有人格色彩的客观规律集合。

因此，无论死掉的是上帝还是安拉，神性坍塌并不是值得中国人恐慌的事实。然而精神上无法摧垮的自大却会因为肉体的屈辱而转变，乾隆会因为马嘎尔尼不愿屈膝而震怒，慈禧们却只能面向倨傲的使节奴颜卖好。技术的差异让思想的优劣似乎有了定论，于是在引进强权话语的技术、制度的同时，中国人的思想也不得不随之进行着痛苦的转变，原有的价值观、道德准则都接受着通盘的冲击，理性将语焉不详的国学排挤到了书斋和博物馆，进而开始引导世俗生活的各个角落。

然而理性文明的建立是需要建立在有所畏惧的事物之上的，人文主义将人的自私解放，然而没有相匹敌的事物与之制衡，功利主义甚至是赤裸的自利就成为了必然。就像接受了上帝死亡的欧洲大陆，只需要少部分发现了利用崇高的名义并不至于立即招致恶果的人稍作煽动，两次大战便可以搭上半个地球的生命。

在中国，亦属同理。在拥有信仰的人们奋斗的同时，也总有更多的人将信仰当作了工具。这样的冲突，在社会矛盾激化，国家危机重重的时刻，可能更容易得到答案。就像深受尼采影响的鲁迅，即使生平为人拥有如何多的污点，但是单凭着其行为动机不受私利的驱使，他便理应受到经久不息的爱戴。然而，一旦进入一个稳定时期，对于理想的

需求便变得没那么迫切了。在结束战争状态的前四十年，全国民众都逐步成为了偶像崇拜的牺牲品，但是在今天对那些曾经的奴役者，对他们的好评甚至是怀念，依旧受到多数人的认可。

在中国人的世界里，读书首先是跟功利挂钩的。几千年来，读书人前仆后继，都是为了仕途二字。偶尔出现一个陶渊明之流的，也是因为仕途暗淡所致。

"如何对待一本书，她说：我们既是作者的同伙，又是作者的审判官，作为同伙，我们对作者的态度应该是宽容的，无论怎么宽容也不过分；作为审判官，我们对作者的态度应该是严厉的，而且，无论怎样严厉也同样不过分。“喜欢这一段话的不再具有独立感的批评意味。她在这时俨然不是一位智慧的知人者，而是一位明晰的自知者，一如她所言：“我在阅读的过程中更喜欢当一个观众。而这对于想要自己写东西的我来说，就是一个弊端。只有作为一个审判者，常常以审视的态度和眼光去看待别的作家，才能让我真正受到启发。”

”我们再次承认，我们这个时代是个疲劳不堪又一无所获的时代，回顾前一个时代，我们深表羡慕；但与此同时，我们又觉得，我们这个时代也像早春一样美好，我们的生活并不完全是暗淡无光的。这本书是在几个小时之内就看完了，它也就值几个小时。

我是在网上看到几篇，觉得性格观点有些相近才看了师兄在图书馆借的黄金年华的文章。就文笔来讲，语气生动可爱，算是卖萌也卖得很犀利的那种。文章夹杂着她挥之不去的政治学背景，各种生活场景穿插着哲学的碎碎念。可惜，仅此而已。

书中说也许人的知识和认知的能力不成正比甚至是负相关的。叔本华大笑一声，你再好好看看《作为意志和表象的世界》行不？叔本华在论天才一文中已经把这个问题讲清楚了。

书中的章节标题有一个叫“论他人即是地狱”，算是刘瑜借此施展自己不易合群的小脾气。但是当大讲特讲“自由主义”的时候，我又迷糊了。明明看过萨特的一个人咋就把“我们被判了自由的刑”给忘了捏？而且谈到民主的社会成本和美国社会政治形态的时候对《政府论》和美国宪法又只字不提。美国本质上就是一个洛克自由主义的宪政国家。

这本书是成长过程中的记录，所以不成熟的思想很多也很真实。比如她对自由主义的政治形态无条件喜欢，甚至对美国左派给以“对渴望M的人，不S一下他，他就不会消停”的评价。其实，民主的优势恰恰在于一种思想无法统治全部社会阶层——总要有个声音是反对的，而且你还要重视。丘吉尔讲，民主是个不好的制度，但是，我们还没有发现比它更好的制度，所以不得不用它。美国社会就是在一种“两害相较取其轻”的原则中建立起来的。

说实话，看过这本书我对文章的喜爱程度有增无减。在此我只是挂着书评的羊头，卖卖伪社评的狗肉。

引用豆瓣评论，“这是独立思考的起手式，但在中国，却成为一种与众不同的高手风范。

”中国人的精神已经贫瘠到“不管你抓不抓得住耗子，只要是猫，就是好猫”的境地。有一篇文章讲启功先生接受CCTV“东方之子”栏目组采访，采访组一上来就列举众多头衔，先生一句话轻轻拨开众多桂冠：“这叫此地无砂，红土为贵”。这不是谦虚，这是有自知之明。

是啊，“此地无砂，红土为贵”是当代中国最大的悲哀。只不过刘瑜的文章束着时尚的小蛮腰，撒着文艺清新的娇，写出来的东西还是有那么一股子知产阶级味道的。学术讨论仅仅在象牙塔之内，象牙塔之外的东西认真你就输了。

英国人毛姆读书却是图的“快乐”二字。阅读是一种乐趣，不能使你快乐的书，就不是一本好书。当然，这里的快乐是广义的。在毛姆眼中，能在书中与人物一起嬉笑怒骂，经历悲欢离合，都是快乐的事。

我喜欢毛姆，因为他不装。他最爱读的是小说，而且是他那个年代的通俗小说。当然，这些小说在我们现在看来都是世界名著了：狄更斯，简奥斯汀，福楼拜，巴尔扎克等。他喜欢一本书，就会想去研究一下作者的生平，想一想为什么这个人可以写书这样的东西。所以读他的书评，就像是读一本野史一样，充满了猎奇的趣味。巴尔扎克为了钱勾

引了一个富有的寡妇，福楼拜原是个性无能，托尔斯泰夫人有婚外情。。这些东西本来很难登大雅之堂，不过既然毛姆能孜孜不倦地把这些八卦讲得绘声绘色，我这个读者也看得津津有味。

提倡跳跃式读书。对于《堂吉诃德》里面大段无关紧要的小故事，他是深恶痛绝。因为这些小说中的小故事，就要大城市里的城中村一样，把一个完整的故事切割得支离破碎，还消耗读者的时间精力，打击他们读书的积极性，罪不可恕。

根据这一点，毛姆首创了“节选本”这个概念。把冗长的名著浓缩起来，好让读者在不浪费太多的时间前提下，领略到名著的精华。当然，”节选“这个权利如果本滥用了，被改写的名著就会惨不忍睹了。

生命里某些当时充满怨怼的曲折，在后来好像都成了一种能量和养分，因为若非这些曲折，好像就不会在人生的岔路上遇见别人可能求之亦不得见的人与事；而这些人、那些事经过时间的筛滤之后，几乎都只剩下笑与泪与感动和温暖，曾经的怨与恨与屈辱和不满仿佛都已云消雾散。对书的爱，更是如此。

[康德著作全集（第8卷）：1781年之后的论文_下载链接1_](#)

书评

[康德著作全集（第8卷）：1781年之后的论文_下载链接1_](#)