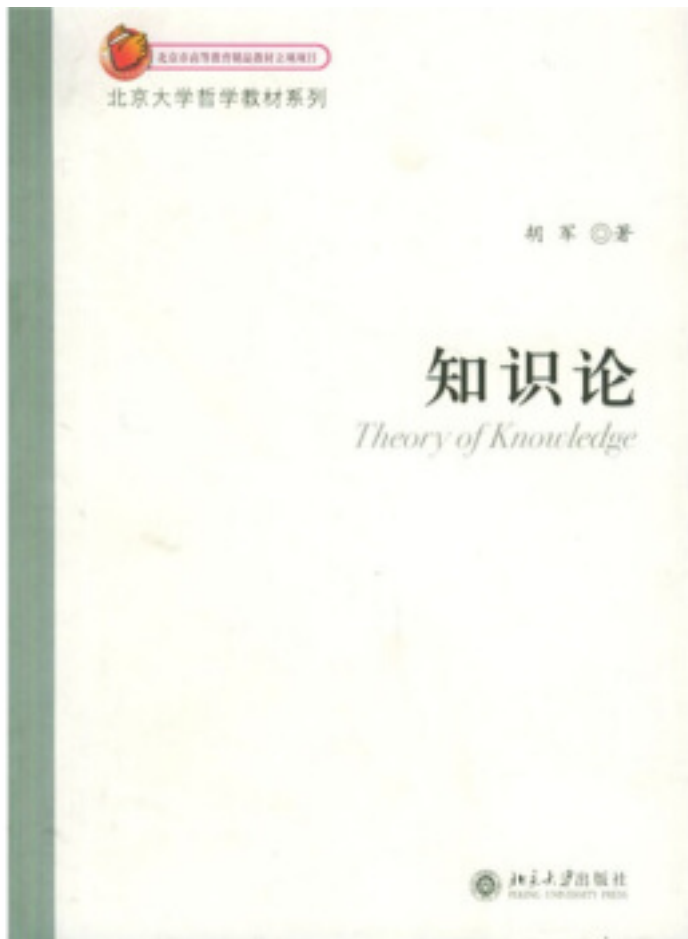


北京大学哲学教材系列：知识论



[北京大学哲学教材系列：知识论_下载链接1](#)

著者:胡军 著

[北京大学哲学教材系列：知识论_下载链接1](#)

标签

评论

封面有残破，貌似二手书。毕竟十年前出版的。

包装很好、排版不错，， 快递很给力，期待阅读

还行吧，书的质量不错，京东有保证，不错不错

非常好的书，专业所需，兴趣所需！

书有点小破损，书还是有点小贵啊，学习吧

国人自己的知识论 多看看不多的

想知道究竟什么才是知识吗？建议阅读此书。

品位较高，设计较好，使用方便。

知识论就是认识论，哲学系必读书目。

知识在现代及未来社会中的作用越来越重要,几乎成为了主宰社会发展方向的决定性因素。但究竟什么是知识呢?知识到底具有什么样的性质?我们怎么样才有可能获取知识?。阅读本教材你自然会对上述的问题获得一个明确清晰的答案。本教材讨论的正是知识论研究中的一系列重要的问题,这些问题分别是怀疑论在知识论研究中的作用、知识究竟是有哪些要素构成的、知觉知识的性质及可靠性的程度,信念经过证实才能转变为知识,那么什么样的证实过程才是最可靠、最有效、最简洁的、知识证实过程中融贯与经验内容之间可能具有一种什么样的关系、知识证实与真的关系,什么是真理,检验真理的标准是什么等等。对于上述的问题,本教材都能够充分说理的方式深入浅出、娓娓道来。语言浅明、生动、活泼、形象,具有可读性;有强烈的问题意识,由问题入手分析和论证,进而导出新的问题,问题层出不穷,分析深入细致,仔细阅读能够培养读者的思考和分析问题的意识和能力;论证充分,注重概念与概念之间、命题与命题之间、问题与问题之间的推导论证的关系,试图构建关于知识理论的概念体系。

本书适合于大学生及相当学历的读者,对于知识怀有好奇心,想知道究竟什么才是知识的人更应该阅读此书。

日常生活中虽然有“相信上帝”这样的话,但是分析起来,它总是相信上帝如何如何,例如“有上帝”或“上帝无所不能,无所不知,无所不在”……等等。所信总是-命题。淘汰-信仰也就是放弃-命题,保留-信仰也就是接受-命题。一本能的信仰底所信大都是一相当基本的命题信仰底保留与淘汰实在也是命题底取舍。

2.综合命题底真假。在这里我们不谈分析命题。综合命题有真假。我们现在不谈真假底意义或真假底标准问题,本书底作者对知识论底兴趣就是对真假底兴趣。就这一点说,本书整个就是论真假底书。在这里我们只论真假之为一取舍标准而已。这一取舍标准是非常之基本的,用它作取舍标准本身就是一本能的信仰。显而易见任何的本能信仰都本能地以所信为真。这一本能的信仰是无法淘汰的,因为所用以淘汰底原则淘汰者依然本能地认它为真。本书最后一章回到真假问题,好些应该注重点在这里我们都不提出,有一点我们在这里要特别提到一下。真是一有尊严的原动力,不然不至于有拥护真理而死或寻求真理而牺牲的人。要它保留它底尊严,它至少要满足以下三条件:(一)公而不私,(二)可以寻求,而不能创作,(三)不跟事物底变而变。我们不必讨论这些条件,我们只说这些条件不满足,真底尊严取消,而同时也不成其为原动力了。我们现在回到命题底真假和命题底取舍。无论我们以真假为取舍底标准或以真假为取舍底内在性质(或关系质),我们总有相信及何以相信或知道及何以知道底问题。

正版,有点旧了

好好书好书好书

还在研读中,稍后给评价

书质量很好,包装不错~

优惠价格买的,挺实惠的。

书的表面有一点磨损,很失望,但是总算买到了

课程需要用的参考资料,

很不错的，北大出版的

非常不错的，值得拥有哦，下次再来了。

国人编的、教材系列，这个不喜欢的。但总比我强多了，收集一本再说吧！

哲学书读起来比价费脑筋，但值得读

国内关于知识论的经典教材之一，如果要研究知识论，一定要读它。

很不错 故事很精彩 书的质量都很好

非常好呀有木有！！！！

读了这么多年书了，对知识的定义还不清楚的话就很惭愧了

本教材讨论的正是知识论研究中的一系列重要的问题，

翻了一下觉得还行，细细看吧

不错的书不错的书~还好吧，不是特别全

我来谈谈认识论；先从一个简单的问号谈起——什么是知道？

知道就是晓得、了解，我知道北京是中国首都，我知道原子是由电子组成的，我知道你不会欺骗我……这就是知识呀。

但柏拉图的回答比我们谨慎多了，他提出了判定知识的三个条件：一是，要知道某事必须相信它，二是，相信的这件事必须是真的。三是，相信必须有正当理由。

如果用这把尺子一量，我们将沮丧地发现，许多我们惯常认为知道的东西，其实都不能算“知道”——我知道父亲是谁，也相信他是我父亲，但我不知道这是不是真的；我相信恐龙灭绝了，也知道这是真的，但我说不出正当理由。像这种“知道”，在柏拉图看来，只能算是瞎猫碰到了死老鼠，不是知识。

柏拉图已经很苛刻了，但有人（主要是那些哲学家）觉得这还不够——怎样才够呢？能把知识与知道（信念、意见、看法、猜测、传闻、谎言……）区别开来的究竟是什么？为找到知识的试金石，哲学家们几乎想破了头。想多了，想久了，想深了，就形成了一种专门的理论：认识论。

每一本哲学通论中都有一章属于“认识论”。哲学家都说它是哲学的根本。按照“我们也有”的爱国主义观点，我们早就有了：孔夫子2500年前就说过，知之为知之不知为不知是知也。这很精辟，但这不是认识论，任何理论都不可能浓缩为一句格言。要找系统的知识理论，还是要到西方哲学里去找，你可别说我不爱国。

为简便起见，我们就从笛卡尔开始吧。据说，现代意义上的认识论就是他老人家缔造的。

笛卡尔的认识论可以用他自己的名言来粗略概括：我思故我在，意思是，理性可以为知识奠定可靠的基础。这成为认识论最主要的流派之一——理性主义的金科玉律。

笛卡尔的雄心壮志是要为知识奠定不可撼动的基础，但他壮志未酬。欧陆对岸的洛克当时就唱起了反调。他用“白板说”替代了对手的“我思说”。他说，我们所有的知识都来自于经验，在白板上写上东西的除了经验还是经验。就这样，洛克第一次在现代意义上提出了经验论。

他们开创的事业都后继有人，也旗鼓相当。莱布尼兹站在笛卡尔一边，贝克莱站在洛克一边，但各自都有自己的新发现。贝克莱把经验论搞得更加唯心，他说得干脆，一件事如果我们感知不到它就不存在。和他同样激进的还有休谟，他对人类理性进行了毁灭性的攻击，他说，没有什么因果关系，没有什么归纳的确定性。如果休谟是对的话，不仅知识完蛋了，连科学也完蛋了：科学最基本的假设就是世界有因有果呀。

这时候，伟大的康德站了出来。

他总结说，经验论是对的，因为没有感觉就不可能有知识，但仅有感觉也不可能拥有知识， $1+1=2$ 就不来自感觉，所以，唯理论也是对的。最对的当然是他自己的理论——唯心主义的先验论。他的观点是一种新的综合：我们的经验依赖理性的规则。他同意休谟的说法，客观世界本身并没有因果关系，但他补充说，我们的理性可以赋予它因果关系——因果关系是我们天生就带有的观察世界的一种“墨镜”（他称之为：知性范畴）。康德是难题的最终解决者吗？依然不是，哲学事业没有终结者。每个大师都解决了一些问题，也都遗留了一些问题，笛卡尔的问题是：理性真有那么给力吗？洛克的问题是，感觉真有那么可靠吗？康德的问题是，如果理性是天生的，为什么人们的理性各不相同？

为了拾遗补缺，或独辟蹊径，更多的主义登场了。实证主义、相对主义、实用主义……最近又有了基于大脑意识的认识论（认知理论）。知识的争论方兴未艾。

不要忘了，在这场没完没了的争论中，一直有一个第三者在冷眼旁观。它就叫：怀疑论。

作为“理性出错的旁观者”，怀疑论经常趁火打劫，但从不幸灾乐祸。事实上，如果没有怀疑论，就没有认识论。笛卡尔的认识论就是从怀疑开始的起步的。而休谟则是更彻底、更深刻的怀疑家。许多人认为，后来的认识论重要的一项任务就是怎样回应休谟的疑问。正因为有怀疑论的冷眼旁观，逼迫所有的知识讨论必须更加谦虚谨慎。不管你的论点有多么权威、新颖，怀疑论者总能发现你的破绽——经验会骗人，理性会滥用，语言会误解。总之，在怀疑论看来，所有的认识论流派都没有解决知识的确定性问题。

那么，知识究竟有没有确定性？用罗素的话说，世界上是否存在这样一种知识：它确凿无误，令任何一个有理性的人都不能怀疑？他认为这是“我们所能提出的最难问题之一”。

如果说得简单一点，知识的确定性问题，其实就是关于两个世界（一个是内心世界

，一个是外部世界）的关系问题。两个世界是许多哲学家都承认的前提，分歧在于：我们的内心世界如何通向外部世界？在常识看来，这不成问题。这两个世界是直接相通的，是一一对应的关系。我看到一棵树，就证明确实有一棵树在那儿。但这是真的吗？

[北京大学哲学教材系列：知识论_下载链接1](#)

书评

[北京大学哲学教材系列：知识论_下载链接1](#)