

奥地利学派经济学在美国：一个传统的迁入



[奥地利学派经济学在美国：一个传统的迁入_下载链接1](#)

著者:[美] 沃恩 著，朱全红 等 译

[奥地利学派经济学在美国：一个传统的迁入_下载链接1](#)

标签

评论

非常好，非常之实惠，喜不自禁。

是一本好书，值得拥有。

书很好，服务更好！

不错的书，不错的纸张，书内容也很新

好看睡不好的几号放假我看和宝宝不喜欢看我上班v的

物流很快，很便宜。物美廉价。值得拥有

搞活动买的，价格比较低，还没具体看，应该不错

很好的一本介绍奥地利学派经济学的书

了解奥地利学派很有帮助

奥地利学派的入门作品，话说浙大的经济系真是好阿！

不错，蛮实惠的，哈哈哈哈

帮公司买的，性价比高。

一本不错的书，需要花时间细细研读

很不错的图书，值得购买

在研究奥地利学派，想知道与主流经济学的区别。

奥地利学派的著作，可以看看，挺不错的。

经典著作经典著作，好书好书啊

还行吧，概述各种范式之间的区别

包装精美，内容丰富，值得购买

当做历史读读

很好，便宜

很好非常好

一般般

写得挺垃圾的。沃恩就是个婊子。臭不要脸的写，都不知道自己在瞎说什么鬼

好书

满意

好！

好评

一般般，翻译不够流畅，可惜了。

Good good good

奥地利学派经济学在美国：一个传统的迁入奥地利学派经济学在美国：一个传统的迁入
奥地利学派经济学在美国：一个传统的迁入奥地利学派经济学在美国：一个传统的迁入
奥地利学派经济学在美国：一个传统的迁入奥地利学派经济学在美国：一个传统的迁入
奥地利学派经济学在美国：一个传统的迁入奥地利学派经济学在美国：一个传统的迁入
奥地利学派经济学在美国：一个传统的迁入奥地利学派经济学在美国：一个传统的迁入
奥地利学派经济学在美国：一个传统的迁入奥地利学派经济学在美国：一个传统的迁入
奥地利学派经济学在美国：一个传统的迁入奥地利学派经济学在美国：一个传统的迁入
奥地利学派经济学在美国：一个传统的迁入奥地利学派经济学在美国：一个传统的迁入

有思想，物有所值，值得购买

老师推荐的书，趁搞活动买起来

主要讲奥派在美国的来龙去脉，不错

这个学派的适合好好看看，买一本吧

书很好，但书很脏，可能被用过了吧，建议买的人慎重或换网店。

奥地利学派丛书中的一本，还剩下几本就收集全了！！

物流快，包装好，性价比高，满意。

好书好书.很喜欢

京东的书很赞，希望知识的载体廉价，但是知识永远不廉价，给爱书的人最有价值的服务

新书还未拆封，价格公道。对奥派比较感兴趣，支持京东。

经典好书，好书，买来好好学习用的。

奥地利学派经济学在美国：一个传统的迁入

恍恍惚惚恍恍惚惚恍恍惚惚恍恍惚惚

不错，正版，送货比预计的时间还要快

单位图书馆采购，榜单推荐，值得阅读推荐。

突然对经济和金融很感兴趣，疯狂的买书，疯狂阅读

浙江大学出版社这个系列都不错，有几本缺货了。

由于
1930年以后奥地利学派历史上这些多变的发展，奥地利学派经济学一词在当代经济学讨论中存在着一些不同的含义。其中一些含义至少是部分重选的，另一些则至少是部分矛盾的。为了理清楚这些不同的理解，列举80年代赋予“奥地利学派经济学”的一些不同含义，不无裨益。因为奥地利学派经济学目前的地位，不论是好是坏，完全是由时下这些理解体现的。

(1) 对许多经济学家来说，“奥地利学派经济学”严格地讲，只是个历史名称。按此理解，奥地利学派只存在至30年代早期，以后，部分被微观经济学主流所吸收，部分为凯恩斯的宏观经济学所取代。在很大程度上，今日的奥地利经济学家也持有这种观点。当今的奥地利经济学家（和其他学者）完全了解早期奥地利学派，并引以自豪。晚近在奥地利举行的几次纪念大会和一些论著（希克斯和韦伯（Weber），1973年；莱塞（Leser），1986年）都证明了这一点。但他们都把自己看成是整个专业经济学家群体的一份子。曾由门格尔、维塞尔和迈耶担任过的教授职位，现由埃里克·施特赖斯勒继承，他著作等身，学识渊博，深受奥地利学派传统的影响，其论著涉及了奥地利学派的众多方面及其代表人物（施特赖斯勒，1969年、1972年、1973年、1986年）。

(2) 对有些经济学家来说，“奥地利学派”是个定语，用来表达再度出现的对庞巴维克资本与利息学说的兴趣。这种复兴特别强调生产的时间尺度和生产率的迂回性。曾为此著书立说的学者有希克斯（1973年）伯恩霍尔茨（Bernholz，1971年、1973年）、费伯（Faber，1979年）和奥洛塞尔（Orosel，1981年）。这一派观点认为，“奥地利学派”一词与一般的门格尔主观主义传统不相干（如前述，该传统对庞巴维克的理论有所保留）。

(3) 对于其他经济学家（和非经济学家）来说，“奥地利学派经济学”与其说是一种独特的方法论或特殊的经济学，倒不如说是政治和社会学说中的自由思想。这类观察者认为，20世纪80年代奥地利学派经济学家意味着崇尚自由市场。马克卢普（1982年）注意到（并部分赞同）对“奥地利学派”作如是观。他认为这主要是由于密塞斯论著的

影响。密塞斯以鼓吹市场起因说而出名，同时他是无可争辩的奥地利学派学者。因此，他支持不受干预的市场经济的强硬政策主张，很自然地被认为是现代奥地利学派的核心思想。密塞斯在美国的主要追随者默里·N·罗思巴德（Murray N. Rothbard）的论著加强了这一看法，他也竭力主张和鼓吹自由主义。但是，另一些观察者会对如此定性奥地利学派提出疑问。虽然如前面提到的那样，奥地利学派的早期论著被认为是与马克思学派思想尖锐对立的，但总的来说该学派保持一种超政治的姿态。在该学派的奠基人中，维塞尔事实上明确赞同德国历史学派提出的干预主义的结论（维塞尔，1914年，第490页）。虽然密塞斯和哈耶克对社会主义经济中的效率公然提出怀疑，他们也强调他们经济学的无价值（Wertfrei）特点。他们都认为，他们在政策方面的自由市场主张与信奉奥地利学派有联系，但并不是该学派的核心思想。

（4）对于经济学界的许多人来说，“奥地利学派经济学”自1970年前后起，指的是对卡尔·门格尔以及早期奥地利学派思想，尤其是经米塞斯和哈耶克发展的那些思想再度出现的兴趣。这种兴趣主要出现在美国，一些美国经济学家发表了数量可观的论著，

由于

1930年以后奥地利学派历史上这些多变的发展，奥地利学派经济学一词在当代经济学讨论中存在着一些不同的含义。其中一些含义至少是部分重选的，另一些则至少是部分矛盾的。为了理清楚这些不同的理解，列举80年代赋予“奥地利学派经济学”的一些不同含义，不无裨益。因为奥地利学派经济学目前的地位，不论是好是坏，完全是由时下这些理解体现的。

（1）对许多经济学家来说，“奥地利学派经济学”严格地讲，只是个历史名称。按此理解，奥地利学派只存在至30年代早期，以后，部分被微观经济学主流所吸收，部分为凯恩斯的宏观经济学所取代。在很大程度上，今日的奥地利经济学家也持有这种观点。当今的奥地利经济学家（和其他学者）完全了解早期奥地利学派，并引以自豪。晚近在奥地利举行的几次纪念大会和一些论著（希克斯和韦伯（Weber），1973年；莱塞（Léser），1986年）都证明了这一点。但他们都把自己看成是整个专业经济学家群体的一份子。曾由门格尔、维塞尔和迈耶担任过的教授职位，现由埃里克·施特赖斯勒继承，他著作等身，学识渊博，深受奥地利学派传统的影响，其论著涉及了奥地利学派的众多方面及其代表人物（施特赖斯勒，1969年、1972年、1973年、1986年）。

（2）对有些经济学家来说，“奥地利学派”是个定语，用来表达再度出现的对庞巴维克资本与利息学说的兴趣。这种复兴特别强调生产的时间尺度和生产率的迂回性。曾为此著书立说的学者有希克斯（1973年）伯恩霍尔茨（Bernholz，1971年、1973年）、费伯（Faber，1979年）和奥洛塞尔（Orosel，1981年）。这一派观点认为，“奥地利学派”一词与一般的门格尔主观主义传统不相干（如前述，该传统对庞巴维克的理论有所保留）。

（3）对于其他经济学家（和非经济学家）来说，“奥地利学派经济学”与其说是一种独特的方法论或特殊的经济学，倒不如说是政治和社会学说中的自由思想。这类观察者认为，20世纪80年代奥地利学派经济学家意味着崇尚自由市场。马克卢普（1982年）注意到（并部分赞同）对“奥地利学派”作如是观。他认为这主要是由于密塞斯论著的影响。密塞斯以鼓吹市场起因说而出名，同时他是无可争辩的奥地利学派学者。因此，他支持不受干预的市场经济的强硬政策主张，很自然地被认为是现代奥地利学派的核心思想。密塞斯在美国的主要追随者默里·N·罗思巴德（Murray N. Rothbard）的论著加强了这一看法，他也竭力主张和鼓吹自由主义。但是，另一些观察者会对如此定性奥地利学派提出疑问。虽然如前面提到的那样，奥地利学派的早期论著被认为是与马克思学派思想尖锐对立的，但总的来说该学派保持一种超政治的姿态。在该学派的奠基人中，维塞尔事实上明确赞同德国历史学派提出的干预主义的结论（维塞尔，1914年，第490页）。虽然密塞斯和哈耶克对社会主义经济中的效率公然提出怀疑，他们也强调他们经济学的无价值（Wertfrei）特点。他们都认为，他们在政策方面的自由市场主张与信奉奥地利学派有联系，但并不是该学派的核心思想。

（4）对于经济学界的许多人来说，“奥地利学派经济学”自1970年前后起，指的是对卡尔·门格尔以及早期奥地利学派思想，尤其是经米塞斯和哈耶克发展的那些思想再度

出现的兴趣。这种兴趣主要出现在美国，一些美国经济学家发表了数量可观的论著，主要包括默里·N·罗思巴德（1962年）、伊斯雷尔·何兹纳（Israel Kirzner, 1973年）、杰拉尔德·P·奥德里斯科尔（Gerald P.O#039;Driscoll, 1977年、1985年）、马里奥·J·里佐（Mario J. Rizzo, 1985年）以及罗杰·W·加里森（Roger W. Garrison, 1978年、1982年、1985年）的著作。这一派的目标是突出奥地利学派关于市场是一种过程的解释与主导现代经济学的均衡理论的不同之处。其结果是，“奥地利学派经济学”一词常常被理解为只有部分是准确的（见怀特（White），1979年，第9页），拒不采用现代数学和经济计量技术。而规范经济学则主要因均衡为方向而广泛采用这些技术。现代奥地利学派中的这批经济学家（有时被称为新奥地利学派），确自认为早期传统的继承者。他们和主流新古典经济学一样赞赏市场有秩序的结果，但在理解这种结果实际是怎样取得时，又与新古典主义有分歧。正是由于这批学者的努力，早期奥地利学派的许多著作的原文和译文得到再版，在经济学界内外吸引了大批读者。

（5）另外，还有一种与上述看法稍有关系含义也被人与“奥地利学派经济学”联系起来了。这一观点强调经济决策的环境是极不确定的，因而它在一定程度上实际拒绝了許多已被接受的微观经济学理论。路德维格·拉赫曼，（1976年）指出，G·L·沙克尔（G. L. S. Shackle）的论著在这方面是奥地利学派（尤其是密塞斯的）主观主义最为忠实的发展。拉赫曼本人的论著（1973年、1977年、1986年）也顺着这条思想强调了个人选择和市场结果的不确定性。

这套系列书不错，买下先

好书一本，值得购买和阅读

现代奥地利学派的优秀著作，也是资本主义国家实践自由市场论的很好的总结

一个传统的迁入 还不错

好书，帮朋友买的，朋友喜欢，他看好这书很久了

不错不错不错不错不错不错不错不错

早就想学习一下奥地利学派，对奥地利学派历史研究的很到位，总结很有前瞻性

[奥地利学派经济学在美国：一个传统的迁入_下载链接1](#)

书评

[奥地利学派经济学在美国：一个传统的迁入_下载链接1](#)