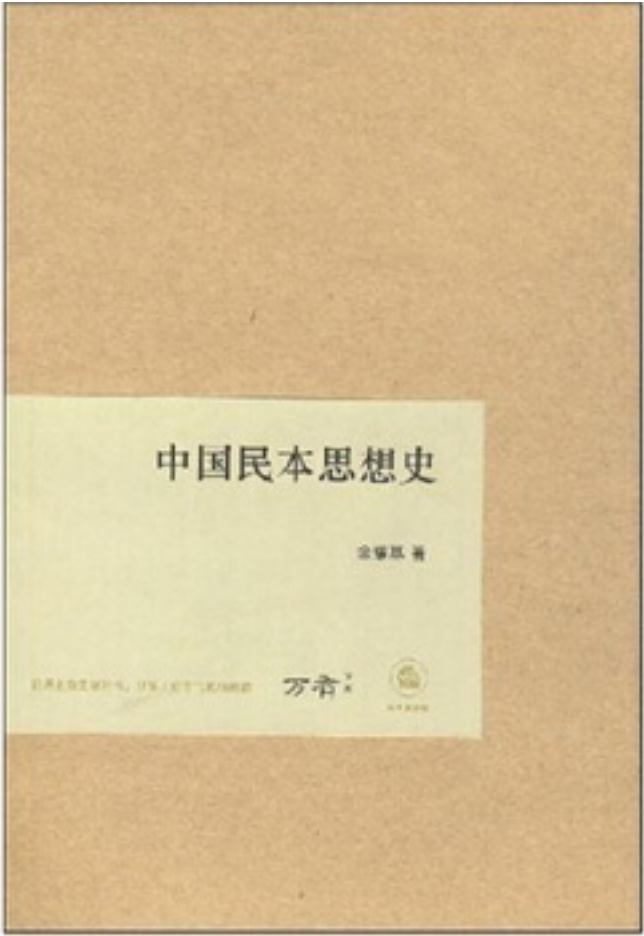


中国民本思想史



[中国民本思想史_下载链接1](#)

著者:金耀基 著

[中国民本思想史_下载链接1](#)

标签

评论

还没阅读，应该不错吧。物流给力

东西不错个人表示很喜欢很喜欢

我现在越来越相信没有什么客观的历史或思想，有的只是人们各自有别的理解和认识。但这不等于说每一个理解和认识都有同等的效力，很多理解过于专断或臆测而难以说服人，只有那些在逻辑上有充分的论证、在观点上前后一致、在论据上十分可信的理解和认识，才会留存下来，并被真正的学人所接受。《中国民本思想史》是作者的代表作，被公认是此领域的较高水平的代表，完全称得上能够立于历史的力作。

书不错，喜欢文史的朋友可以看看！！

好书，谢谢京东。

有助于系统了解传统民本思想，也有益于现实关照，值得看

看过金耀基先生的书，收货很大，再买来这本学习一下

不错不错不错不错不错。

欢这本书非常精彩，值得一读，推荐购买，另外京东的服务及配送也不错的。头天买，第二天就送到了。

金耀基，夏勇先生论民权时有关键引用。

传统中国，可有民主？确有民本，现代民主似无。

一次性买了好些专业书，满减很合算，经典之作，值得一看

中国民本思想史，很有启发性

金耀基高水平的硕士论文啊

可以 还行

很好~~~ 很好！ ~~~~~

很好看

买它主要是对中国民本思想做个总体了解，做思想文化的应该必备的

不错

好

★

12357896533224

这本小书原是我台湾政治大学政治研究所的硕士论文，题目《中国民本思想之史底发展》。论文完成于一九五九年，距今已四十九年矣。一九六四年，论文由嘉新文化基金会以“书”的形式出版，离今日亦已四十四年了。

一九九零年，台湾商务印书馆的主编王寿南教授表示有意将我这本“少作”由台湾商务印书馆出版以新版本面世。坦白说，我是不无犹豫的，上世纪九十年代的台湾地区，知识界盛谈民主，民本思想不免有旧时话语之感了。寿南兄是我敬重的历史学者，他认为今日谈民主更应知前民主时期古典中国的民本思想。因寿南兄的怂恿，我就顺从了他的提议，把原书名改为《中国民本思想史》在台湾地区再次出版了。不知不觉，台湾商务版印行至今，亦已有十八年的历史了。

日前，我接到北京法律出版社编辑高山先生的信，告诉我法律出版社从台湾商务印书馆引进了我的《中国民本思想史》，希望我为大陆的简体字版写一新序，他说：

此书虽然是您多年之前的著作，但是如今仍然可以看出您对中国最为重要的一脉思想的精神见解，而且当前中国正面临社会转型之时，因此民本思想当可为如今中国提供些许思想智慧，这也是我们出版您著作简体版的初衷。

高山先生从未见过面，他的信读来亲切，如见故人。除了编辑人邀稿的客气话，他看到民本思想是“中国最为重要的一脉思想”是很不寻常的眼光，他认为此书正临转型社会有参考意义，也颇契合我心。我对过去三十年中国取得巨大的经济成就是无比鼓舞的，我对中国的和平崛起有很大的憧憬，我更觉得中国需要比另一个三十年更长的时间，在二十一世纪，完成中国全面现代化的千秋大业，那就是构建一个中国现代的新文明秩序。无疑的，由民本转上民主必然是构建中国新文明秩序的一个重要组成。十九世纪中国现代思想的先觉者黄遵宪在一封致梁启超的信中说：“太平世必在民主”，真是一字千斤的不易之论。在中国走向“太平世”的长路上，传统的民本思想不必是一盏明灯，但却是一份极为珍贵的文化资粮。

法律出版社有心在内地出版我这本少作，欣然同意之余，谨缀数语，幸读者鉴之，是为序。

书还是好，值得一读。

以下为凑字本书自出版后，只在北平一地推销，于三个月后，居然能再版，已出著者意料之外了。再版由北平人文书店印行，于三月十一日开始排印，因增加和修改多处，故至今始能与读者见面，望读者原谅。

本书原名《近三十年中国思想史》，但本书始于康有为，自康氏思想之成熟，至今日，约五十余年。有一天清华大学文学院院长冯芝生先生对我说：“本书从康梁起，至今日已不只三十年，不如改为五十年，较名符其实；、再说五十年是半世纪。”所以现在从冯先生建议，改为《近五十年中国思想史》。

本书初稿完成于一九三四年九月，但至一九三五年十一月始与读者见面，主要原因是本书系创作，无书可供借鉴，且所述各家，多系当代之人，偶一不慎，即谬误丛生，故当初稿成后，即请胡适之、冯芝生、张申府诸位先生指导，各有所是正，采其说增加和改正多处，不敢掠美，略述于下：一，本书初稿关于梁任公只写其晚年思想，胡先生说梁先生思想之影响，在其办《新民丛报》时代之“新民”学说，倡公德，国家思想，进取冒险，自由……思想，在当时影响甚大。二，本书初稿未写孙中山，一则因孙先生系政治家，非哲学思想家，二则因孙先生之学说思想，研究阐扬之著述过多，且本书所用之方法不同，立言不易，故未写。胡先生以为孙先生在近代中国思想上影响甚大，写中国近代思想史不可遗掉，并且说：“我们是世界主义，孙先生是狭隘的民族国家主义。”

后来与冯芝生先生谈及，冯先生说：“孙先生的思想，是混合的，非化合的，故甚为庞杂，从民生主义讲，可与西洋之社会主义合而为一，从民族主义讲，可与孔子之思想相贯。”三，本书初稿写梁漱溟先生于第一阶段中，因梁氏之思想实代表第一阶段之思想，胡先生说梁先生思想之成熟和社会之受其影响，实在我们之后，我们在五四运动之时

，而梁先生则开始于民国十一年；冯芝生先生说梁先生虽与“五四”时代——新文化运动，思想不同，但其思想确受“五四”时代思想之影响，思想含西洋思想之成分甚多；可说梁先生之思想，是“五四”时代之反动。四，胡先生说王国维在中国思想没有大影响，不该写了，吴稚晖先生写的太简略了，郭沫若、李达等勿须单写，但这一点，未能采纳，是著者对胡先生最抱歉的地方，望胡先生原谅。此外还有许多，不述了；上述数点，所以表明在此，一则明非己见，不敢掠美，二则承诸师友厚意指示，深致谢意李达等勿须单写，但这一点，未能采纳，是著者对胡先生最抱歉的地方，望胡先生原谅。此外还有许多，不述了；上述数点，所以表明在此，一则明非己见，不敢掠美，二则承诸师友厚意指示，深致谢意

[中国民本思想史_下载链接1](#)

书评

[中国民本思想史_下载链接1](#)