

# 世界丑闻史 [The History of Scandal]



[世界丑闻史 \[The History of Scandal\]\\_下载链接1](#)

著者:[日] 海野弘 著，林焕军 译

[世界丑闻史 \[The History of Scandal\]\\_下载链接1](#)

标签

评论

一个全新的研究角度。重新解读世界丑闻形成的历史，重新认识丑闻的研究价值，这一话题对历史文化爱好者来说，极具吸引力。大量文物图片，以图证史。

-----  
商品给力 质量好 内容详细

-----  
猎奇的心态是人所共有的，这本书的观点来自于外国，与以往国内的作品有所不同，刚开始看，觉得还行。

-----  
内容到是不太少，但是书有点小贵，没有想象的那么厚重。 总体还不错了

-----  
无教育意义，纯粹的罗列。

-----  
没有包装，书本到的时候有破损，长得跟二手书一样，太旧了。

-----  
不错!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

-----  
“从梯子的末端掉下来是不能算作丑闻的。”如果要编写一本“世界丑闻史”，或许是件很有趣的事情。因为即便是丑闻史，其中的记载也存在一个所谓“地位问题”，轻描淡写或者大书特书，同样关乎历史事实的荣辱，关乎对人类社会进程的影响力。什么东西一但以历史记载的面目出现，也就有了这样的负担。

作为日本学人海野弘系列历史读物中的一部，这本《丑闻史》确实很有意思，它的问题和长处同样显著。我国学人撰史的方法，自有史家、史官、史书出现到清末民初、及至现今有一个传统，即以史纲作为组织整部历史的主要线索，仿佛应当先有生物的骨架，然后才能有皮毛和各处细节。纲举目张的好处是对历史典籍的使用者提供了很大的便利，同一研究领域内的人们得以共享史籍中的材料，史书本身的生命力也就此延续。西方学人著史则特别注重“传播”论，传播的过程或者说传播本身即前因后果，影响国家和社会发展的原因是由一处扩散，向四处传播，逐渐影响别人。这样写史的好处莫过于无论就哪一部专门史，其所属的历史时期之间没有空白，不至于唐突读者。海野弘的《世界丑闻史》显然和这两种撰史的传统都很隔膜，于是这部“丑闻史”的学术面纱渐渐被剥下。笔者自然不会贸然把它降格到一般的历史读物的位置，但是缺少逻辑性的组织结构，必然是这本历史书的缺陷。比如说，这本书所讲述的绝大多数史实，都来自欧洲大陆和美洲大陆，也即人们常说的“西方世界”，而对亚洲包括编者自己的祖国则完全没有涉猎，难道东方就没有关于丑闻的历史吗，或者，但到东方历史中的丑闻就不足以在“丑闻史”中占据一席之地吗？亚洲那些敢于面对自己国家历史、勇于承担历史负担和精神债务的读者们一定会有强烈的意见。甚至，即便是在今天，在档案逐渐在开明社会逐渐解密的今天，人们知道，在曾经略显神秘的东方，不但过去有很多值得写

一写的丑闻，而且很多丑闻一直存在到今天。而且这些丑闻都关乎文明。编者虽然对如何组织一部专门史的结构思考的较少，但是看得出对“丑闻史”本身的反思价值却有着长期的思考基础。在他的诠释中，丑闻能消除人们的烦恼，缓释社会某个时期难以解决的焦虑，丑闻变成了历史上最伟大的特效药。“丑闻的主角是受到留言女神眷顾的知名人士。因此，只要看到他们，我们就可以知道不同的时代都以什么样的人为名人。在不同的时期，人们希望栽跟头的对象也会不一样。也就是说，丑闻的主角是反映那个时期人们愿望的一面镜子。”

“窥视他人的耻辱，被看作是很卑贱的欲望。因此，丑闻也被作为历史上耻辱的部分而不能获得正面的对待。不过，窥视人的耻辱这种欲望并不完全卑贱，人们也许通过它来了解人性的深处、解开人性之谜。……人是会犯错误的。正因为如此，才能称之为人类，不会犯错的是神（不，说不定神也会有栽跟头的时候）。或许丑闻就是最具人性化的产物。看到别人栽跟头，我们会嘲笑：“哎呀，你也栽跟头了，你果然还是人啊。你和我都还是人类哦。我还以为只有我栽跟头呢。”

-----  
刚刚看了开头，是本好书。

-----  
书不错，送货也非常及时!

-----  
[世界丑闻史 \[The History of Scandal\]\\_下载链接1](#)

## 书评

[世界丑闻史 \[The History of Scandal\]\\_下载链接1](#)