

比较（第47辑）



[比较（第47辑）_下载链接1](#)

著者:吴敬琏 编

[比较（第47辑）_下载链接1](#)

标签

评论

可以挑一些文章出来看，有反思

联合国人口基金会2007年发布的一份报告预测，世界城市化水平将在随后二十年里迅速提高，尤其是发展中国家的城市化水平。该报告指出，目前有一半以上的世界人口居住在城市，这在历史上尚属首次。同样是在2007年，联合国人居署发布的一份报告突出强调了发展中国家城市当中存在的贫民窟现象以及恶劣的居住条件。该报告声称，在很多情况下，城市移民的经济状况甚至不如居住在农村的农民。联合国在2003年对其成员国政府作过一次调查，目的是了解成员国政府对城市化的态度。调查发现，绝大多数成员国政府希望城市移民迁回农村并阻止城市化浪潮。

城市化真的对发展不利吗？如果城市居民发现城市里的生活要比他们原居地更糟，那么按常理推断他们将会离开城市。如此一来，还有必要对城市化和发展这个问题进行探讨吗？

本文收集了有关城市能提高经济效率的各种机制的证据，并考察了城市在促进经济产出以及增加城市居民消费机会方面的记录。这类证据和记录大多数源自对经济高度发达国家的观察，但也有越来越多的证据来自对发展中国家的分析。所有这些证据都明确支持如下结论，那就是无论是在穷国还是富国，城市都是经济增长、生产率提高和收入增长的重要推动者。促进而非抑制城市化的政策很有可能会改善发展中国家的经济状况。本文经过分析还给出了很多能够改进发展中国家资源配置并提高其收入水平的政策建议。

为什么是城市？

为什么人们和企业都愿意落户城市呢？人口在空间上的均衡分布会减少区位竞争从而降低居民和企业所支付的租金，这样各方都能受益（Starrett, 1974）。但如果住在人口密集的城市并心甘情愿为此支付租金成为居民和企业的理性选择，那说明城市区位一定给他们带来了补偿性收益：成本下降、产出提高以及效用增加。

城市化带来的效用收益一直都是非经济学家推测和分析的主题。简·雅各布斯（Jane Jacobs）就在她1969年所写的一篇散文中栩栩如生地描述了消费多样性对于消费者的价值。只要城市的高密度与充分的多样性（这里的多样性既指人，也指商品和劳务）联系在一起，那么对那些珍视多样性的人来说就有一定的效用收益。这些收益补偿了消费者为居住在城市所支付的部分或全部区位租金的上升。将消费者对多样性的偏好加入经济学家的消费者偏好模型并不难（在1998年以及2001年的相关文章中，我曾作过这样的尝试）。

与资源配置相关的生产率提高、成本下降以及产出增加则一直是经济学家广泛关注的主题。城市形成的历史原因和区位租金支付的合理化强调运输成本和内部规模经济而非其他因素（Hoover, 1975）的作用。运输成本既指将投入品（原材料和劳动力）运送到工业区所带来的成本，也指将产出（产成品）投递到当地、全国乃至世界市场所导致的成本。由此我们不难发现，世界上许多大城市都是依水路而生，或者是临商道而建。因为在有航道的地方，海运船只能够以较低成本将商品运送到遥远的市场；而在货物集散地，商品的转运体系业已建立起来（Rappaport和Sachs, 2003）。

[比较（第47辑）](#) [下载链接1](#)

书评

[比较（第47辑）](#) [下载链接1](#)