

前拉斐尔主义 [Pre-Raphaelitism;Lectures on Architecture]



[前拉斐尔主义 \[Pre-Raphaelitism;Lectures on Architecture\]_下载链接1](#)

著者:[英] 罗斯金 著，张翔 译

[前拉斐尔主义 \[Pre-Raphaelitism;Lectures on Architecture\]_下载链接1](#)

标签

评论

京东搞活动时候书还是挺便宜，发货也快

罗德金的作品，威尼斯的石头看过后找他的书来读

商品很不错，京东商城送货很快，已多次购买了！

买书不是为了看书，是一种情怀，是一种信仰。所以，明知看不完，还要继续买！

为满79元填了这本书活动18元买的，很值！看了评价很不错，我还没看过希望也能有所收获。

不错，期待阅读……………～

还行吧，没事随便看看，四折还是可以接受的。

艺术的美感总是带给人无限愉悦和欢乐，沉浸其中妙不可言

京东最大的优势就是物流很快啊

还没仔细看，了解一下拉斐尔

买了不少，慢慢看。送货很及时。

这个书，还是不错的，希望包装改善一下

还是不错的！！！！

一直非常喜欢这类书籍，继续支持

还可以，性价比高。下次还会再来京东买东西的。

前拉斐尔主义前拉斐尔主义

题材独特，观点新颖，慢慢看

很厚，价格实惠。作者对拉斐尔前派的研究很深入，值得一看。

人丑就要多读书，人丑就要多读书，人丑就要多读书，

名作。书的质量也很好。搞活动捡漏了

趁着京东搞活动买的，物有所值。

物美价廉，非常好看，不错不错。

拉斐尔主义，也是挺抽象的

前拉斐尔主义 还不错。。

好看的书，非常好看，推荐购买

内容很好，配图少了些。

好像有点看不懂！

搞活动时候买的，具体内容不知道怎么样

罗斯金的评价很高啊，看看再说！

非常不错的非常不错的

不错不错可以值得拥有

拉斯金的艺术批评名著，不太懂，宿舍哥们买的。

不错 挺好的东西 不错

拉斯金大名鼎鼎，但国内翻译的其作品数量似乎与其名声不相称。

书不错，京东活动给力

书中自有黄金屋，书中自有颜如玉！

书不错,纸张也好,是正版的,继续光顾

还不错 包装也还行

非常满意，五星

本书是罗斯金为拉斐尔前派辩护的一部优秀的艺术评论文集，该书译名为“前拉斐尔主义”，而在美术史上，我们一般将其译名为“拉斐尔前派”，本书的译名是针对英文书名的直译。我大致地翻阅了一下，本书翻译地相当不错，基本上译名都是正确的，文章的句子也通顺。我最怕买到翻译的很差的书，本书译者相当不错。本书不仅仅探讨拉斐尔前派，副标题是关于建筑与绘画的讲座，还有部分插图。罗斯金是牛津大学的教授，他的理论在当时是非常新颖的，他在绘画与建筑方面有着自己独到的观点。拜读他的著作，犹如我们迈入牛津的学府，罗斯金的渊博学识犹如光芒一样闪耀在我们身上，我们感受到了光明普照！光明指引着我们向前进！

好书不错哦

一直想慢慢凑齐的书很好的

对拉斯金，兴趣浓浓，普鲁斯特翻译过他。买过《芝麻与百合》，再买一本《前拉斐尔主义》。

很难买到他的书呢，没想到京东竟然有！

印刷精美

书的外面弄得很差了，要是在书店，就同样的价格，我也不买了……

好评

不错

送货慢，包装差，服务差

好

罗斯金的东西值得注意在于其敏锐的艺术感受力罗斯金论前拉斐尔主义(Pre-Raphaelitism)的第一篇文章发表于1851年，这也是他首次使用“前拉斐尔主义”这一名词。那是前拉斐尔派的三位创始人(霍尔曼·亨特[WilliamHolman：Hunt]、米莱斯[John Everett Millais]、罗塞蒂[Dante Ga. briel. Rossetti])首次展出的绘画遭到媒体的猛烈抨击时，罗斯金针对攻击作出的回应。我们也许可以相当肯定地证明，上帝希望生活在这个世界上的每个人都工作，但是在我看来，我们也有相当多的证据可以证明，上帝希望每一个人都从他的工作中获得快乐。《圣经》中这么写——“你必汗流满面才得糊口”，而从不这么写——“你必伤心欲绝才得糊口”：而且我发现，一方面，无穷的苦难是由那些游手好闲的人造成的，他们没有完成他们被指定做的事情，并且在许多他们本不应该关注的问题上制造各种痛苦的根源，因此，在另一方面，没有任何小的痛苦是由过度工作且不快乐的人造成的，这种人对工作持一种厌恶的态度，且促使他人也这样想。若非如此，我相信他们不开心的事实本身就是对神圣法则的违背，也是他们生命历程中的某种蠢行或罪恶的征兆。那

么，为了使人们在工作中得到快乐，有三件事情是必需的：他们必须适合于他们的工作；他们不能过度工作；他们在工作中必须得到一种成就感，不是一种不确定的感觉，例如需要他人作为此作证，而是一种确定的感觉，或者干脆是一种认知——不管世界会说什么或者怎么认为，这么多的工作已经得到了圆满的完成，并且成果良多。因此，一个人若要从工作中获得快乐，那么他不仅必须胜任他的工作，还要对自己的工作作出好的评判。

那么他需要做的第一件事——如果很不幸他的父母和老师没有为他做这件事——就是找出他适合做的事情。在这种寻找中，一个人最稳妥的做法也许就是跟随他的兴趣的引导——如果他没有同时听从其自负的指引的话。人们通常以这样的方式来推理：“我似乎不适合担任某一公司的总经理，但是我很可能可以胜任财政大臣。”但是相反，他们这样推理才更合适：“我似乎不适合担任某一公司的总经理，但我敢说我可以做一些小蔬菜生意上有所作为；我对挑选豌豆很有一手。”也就是说，总是尝试一些低级的工作而不是更高级的工作，直到他们找到尽头：一旦从零开始，一个人就可以一步步稳健地发展起来，而不会不断地给他周围的人带来灾难。但是目前这种谦逊格外难以实现，因为有很多傲慢和无礼被施加在从事卑微工作的人们身上。而在愚蠢的人——也就是说，在多数人——看来，那些曾经将社会不同阶级分割开来的巨大障碍物的废除，使得仍然留在社会底层变得比原来还要可耻十倍。当一个出身于工匠家庭的人，被一个出身贵族的人看做完全不同种类的动物时，他也许不会为维持原样而感到不舒服或羞耻，就像一匹马还是希望自己是马，而不要变成长颈鹿。

今天，又到图书馆去，还上月借的几本书。其中的《哥特形式论》还没看完，要续的。这本书是值得买来收藏的，回头到当当去买吧。快到图书馆的时候，开始飘起小雨，很好，我喜欢这种淡淡的忧伤。

进去慢慢的挑书，先去哲学类的地方，找找西方哲学史方面的，现在还不能看得太深，得从总体上去了解一下，这么多年荒废了，记得我第一次看黑格尔的书，还是在初二，似懂非懂的，不过也总是把这些留在成长的记忆里了。拿了本罗素的《西方的智慧》，便到艺术类书架去。在书堆里翻了翻，看到一本约翰·罗斯金的《前拉斐尔主义》，开始只是对罗斯金感兴趣，因为知道罗斯金的名字，是第一次看王受之的《现代设计史》，书里关于罗斯金其实也是寥寥几字，在谈工艺美术运动时的威廉·莫里斯时，提到了他是受罗斯金影响较为深刻的一位艺术家。虽然对工艺美术运动并不十分感兴趣，但还是很敬佩莫里斯，他对手工的执着，从他的作品中展现了自然之美，而非工业化的。那么他的思想导师的书，是以前没看到过的。能够指导一位如此杰出的艺术家，罗斯金究竟是怎么样的一个人物呢？

在重庆这样的地方，图书馆的馆藏，艺术类的书籍并不多，或者说真正的价值的书并不多。中国作者写的，好多只是为了评职称、升官职的应景，根本没有多少学术的价值，更不用说其精神上的指导意义。于是，我翻开了读。前拉斐尔派，我并不了解，只知道是文艺复兴前的吧，拉斐尔是文艺复兴的领军人物，而罗斯金是反对文艺复兴的，他反对的是人类过度的自信，对自然的轻视，以及日益膨胀的人性。前拉斐尔主义自然是代表文艺复兴以前艺术的主义，也就是中世纪的艺术。而这本书的同名演讲稿是发表于1851年，背景是“前拉斐尔主义”创始人的三位画家首次展出的绘画引发了媒体的强烈批评，他们是：霍尔曼·亨特、米莱斯和罗塞蒂。我对这些画家的作品并不了解，从书中可知道，他们关注的是回归自然和细节的刻画。这让我想起了康定斯基说过，绘画史上，无非是伟大的现实主义和伟大的抽象主义。经过文艺复兴的人性解放，贯穿于中世纪艺术的神性终于衰弱。但对中世纪的艺术批判，连同中世纪艺术的优点一起被否定掉。这也许是罗斯金敏锐的直觉到需要从艺术美学上对文艺复兴的破坏进行一次修复。

当然对于这个问题，我现在也没能力再深入。看到这本书，最打动我的却是罗斯金的文字所散发出的艺术的热情，还有他论述一个问题时，文字的渲染和反复的递进，近乎于唠叨或罗嗦的语言，但是体现着作者对一个简单问题的敏锐洞察和不遗余力的、夸张的艺术表达。这不可能来自一颗冷漠的、理性的心，它肯定是热爱着他所坚持的理念和主义，热爱着创造了艺术之美的作品，并为之不断的讴歌。这种精神是可贵的，在网络化

的社会，什么东西都简单化了，因为为了传输的需求和为了满足人们掌握更多资讯的需要。但那样机械化的、无艺术美感的粗糙事物，象一个没有生命的干枯的植物标本，再也唤不醒潜藏于人类心灵的美感。而现在信件都是很稀少的，很少有长篇的、充满艺术美感的废话，现在也很少有艺术类的演讲，取而代之的是诸如《鉴宝》之类的电视娱乐节目。

这样的社会很垃圾！没有信仰，没有理想，只有赤裸裸的交易。人们欣喜于所谓的中国艺术藏品拍卖价的暴涨，而并不谈论中国艺术对于世界艺术的影响。在这方面自诩为东方文明代表的中国还远不如日本，好歹日本浮世绘对西方现代艺术影响是巨大的。而某些国学者此时又很阿Q的认为，我们的祖宗很伟大！我们有比洋鬼子好得多的东西，只是我们不拿出去给他们看吧，或者给他们看也看不懂，自然不懂得其中的好，只是他们不懂得罢了！！可笑啊。为那些天价的中国艺术藏品买单的，是那些所谓的暴发户式中国艺术收藏家和所谓的爱国主义者。这让人想起了清朝的贪官，为了不直接收银子，便开一古玩店，很次的鼎子标个十几万银卖，大家在乎买的是什么东西吗？这只代表着交易，利益的交换。可是，这些却被吹捧得变成了中国艺术的魅力如何如何，艺术品市场如何如何，这些变着方儿忽悠着中国暴发户的招儿，不但中国暴发户很受用，连中国的所谓艺术界也跟着飘了起来。从这些年所谓中国的现代油画藏品在国际市场价格飙升中可见洋鬼子的心思多么狠毒。这些终归是戏吧，中国人自己很投入的演了，但从艺术角度上讲，中国人又可怜的被关在门外。

艺术应该回归于艺术，应该远离商业的喧嚣，应该远离政治的困扰。要踏踏实实做艺术自己，也得有象罗斯金这样的伟大艺术精神导师，展现自己对于艺术的无比诚挚的热爱，并以这种热爱感召真正伟大的艺术家去创造伟大的艺术！！

所谓常识，按照我们一般的理解，应该是指那些能够不证自明，可以不言而喻，直至众所周知，最终心领神会的日常观念。这里有一个稍微悖论的地方，因为从观念的本体论意义而言，它是一个学习与接受的过程，我们只能从日常的成长中习得观念，观念无法彰显自身。我们可以这样理解，任何观念都有一个从真理逐渐日常化的过程，真理普及越多，观念就变成了常识。按照古希腊哲学的说法，隐微的真理只由少数哲人才能掌握，只有常识——他们通常称之为“意见”——支撑起我们的日常生活。

之所以做了这样的区分，是因为在本书中，他称之为“常识”的观念，指的是那些观念需要普及，但是恰恰还没有达到一种普遍的认知状态。现代以来，随着学科化与专业化的各种区分，观念逐渐成为了各自专业领域沟通的接头暗号，对外人而言，这些观念是已经超越了常识的界限。而“国家的常识”意味着我们我们生活在一个人际关系的社会中，我们生活在某种统治之下，我们需要了解某些共同领域生活的规则，这是构建我们美好生活的基石。常识的解读告诉我们，你理解了一个词汇，并不意味着我们就懂了这个词汇的含义。常识帮助我们理解，引发我们探究的兴趣，提升我们的认识，融洽我们的沟通语境，构建我们想象的共同体，捕捉真理的影子。就如同罗斯金在点评俄罗斯为何最终走到了一条威权主义道路一样，他说我们必须学习资本主义：“市场经济可能是自然发生的，但它不能自然地理解。”我们需要通过学习市场经济的常识，才能认识那支看不见的手。这种理解是建立在常识基础上的深入而专业的理解。

从常识中读懂国家，这就意味着你能从其他国家的发展中看到了自己国家的影子。尽管囿于民主制的主题，我们无法得知罗斯金是如何解读中国的，但是在这些国家的解读中，尤其是对俄罗斯的解析中，中国的影子跃然纸上。这倒不是说罗斯金在暗示这什么，只是说这些国家的历史或多或少都能给人一种借鉴。尤其是俄罗斯的发展，不仅仅是意识形态，还是威权政治体制，乃至现如今，陷入的各种困境都与中国的现状如出一辙。但是未来的发展如何，在这种“文化绝望的政治”中，在市民社会的缺席中，在意识形态幻觉的洪流中，是走向深渊，还是走向民主，我们不得而知。这也许就是在本书的结语部分中提到的一个学习常识很重要的教训：无论是我们的国家，还是作为市民的我们与其他国家的人们都没有太多的区别，当你比较政治的时候，一定要把自己的国家体系包括进来，“我们通过研究结果，学习什么是好的，什么是坏的”。

[前拉斐尔主义 \[Pre-Raphaelitism;Lectures on Architecture\]_下载链接1_](#)

书评

[前拉斐尔主义 \[Pre-Raphaelitism;Lectures on Architecture\]_下载链接1_](#)