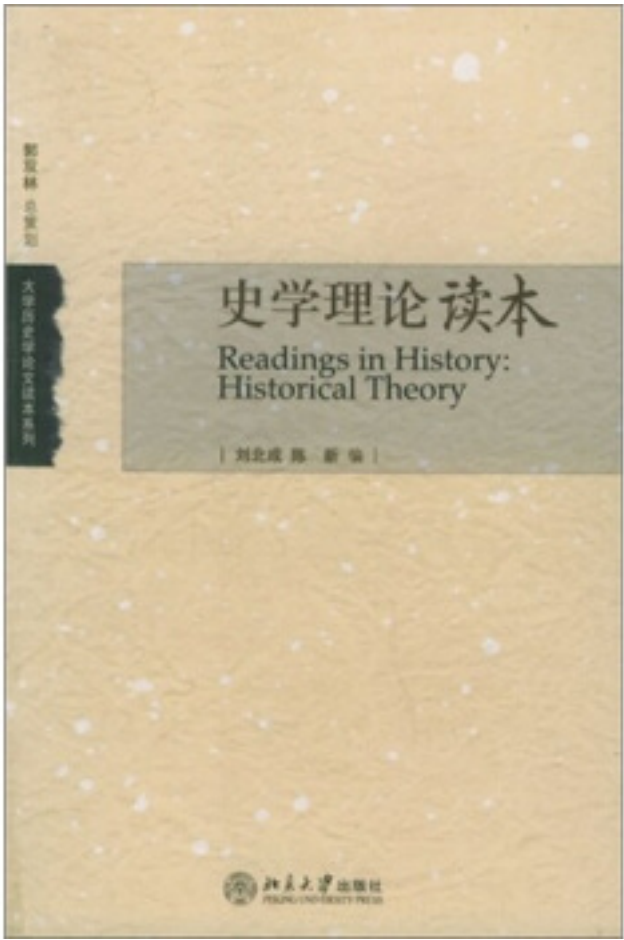


史学理论读本



[史学理论读本_下载链接1](#)

著者:刘北成，陈新 编

[史学理论读本_下载链接1](#)

标签

评论

旧书，封皮有点脏，不过无所谓啦

好书好书好书好书好书好书好书好书好书

送货及时，慢慢阅读学习！

包装很好，内容还不错

商品很给力，服务一流！ 棒

绝对是好书，价格也便宜，很值得一读。

好好学习，专业的书籍啊

正版图书，送货快，，，，，

买来参考，不一定细读。物流挺快的。

非常好！ 大师之作！

发货快！ 值得购买！ 老顾客！

各论文汇编集

正在拜读 正版图书 质量没问题

名家史学理论论文，买来大概了解一下

怎一个“好”字了得！价格太贵

史学理论读本 史学理论读本

中外大家关于史学理论的一本论文集，是了解掌握史学理论很好的一本书

这学期看了很多老师翻译的史学理论的东西，这本书最系统

物美价廉，感谢京东商城！

史学理论的入门读物，各史家的论文集。

很喜欢喔。留着慢慢看。

学习史学理论的一本书。

历史学经典文集。只是翻译隔阂，颇有隔靴搔痒之感。建议有条件的，还是阅读原著为

好。

《史学理论读本》是史学理论研究论llJgo文z的O精选，分为“q历史是什么” a “史学理论”和“历史理论J” o、“历史分

名编辑，大家文章，很不错啊，就是速度慢了点

很便宜· 很给力 很便宜· 很给力

作为课外书，补充点相关知识，虽然杂点，不怕。

论文集来的~比较杂了点~有翻译的也有转发的~还比较经典~

南开历史学专业教授推介书目。

经典好书！！！！ 经典好书！！！！

还算满意还算满意还算满意

看一些史学理论经典论文

不錯不錯。。。。。。。。

好书推荐.....

选错了，文章摘录，价值不大，更谈不上可读性了

好

思想型书评。书评既然作为一种创作，书评人文笔风骚掩映下迸射而出的独到而锐利的思想的光芒，应该成为一篇书评立足的根本。这种造诣，得自于书评人的个人修为，得自于对被评作品的深刻理解，得自于“山中方一日、世上已千年”的妙想。

情感型书评。这一类中，书评人与原创作者情感上的强烈共鸣或激烈对质成为贯穿书评全文的唯一或主要线索。仁者乐山、智者乐水，如果从仁和山、智和水的关系论断，讲的该是思想型书评；如果以“乐”本身来说，道的却是情感型书评，它结构于书评人对被评书籍的直接情感体验。

描述型书评。书评，起源是因书而评，发展成为评而评。如果书评人不能通过对被评书籍风骨和神髓的整体把握，不能比普通大众看的更深、更远、更精，从而不能实现由书而评的飞跃、不能引导大众站的更高、发现更多的美，那么，直如有草船却无借箭、有画龙却无点睛，仅是笔墨泼散而已。

应该讲，几类书评，该当是你中有我、我中有你的关系，彼此不能割裂、也不好骄傲或妄自菲薄。

萧乾说：书评家应是一个聪明的怀疑者、好的书评要用极简练的文字表现出最多的智慧。

李长之说：“要同情的了解，无忌惮的指责，可以有情感而不能有意气，可以有风趣而不必尖酸刻毒，根据要

留在大陆的知识分子中，像冯友兰那样在共产党入城后，私下或公开表态拥护新政权的人并在少数，他们“多半其实是自觉主动相应中共号召改造思想的”，并不是受到外力强迫的结果。但其中绝大多数，后来仍是难逃一劫，比如冯友兰还是被当成“唯心主义权威”并受到严重批判。这样的巨大反差，使得后来的研究者们对那批知识分子很不理解，指责他们从一开始就放弃抵抗，“看风驶船”，太过软弱，是“权力的仆从”。

但在新书《忍不住的“关怀”：1949年前后的书生与政治》中，杨奎松写道：“事后诸葛亮是最容易做的，因为一切是非对错今天都已了然于胸”。治史之大忌，就在于站在今人的立场，带着历史的后见之明（hindsight）去做主观评价。但当时的知识分子，却预见不到会有反右、文革。他们只目睹到国民党的“一场烂污”，而共产党却看上去那么朝气蓬勃，“给人耳目一新的感觉”。再加上新政权一开始确实较为民主，于是就连储安平、朱光潜那样曾激烈反共的人，都开始不惜“以今日之我难昨日之我”，转而支持新中国了。

20世纪中国知识分子的悲剧就在于：如果他们有良心，就会在49年时反对国民党，不去台湾而留在大陆；接着在反右、文革时继续反对共产党，最后被政治运动的狂涛所淹没——这毋宁说是他们的宿命。后人对他们，应有钱穆在《国史大纲》序里所说的“一种温情与敬意”，至少不能“抱一种偏激之虚无主义”，即认为他们“无一点有价值，

亦无一处足以使彼满意”。杨奎松在序言中，就特别强调自己要摒弃简单的价值判断，把书中主角张东荪、王芸生和潘光旦“当成普通人来看待，特别要从人性的角度去诠释和理解。”

三人虽然教育背景不同，性格和经历也迥异，但却有一个共同点，那就是受中国儒家入世传统的深刻影响：张东荪虽然研究西方哲学，服膺美国的政治制度，但他到底脱不开“治国平天下”的儒学教化，本质上是“中国古代的那种‘国士’和‘天下士’”；报人王芸生表面上是个英式改良主义者，但对自己思想的定性却是“半封建半自由主义的诤臣思想”；至于留学美国的潘光旦，更是熟读经史子集，习惯以儒学的观念思考问题，在他看来，孔孟之所以伟大，除了是学术家、教育家外，“也在他们是政论家”，“不得其位则议论政治，不议论即不足以收辅导与督责之效。”

晚上有同事请吃饭，但是买单的人得晚点才能到所以我们去逛了趟超市，发现超市里居然还有几排书架索性浏览一番，竟然有韩寒的两本新书，《就这么漂来漂去》和《一座城池》，随便翻了一下觉得前者比较疑似写真集，而后者有着极其简约的封面，于是我拿下了那座城池！

吃饱喝足鸟兽散之后之后看了会儿碟，不得要领，索性连电脑都没关就蒙头睡去，当时大概还不到八点，一觉醒来之后还不到十点，期间似乎接过一个电话，于是用键盘关闭电脑之后开始攻克城池！说一句题外话，我的鼠标已经瘫痪了大约两个月，其后我一直用键盘做着各种有限的操作，如今早已到了人键合一的境界了，我怀疑Bill Gates现在知道的快捷键都没我多，可以无论我知道多少快捷键都快捷不出一套简单实用少耗资源的操作系统来！

一口气攻下这座城池之后窗外的马路已经停止了喧嚣，偶尔驶过的车辆总是会不合时宜的打破这种难得的平静，马路注定就不是用来平静的，就好像这部小说一样！首先我得说我非常喜欢书中提到的那几个梦境，如果这些梦境确有其事的话那么我会更加高兴，至少我不是唯一一个自曝梦境的人！语言的风格仍然是一如既往的调侃，在我的词典里调侃就是以调戏的口吻侃大山的意思，每个人心中都有一本自己的词典，其中定义因人而异，有的人会认为你讲黄色笑话是下流的，有的人会认为你想牵她或他的手是下流的，而有的人认为只要自己没有去扒你的衣服那就都不能算是下流的，这些又是题外话了！小说中有三个专职无业人员，生活在一座荒唐而又平凡的无名城市，由此可见，如今荒唐已经堕落为一种没什么个性的属性了！三人中总是很残疾的健叔无疑是其中核心，这是一个单纯得也有些荒唐的年轻人，也就是说单纯到了一种平凡的地步，跟很多人一样，只是很多人都不会有像他那样的齐豫，哦，应该是奇遇。单纯的人总是会让我有由衷的亲切感，比如文中的那个“我”回忆里的同桌和C，该同桌是男的，擅长跳远，死于自杀；C是女的，擅长单纯，死于回忆！关于死亡，我如今的要求已经越来越低了，以前巴不得自己最好能有个国葬或者联合国降半旗的待遇，但是现在觉得那几乎可以作为我曾经单纯的证明，我现在只希望在我死去的时候不要受到太多的折磨最好是在不知不觉中停止心跳，而且没有人会因为我的死感到悲伤，这样显得比较有始有终首尾呼应！在这座城池里大多数人和死人也没有太多区别，今天跟昨天一样，明天也会跟今天一样，尸体就是这样，昨天会比今天新鲜一点，而明天会比今天更腐烂，多么绝望的论调！绝望就像是“我”时常会去光顾一下的那片意识流般的树林和围墙，充满着若即若离的不确定性，你了解但是永远都做不到！越是做不到的事情往往越是让人向往，就好像绝大多数人一辈子都不可能找一个校花做女朋友，所以绝大多数人会向往校花，于是他们的幸运之处是永远也不会真正的绝望！好了，不想再这样东拉西扯了，没完没了那就成了葛优，我还是省省吧！

最后要说的是书中仍然会有一些能让我发笑的好玩情节，我感激一切能让我真正发笑的人和物，而且我仍然要故作清高的把这种小快乐跟所谓的娱乐划清界限！全民娱乐的社会其实是一个全民SM的社会，不管是S还是M，都是在用一些并非自己想要的东西去表达一些并非自己想要表达的东西来满足一些不知道自己想要什么的欲望来达到一个并非自己想要达到的目的但是浑然不觉，这让我感觉这个世界越来越美好了，美好得连SM这种事情都这么有礼有节！

其实我很想在文末引用哈罗德·罗森堡那句有关“一代人”的时髦名言：一代人不是担

负起属于他们时代的变革和重负，便是在时代的压力下死于荒野。但是，后来想想，也许，这跟全书里那页时空议论一样不着调。

或许，关于这本书，我们唯一可以肯定地是，这又是一部青春期历险记，里面的一切都那样熟悉，青春期的失望，青春期的感慨，青春期的玩世不恭，青春期的冒险精神，就像1951年的《麦田里的守望者》或是那部《阳光灿烂的日子》。只不过，霍尔顿在纽约城里游荡，夏雨在部队大院里游荡，而韩寒，游荡在一座有点诡异的大学城里——赛车，骂骂人，吵吵架，写写BLOG——都只是历险记里的一个章节而已。

[史学理论读本_下载链接1](#)

书评

[史学理论读本_下载链接1](#)