昨天的与世界的: 从文化到人物



昨天的与世界的:从文化到人物_下载链接1_

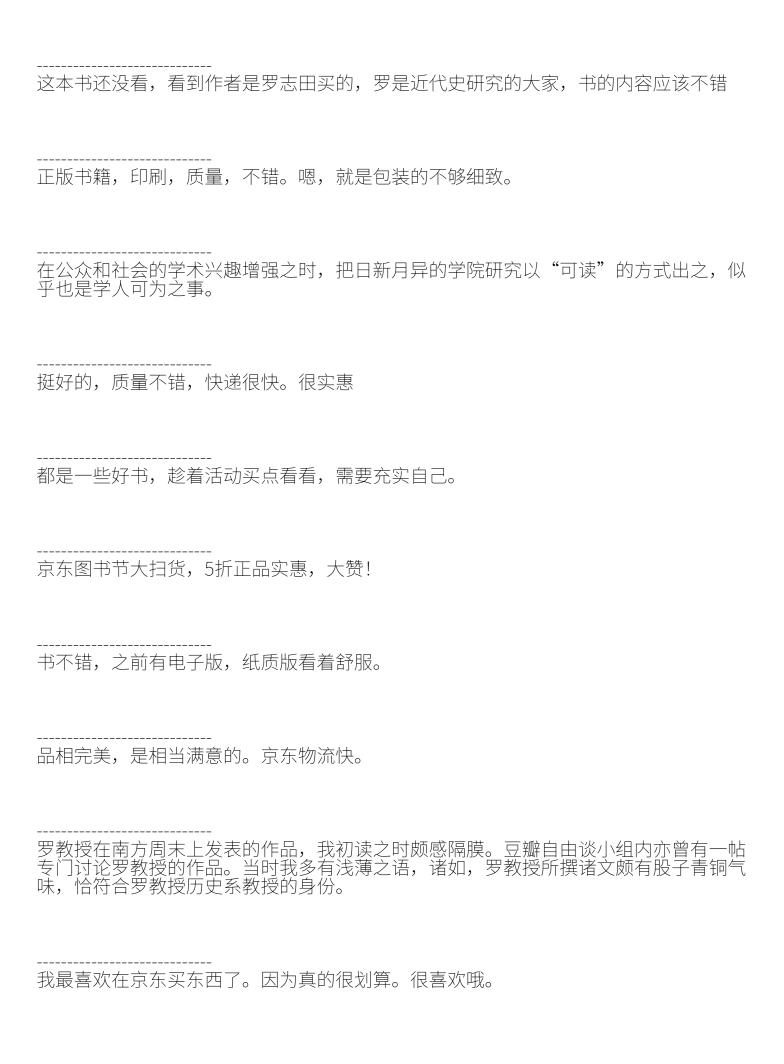
著者:罗志田著

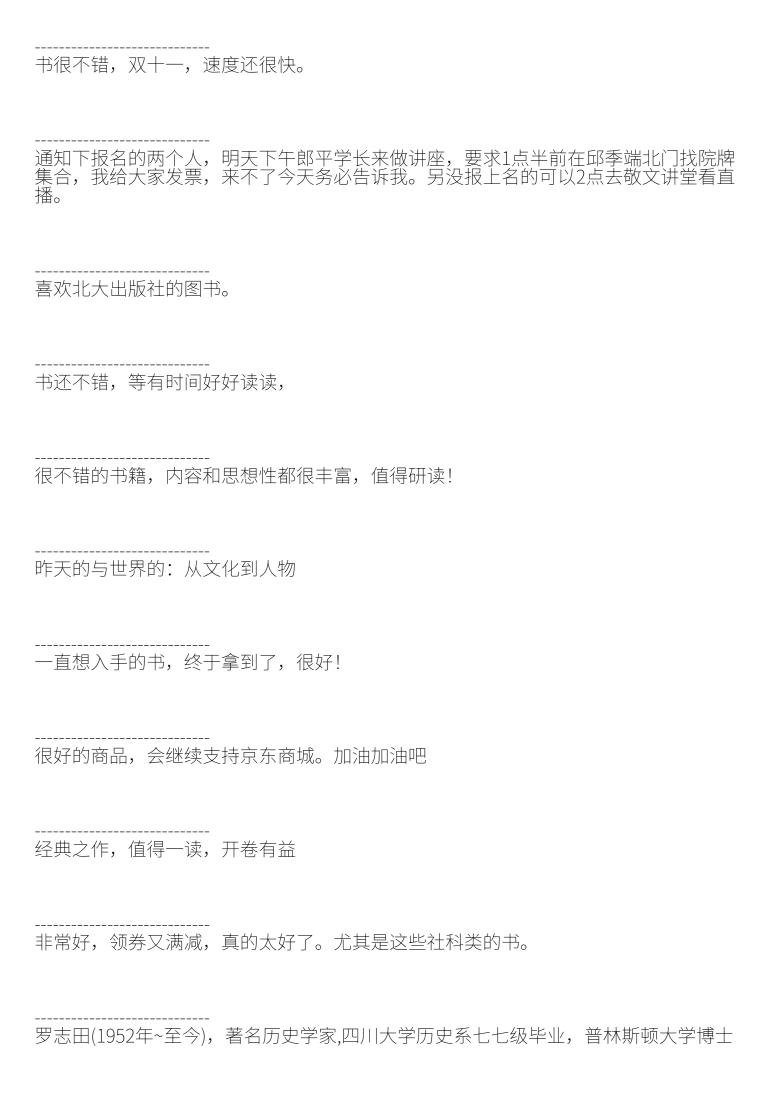
昨天的与世界的:从文化到人物_下载链接1_

标签

评论

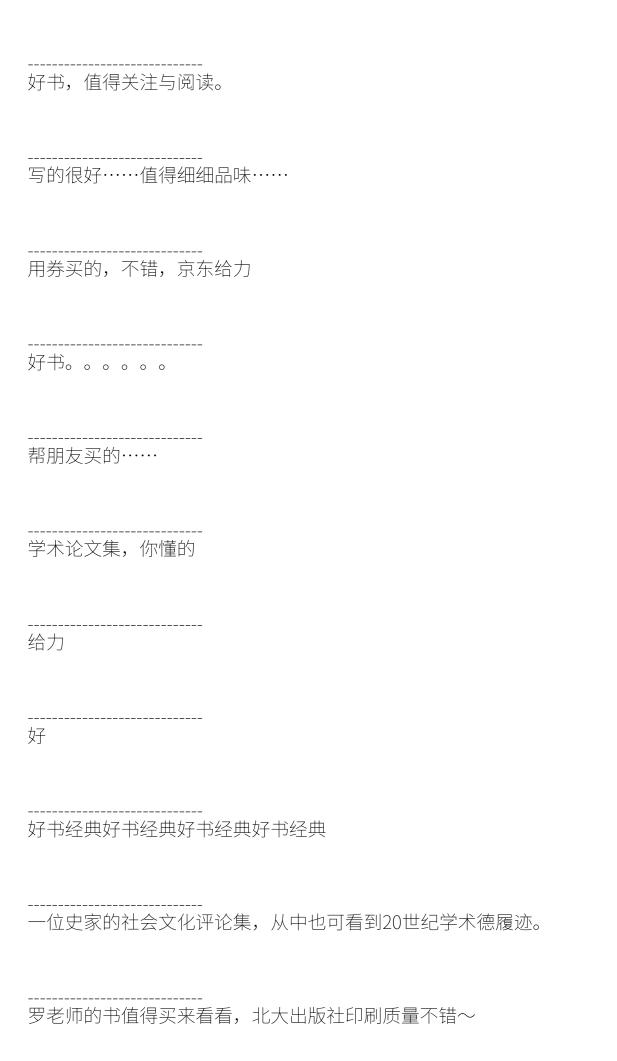
京东送货就是快,京东送货就是快,京东送货就是快。





,现任四川大学、北京大学历史学系教授。1952年生,1977年考入四川大学历史系,1981年毕业后曾在四川师范大学历史系工作过一年。1987年留学美国。在美国新墨西哥州立大学攻读硕士学位,其硕士学位论文获历史系研究生最佳论文奖。后在美国普林斯顿大学攻读博士学位,师从史学大师余英时先生。1994年至2003年任四川大学历史文化学院教授、博士生导师,文科杰出教授,2003年至今任北京大学历史学系教授,现任四川大学、北京大学历史学系教授。研究方向主要为中国近代文化史、中外关系史,是当前中国近现代史领域最具影响力的历史学家之一。
文化是由人类创造出来的。
京东购物方便快捷,配送服务到位。

罗先生的书应该不错
 大师的作品,必须拜读!
 包装好,快递给力!
 罗志田的大作,随便翻翻。
 书很好,读完很有收获。
 质量很好,内容丰富
 很好,一次满意的购物,下次还买京东商城的东西。
 包装精美,活动优惠,很好
 不错,非常期待,下次有活动还来。好
 很不错的书,非常好!大师之作!值得
学习一下,包装不错。



罗志田,著名历史学家。1952年生,1977年考入四川大学历史系,1981年毕业后曾在 四川师范大学历史系工作过一年。1987年留学美国。在美国新墨西哥州立大学攻读硕士学位,其硕士学位论文获历史系研究生最佳论文奖。后在美国普林斯顿大学攻读博士 学位,师从史学大师余英时先生。1994年至2003年任四川大学历史文化学院教授、博 士生导师,文科杰出教授,2003年至今任北京大学历史学系教授,现任四川大学、北 京天学历史学系教授。研究方向主要为中国近代文化史、中外关系史,是当前中国近现 代史领域最具影响力的历史学家之一。

在公众和社会的学术兴趣增强之时,把日新月异的学院研究以"可读"的方式出之,似

平也是学人可为之事。

不少对其所在时代有较大影响的历史人物,在历史叙述中常有被误解或被忽视的更相。 若能 "复原" 其本相,或可使一般读者注意到:许多存留在我们历史记忆中的象征人物 ,在历史叙述中所表现的实与原状不甚相合,也许我们的历史真需要"重写" 本书是一位史家的社会文化评论集,这里有知识人的社会关怀,也可见

20世纪学术的履迹,更希望把一些新近的学院研究以"可读"的方式出之,侧重文化的

眼光和影响历史的人物,以因应非学院读者目益增强的学术兴趣。

刚开始没头绪,慢慢的认真看下去会发现体会很多

罗志田,1952年生,四川大学历史系77级毕业,普林斯顿大学博士,历任四川大学、 北京大学历史系教授。著有《再造文明之梦——胡适传》(1995)、《民族主义与近代中 国思想》(1998)、《权势转移:近代中国的思想、社会与学术》(1999)、《乱世潜流:民族主义与民国政治》(2001)、《二十世纪的中国思想与学术掠影》(2001)、《国家与学术:清季民初关于"国学"的思想论争》(2003)、《裂变中的传承:20世纪前期的文学、 化与学术》(2003)、《近代中国史学十论》(2003)等。

第一次买你的书哈。。。

罗教授在南方周末上发表的作品,我初读之时颇感隔膜。豆瓣自由谈小组内亦曾有一帖专门讨论罗教授的作品。当时我多有浅薄之语,诸如,罗教授所撰诸文颇有股子青铜气 味,恰符合罗教授历史系教授的身份。

但帖内更多的讨论者所述说的是从罗教授文章中的所得及所思。当时年少气盛,不肯服输,虽嘴上不肯软下来,但到底又把罗志田教授的文章再翻出来,又读一遍。日后再读 南方周末时遇到罗教授新作,亦多细细品读,试图读出其中味道。

日久,乃知,阅读某些作品,是须阅读者心中有万卷为基,以此垫脚,方能窥见作者所 述、所思的一鳞半爪的。而若要对所读著作、作者发议论,更当慎之又慎。

今日所述,仅心得一二。 ◎关于学术 撰写毕业论文过程中,对规定的"注释要求"颇感不屑:说好听的叫注释,说不好听的 ,不都是抄的么?人家都已经研究过了,再研究能研究出什么?不过是拾人牙慧。

读罢罗教授《论文评审与学术创新》之后,乃知自己所言无知——注释的引用实表明此

项研究之所本,及至承续,终为新意。

如今再翻自己大学内唯一一篇论文,甚是羞愧。古语言登堂入室,若以此为据,参看鄙 人论文注释即可知晓,我实是一粗俗的门外汉。直到毕业之后才知,所谓一切学术皆有所本,温故而知新的深意,竟在此处。阅读有时尚需万卷为本,更何况发言议论,并冠 以学术之名呢?所谓论文,或只可算作练习之作,惭愧之至;而大学四年之中,基本未接受过系统的论文写作指导乃至一些基本的学术规范教育,更觉四年本科学习有名无实 不敢人前启齿。

而至此,我亦知,当日为何总觉罗教授之文多青铜气味。罗教授作文多有引文,所论所 引,又皆有所本,因此常常一篇文章之中引用文字甚多,读起来难免总让人难以应付, 其间深意又必须左石推敲,把引文置于文中,细细咂摸,才能对其所论、所引有一知半

解。

言有所本,语有所出,化古为今,温故知新。看似易,读甚难,要做到,就更难了。 ◎关于历史 我读《再造文明的尝试:胡适传》时,真正体会到了何谓 我初次发现,当文化的概念被放置在清末民初的时代天背景中,研究者居然可以将某些 历史事件解读出那么深刻的内涵,而且文化方面的影响时至今日仍未消弭,此又远较当 日政治之角力更耐人寻味。

在阅读《昨天的与世界的:从文化到人物》最后两章节——从文化看政治和影响历史的 人物时,这种以文化视角解读政治事件的读史眼光再一次让我大开眼界,并且我越发觉 得,政治之变动或只影响一国及其国民一时,而这些政治变动所造成的文化巨变带来的

影响却可以潜移默,长久不衰。

因此,当人们试图解答造成眼下困境的诸因之时,或许应该回归历史,找寻到精彩纷呈 的政治事件之下,或隐而不显或时隐时现的文化因素。

在公众和社会的学术兴趣增强之时,把日新月异的学院研究以"可读"的方式出之,似

乎也是学人可为之事。

不少对其所在时代有较大影响的历史人物,在历史叙述中常有被误解或被忽视的面相。 若能"复原"其本相,或可使一般读者注意到:许多存留在我们历史记忆中的象征人物 在历史叙述中所表现的实与原状不甚相合,也许我们的历史真需要

本书是一位史家的社会文化评论集,这里有知识人的社会关怀,也可见

20世纪学术的履迹,更希望把一些新近的学院研究以"可读"的方式出之,侧重文化的 眼光和影响历史的人物,以因应非学院读者目益增强的学术兴趣。

潜流:民族主义与民国政治》(2001)、《二十世纪的中国思想与学术掠影》(2001)、 国家与学术:清季民初关于"国学"的思想论争》

(2003)、《裂变中的传承: 20世纪前期的文化与学术》(2003)、《近代中国史学十论》(2003)等。

本书正文部分共计六篇,每两篇可算为一个部分,凡三个部分。其中,第一个部分是关于"学术打假""大学教育"等诸社会问题;第二个部分是讲学术史和类似于书评的相 关内容;第三个部分,内容则是探讨文化与政治、以及一些重要历史人物的认识的问题

[《]昨天的与世界的:从文化到人物》全书共计313页,包括自序和正文两个部分。作者 罗志田,著名历史学家,四川大学历史系七七级毕业,普林斯顿大学博士,现任四川大 学、北京大学历史学系教授。1952年生,1977年考入四川大学历史系,1981年毕业后 曾在四川师范大学历史系工作过一年。1987年留学美国。在美国新墨西哥州立大学攻读硕士学位,其硕士学位论文获历史系研究生最佳论文奖。后在美国普林斯顿大学攻读 博士学位,师从史学大师余英时先生。1994年至2003年任四川大学历史文化学院教授 、博士生导师,文科杰出教授,2003年至今任北京大学历史学系教授,现任四川大学 北京天学历史学系教授。研究方向主要为中国近代文化史、中外关系史,系当代中国 近现代史领域内最有影响力的专家。著有《再造文明之梦——胡适传》(1995)、 主义与近代中国思想》(1998)、《权势转移:近代中国的思想、社会与学术》(1999)、 《刮,世

随着时代的发展、人们生活水平的提高,社会大众的学术兴趣也是日益俱增。传统中的 "学术"给人的感觉似乎是"高高在上"的,尤如一个冰霜美人一样,让普通大众感到不可亲近。因此,人们的学术需求日益提升与传统的学术的难以亲近的矛盾愈发显的尖 锐起来。因为,能不能解决这个矛盾,如果可以,该如何解决这个矛盾就成了问题的关 键。

学人们在面对这个矛盾的时候,也在尽可能的扩大自己的读者群,并将传统的、不易让 你读懂的严谨的学术成果以"可读"的方式展现出来,以期让更多的人了解和知道历史

。"历史就是一个任人打扮的小姑娘"这句话影响了很多人。不论是时人还是今人,对历 史上产生过较大的影响的历史人物,无论是产生了积极作用,还是消极作用的,都有着 或多或少的偏见或者是不自觉的成见。而历史著述更是如此,更是容易忽视历史的真相 有失偏颇。

因此,随着新观点,新方法和新材料的出现,历史认识是发展的,以往的历史叙述就可 以出现与史实不甚相符合的情况,这种条件,我们的历史就需要复写。而"不断被重写 也正是历史学的魅力之一。

本书是罗志田先生的社会文化评论集,既见知识人的社会关怀,也有 20世纪之学术履迹,更希望把一些新的科研成果以"可读"的方式出之,当可应社会大 众之日益增强的学术兴趣。

学术与历史 ——读罗志田《昨天的与世界的:从文化到人物》

我于2010年6月8日收到《南方周末》编辑蔡军剑先生惠赠的罗志田教授的著作《昨天 的与世界的:从文化到人物》,由于毕业种种事项间杂其间,至今日方阅读完毕。遂趁 热打铁,记些心得。

初识罗教授大名,是在南方周末,阅读罗教授代表作品《再造文明的尝试:胡适传》乃 因其在南方周末实习生必读书目之中,此次所读的罗教授作品《昨天的与世界的:从文 化到入物》亦是由南方周末编辑惠赠:稍一琢磨,其间缘分,亦让我心生微微喜悦。 罗教授在南方周末上发表的作品,我初读之时颇感隔膜。豆瓣自由谈小组内亦曾有一帖 专门讨论罗教授的作品。当时我多有浅薄之语,诸如,罗教授所撰诸文颇有般子青铜气 味,恰符合罗教授历史系教授的身份。

但帖内更多的讨论者所述说的是从罗教授文章中的所得及所思。当时年少气盛,不肯服 输,虽嘴上不肯软下来,但到底又把罗志田教授的文章再翻出来,又读一遍。日后再读 南方周末时遇到罗教授新作,亦多细细品读,试图读出其中味道。

日久,乃知,阅读某些作品,是须阅读者心中有万卷为基,以此垫脚,方能窥见作者所 述、所思的一鳞半爪的。而若要对所读著作、作者发议论,更当慎之又慎。

今日所述,仅心得一二。 ◎关于学术 撰写毕业论文过程中,对规定的"注释要求"颇感不屑:说好听的叫注释,说不好听的 ,不都是抄的么?人家都已经研究过了,再研究能研究出什么?不过是拾人牙慧。 读罢罗教授《论文评审与学术创新》之后,乃知自己所言无知——注释的引用实表明此

项研究之所本,及至承续,终为新意。

如今再翻自己大学内唯一一篇论文,甚是羞愧。古语言登堂入室,若以此为据,参看鄙 人论文注释即可知晓,我实是一粗俗的门外汉。直到毕业之后才知,所谓一切学术皆有 所本,温故而知新的深意,竟在此处。阅读有时尚需万卷为本,更何况发言议论,并冠 以学术之名呢? 所谓论文, 或只可算作练习之作, 惭愧之至; 而大学四年之中, 基本未 接受过系统的论文写作指导乃至一些基本的学术规范教育,更觉四年本科学习有名无实 ,不敢人前启齿。

而至此,我亦知,当日为何总觉罗教授之文多青铜气味。罗教授作文多有引文,所论所 引,又皆有所本,因此常常一篇文章之中引用文字甚多,读起来难免总让人难以应付,其间深意又必须左右推敲,把引文置于文中,细细咂摸,才能对其所论、所引有一知半

言有所本,语有所出,化古为今,温故知新。看似易,读甚难,要做到,就更难了。 ◎关于历史我读《再造文明的尝试:胡适传》时,真正体会到了何谓"醍醐灌顶"。

中国近代思想与文化的佳作

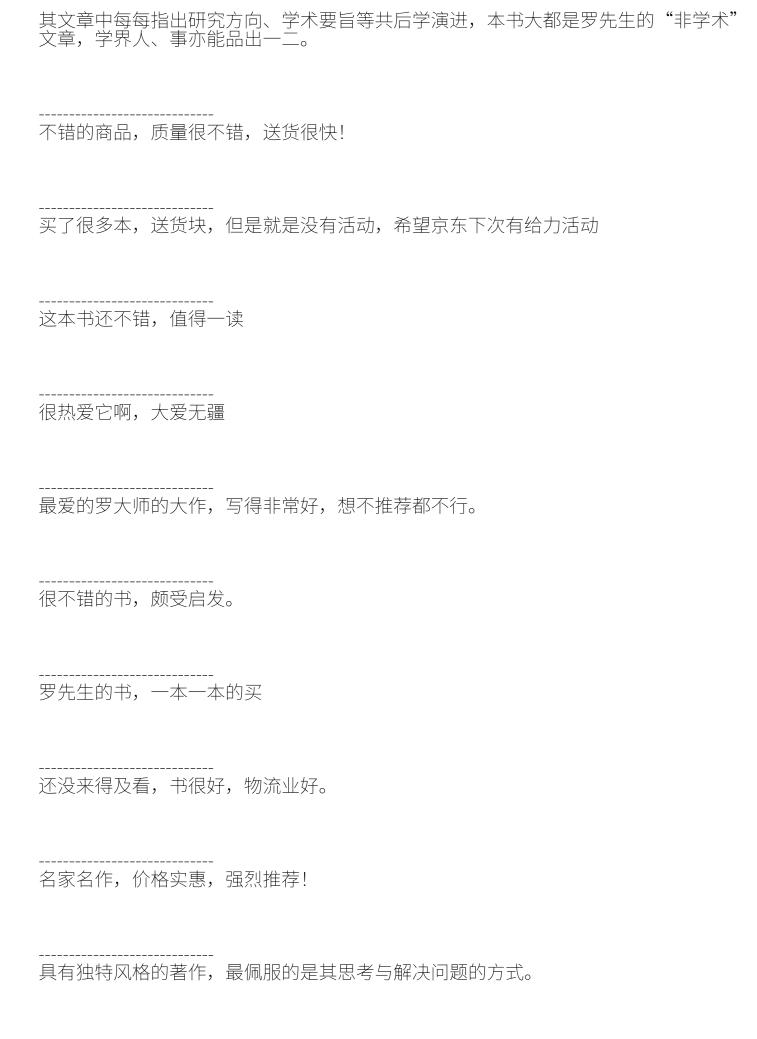
如题,罗先生的文笔淡雅中正,读来很有韵味。

不错,正版,价格便宜,支持京东!

很喜欢罗老师,论证严密,文笔流畅。

很喜欢,强烈推荐,京东很给力

在一流学者的著作中你能读到什么? 史家罗志田先生, 近年来似有启迪后学的想法, 在



正在细细阅读, 觉得还不错

知道罗志田也是在《南方周末》,很喜欢他的专栏文章。本书的文章在各种报刊刊发过。象讲张之洞的文章就很喜欢。但觉得向作者这样经常有作品出版的人物,没有必要搞面面俱到的书。几个方面的文章可以分开出版,会更好一些。

罗的文章还是值得看看

本书是一位史家的社会文化评论集,这里有知识人的社会关怀,也可见20世纪学术的履迹,更希望把一些新近的学院研究以"可读"的方式出之,侧重文化的眼光和影响历史的人物,以因应非学院读者目益增强的学术兴趣。

这么好的书,以前都没听说过,很好的逻辑,好看的文字,难得。

我现在看到这本书之后才决定买来收藏的,一般情况下这样的书极具收藏价值,是因为这样的书可以促进人们进行不断的思考。

本书的文章共分六篇,前两篇关怀"学术打假"、"大学教育"等社会问题,中间两篇侧重治史履迹和史著书评,后两篇普及一些学院见解。从中我们大体可以见出一个历史学家对社会发言的方式。 一为重新描画似已定型的历史人物,刷新既有的历史认知。一如作者指出的那样:"不

少对其所在时代有较大影响的历史人物,在历史叙述中常有被误解或被忽视的面相,若能'复原'其本相,或可使一般读者注意到:许多留存在我们历史记忆中的象征性人物,在历史叙述中所表现的实与原状不甚相合,也许我们的历史真需要'重写'。"就拿张之洞来说吧,一句"中学为体、西学为用"就将其形象定格为守旧派了。其实如果细查当日的形势就会发现,张的"中学为体"

不过是一个幌子,目的只是维系人们对"中土"的认同,而其重心或曰本意还是在"西学为用"上。并且,张之洞所说的西学非止器物之学,而是制度之学,这已然是西化论的极致了。特别是我们今天以"文化无高下、制度有优劣"的认知来看,张之洞的思想无疑非常西化,又何来保守呢?盖张氏所谓"守约"之法,实为"以简化的方式保存传统",简化到何种地步?只消熟读《近思录》、《东塾读书记》、《御批通鉴辑览》、《文献通考详节》即可。"此新'四书'中实无一经,中学里最基本的经学已被整体性

《文献通考详节》即可。"此新'四书'中实无一经,中学里最基本的经学已被整体性地束之高阁。只要把张之洞建议清末一般学子所读之书与民初胡适为'出国留学生'所开的近万卷'最低限度国学书目'作一比较,就可知张氏'守约'之法的革命性有多足

(见本书《张之洞与"中体西用"》) - 为就社会问题直接发言。社会问题包罗万象,学者通常只能就其专业所近有所论说, 如此才不致说外行话。罗志由是位历史学者,其关注的社会问题乃以学术和教育为主, 但也正因其这种身份,在讨论社会问题时往往以历史认知为理据,能见人之所未见,发人之所未发。比如对于"学术打假",一般都认为应该多多益善,但罗氏却从反省近代 以来的破坏多于建设的历史惯性出发,认为"有心'规范'学术之人,最好的办法是自 '示来者以轨则' ,而不必耗费心力,与 己做出合乎规范的学术作品, 若诚心向学之人偶有小误,更不必大张旗鼓讨伐之。 "打天下"思潮的余绪,在具体 罗氏进而分析指出: 热衷学术打假者下意识中多少带有 为学术立规矩方面又比较习惯于自上而下的"一元化"政策,有意无意中不免以政治的模式思考学术,"而就学术言学术,正不必以'斗争哲学'为宗旨,或者还是应该回到王国维之所言,'与其打倒什么,不如建立什么'"(见本书《打倒与建立:再说学术 。学术打假者并不一定能与被打者进行不低于原书原文层次的真正学术对话, 而往往"功夫在诗外",其实已经不是"就学术言学术"了。 三为"开书单"。《南方周末》阅读版有个栏目名为"秘密书架" 其有影响的书籍。 罗志田的《姑妄言之——历史专业本科生可读的一些书》 也是其中之一。我想,一般所谓历史爱好者参照这个"历史专业本科生" 的标准也就可 以了。从其开列的书目来看,大多比较平易,于有限的经史(孔孟老庄史记汉书三国志 资治通鉴)之外,居然还有武侠小说,因这对了解民间宗教和传统社会很有助益。此外 当然还有近世诸名家的著作,如章太炎、梁启超、刘师培、鲁迅、胡适等等。若欲读更 专门的,则有王国维、陈寅恪、蒙文通、傅斯年、徐中舒、顾颉刚、 垣、郭沫若等可选。 上开列的三种发言方式当然是很粗略的,实际上史家影响社会的渠道可能还有不少。 不过,在专业压力与社会责任之间,不同的人会有不同的选择,大部分人可能都"是不为也非不能也"。只是历史研究究竟为了什么?难道只是为了升职加薪,在学界扬名立万,又或者只是为了"唯我独醒"?当此历史书写空间逼仄之际,史家正不必把自己关 在书斋中。人民需要不断逼近真相的历史言述。

昨天的与世界的: 从文化到人物 下载链接1

书评

昨天的与世界的:从文化到人物_下载链接1_