

书集传



[书集传_下载链接1](#)

著者:钱宗武，钱忠弼 著，[宋] 蔡沈 注

[书集传_下载链接1](#)

标签

评论

是橫排本的，閱讀方便

等了好久 终于到货了 不容易

差点就没买到，好书不解释

提升一下自己的格调、水平和深度。看看吧，充充电~

蔡沈的经典之作.....

据说这本书对《书》有深入浅出地介绍。

非常不错的一本书，物美价廉，值得。

相当不错，受益匪浅。

这是《书集传》第一个整理本。不过该书是简体横排的，且不出校记，对于专业使用者而言未必胜过上海古籍此前出的影印世界书局断句本。但平常读一读还是很实用的，因为版式清晰，印刷精良，纸张也不错。

书是好书，书是好书。

非常好的书，大师经典，很实惠

1. 版本好，目前唯一 2. 印刷精，字体疏朗，原文注文分割，方便阅读 3. 价格低，价廉物美 4. 内容好，元后官定尚书版本

不错不错不错不错不错

简体横排，需要这样的书，但是纸张太差

粗略翻了一下，内容很好。性价比高

蔡沈的注，纸张和封面都不错，值得一读

趁活动收下 印刷纸张都不错 凤凰这个系列的书都挺不错

商品名称：书集传商品名称：书集传好

清人喜把简单的书注疏集解成繁复无比的书，而这本宋代的书集传，是朱子后学的代表作，成书几十年，言简意赅，揭示尚书意蕴，把握尚书实质，从此书入手，是事半功倍！

凤凰社印的挺不错的书，就是排版有些美中不足。

简体横排，简单明了。适合初学者使用。如果有繁体竖排的，我就更喜欢了。

书很好没缺点服务也很好

发货快，包装好，书当然也很不错

印刷清晰，纸质不错，版本权威

速度快，品相好，感谢

垃圾书一堆，便宜啊垃圾书

科举时代的官方指定教材，要是繁体就更好了

配货快!!! 配货快!!!

正版、不错的书，但是《书集传》需对照《尚书正义》研读才好。

书集传的第一个整理本
我本来只是要得到一个不错的《尚书》文本的，所以买了这个便宜的。
印刷得很清晰，看起来疏朗大方，很舒服。但是序言的第一页就出现了错误。朱熹《与刘公度书》竟然点成了与《刘公度》书，编辑也太大意了吧!!!!!!

正是我现在要用到的书，趁京东促销拿下。等《书集传纂疏》。

印刷清晰，有一本外地挑拨，时间长点，

书集传是宋朝的官方考试用书，重要性不言而喻。凤凰的这本书定价也便宜

囤书还没看，印刷还不错

这本书印刷的很好。价格也很实惠。这一次遇上京东搞大活动，可惜没有抢到券，所以只下了一个订单而已。不过也算是比较优惠吧！就是给我发过来的货很脏很旧，品相实在太差了。

不错。

好书

书皮质量不是很好，内容是完备的，但是排版不好，如果不追求装帧的读者倒是无所谓，在乎的，还是不建议购买了。

好

.....

《国学典藏：容斋随笔》：8.汉轻族人
爰盎陷晁错，但云：“方今计，独有斩错耳。”而景帝使丞相以下劾奏，遂至父母妻子同产无少长皆弃市。主父偃陷齐王于死，武帝欲勿诛，公孙丞相争之，遂族偃。郭解客杀人，吏奏解无罪，公孙大夫议，遂族解。且偃、解两人本不死，因议者之言，杀之足矣，何遽至族乎？汉之轻于用刑如此。9.漏泄禁中语
京房与汉元帝论幽、厉事，至于十问十答。西汉所载君臣之语，未有如是之详尽委曲者。盖汉法漏泄省中语为大罪，如夏侯胜出，道上语，宣帝责之，故退不敢言，人亦莫能知者。房初见帝时，出为御史大夫郑君言之，又为张博道其语，博密记之，后竟以此下

狱弃市。今史所载，岂非狱辞乎？王章与成帝论王凤之罪，亦以王音侧听闻之耳。
10.田叔

殉，松润反。远，于愿反。官刑，官府之刑也。“巫风”者，常歌常舞，若巫覡然也。淫，过也，过而无度也。比，昵也。倒置悖理曰乱。好人之所恶，恶人之所好也。风，风化也。三风，愆之纲也。十愆，风之目也。卿士诸侯十有一，已丧其家，亡其国矣。墨，墨刑也。臣下而不能匡正其君，则以墨刑加之。具，详悉也。童蒙始学之士，则详悉以是训之，欲其入官而知所以正谏也。当时太甲欲败度，纵败礼，伊尹先见其微，故拳拳及此。刘侍讲曰：“墨，即叔向所谓《夏书》‘昏墨贼杀，皋陶之刑’。贪以败官为墨。”

《书集传》或称《书经集传》，或称《书经集注》，也有称为《书传》或别的书名。《书集传》代表宋代《尚书》学研究的最高学术成就，元代仁宗皇庆二年（1313）议行科举，立于学官，试士亦定为标准注本，是《尚书》诠释的正统，也是中国封建社会后期最有影响的学术经典。中国传统文化具有极强的承继性，作为赵宋以降儒家的重要著作，研究《书集传》对于当代中国的思想文化建设具有重要的理论价值。
《书集传》的作者是南宋著名学者蔡沈。根据《宋史》卷四百三十四、《宋元学案》卷六十七以及大量相关资料记载：蔡沈（1167-1230），“沈”音“沉”，或作“沉”，号九峰，建阳（今福建建阳市）人。其父南宋大儒蔡元定，字季通，学者尊称西山先生，“于书无所不读，于事无所不究。义理洞见大原，下至图书、礼乐、制度，无不精妙。古书奇辞奥义，人所不能晓者，一过目辄解。”④南宋高宗绍兴二十九年（1159），往师朱熹，“熹扣其学，大惊曰：‘此吾老友也，不当在弟子列。’遂与对榻讲论诸经奥义，每至夜分。”②朱熹“疏释《四书》及为《易》、《诗》传、《通鉴纲目》，皆与元定往复参订”。

《书集传》·六卷（通行本）

宋蔡沈撰。沈字仲默，号九峰，建阳人。元定之子也。事迹附载《宋史·元定传》。庆元己未，朱子属沈作《书传》。至嘉定己巳，书成（案此据《自序》年月，真德秀作沈《墓志》称数十年然后克成，盖误衍一数字）。淳祐中，其子杭表进於朝，称《集传》六卷、《小序》一卷、朱熹《问答》一卷，缮写成十二册。其《问答》一卷久佚。董鼎《书传纂注》，称淳祐经进本，录朱子《与蔡仲默帖》及语录数段，今各类入《纲领辑录》内。是其文犹散见於鼎书中，其条目则不复可考。《小序》一卷，沈亦逐条辨驳，如朱子之攻《诗序》。今其文犹存，而书肆本皆削去不刊。考朱升《尚书旁注》，称古文《书序》自为一篇，孔注移之，各冠篇首。蔡氏删之而置於后，以存其旧。盖朱子所授之旨（案陈振孙《书录解题》载朱子《书古经》四卷、《序》一卷，则此本乃朱子所定，先有成书。升以为所授之旨，盖偶未考）。是元末明初，刊本尚连《小序》。然《宋史·艺文志》所著录者亦止六卷，则似自宋以来即惟以《集传》单行矣。元和异孙《十一经问对》称吉州所刊《蔡传》，仍以《书序》置之各篇，初不害其为蔡《传》。盖一家之版本，非通例也。沈《序》称二《典》、三《谟》经朱子点定，然董鼎《纂注》於“正月朔旦”条下注曰：“朱子亲集《书传》，自孔《序》止此。其他大义，悉口授蔡氏，并亲稿百馀段，俾足成之。”则《大禹谟》犹未全竣。《序》所云二《典》、三《谟》，特约举之辞。鼎又引陈栎之言曰（案栎此条不载所作《书传纂疏》中，盖其《书传折中》之文也）：“朱子订传原本有曰：正月，次年正月也。神宗，说者以为舜祖颡项而宗尧，因以神宗为尧庙，未知是否。

如帝之初等，盖未尝质言为尧庙。”今本云云，其朱子后自改乎？抑蔡氏所改乎？则《序》所谓朱子点定者，亦不免有所窜易。故宋末黄景昌等各有正误、辨疑之作。陈栎、董鼎、金履祥皆笃信朱子之学者，而栎作《书传折衷》，鼎作《书传纂注》，履祥作《尚书表注》，断断有辞。明洪武中修《书传会选》，改定至六十六条。国朝钦定《书经传说汇纂》，亦多所考订釐正。盖在朱子之说《尚书》，主於通所可通，而阙其所不可通，见於《语录》者不啻再三。而沈於殷盘、周诰，一一必求其解，其不能无憾也固宜。然其疏通证明，较为简易。且渊源有自，大体终醇。元与古注疏并立学官（见《元史·选举志》），而人置注疏肆此书；明与夏僎解并立学官（见杨慎《丹铅录》），而人亦置僎解肆此书：固有由矣。

[书集传_下载链接1](#)

书评

[书集传_下载链接1](#)