

《读书》 现场



[《读书》 现场_下载链接1](#)

著者:《读书》杂志 编

[《读书》 现场_下载链接1](#)

标签

评论

读书，永远的朋友，你总是能从中找到一篇感兴趣的话题，每当夜深人静时轻轻翻阅细细品读，最快乐不过。

很不错的书，有关《读书》的精选，一些非常重要的讨论让人看了至今有所启迪。《<读书>现场》讲述了《读书》见证了中国改革的进程，同时也不断参与到各种问题——文化、经济、社会、国际关系等方面——的讨论之中。
《<读书>现场》是由生活·读书·新知三联书店出版的。通过《<读书>现场》收集的各种专题讨论，可以看到中国知识分子在变革年代的思考和论争。

京东物流真的快，就是有一本没有塑封已经弄脏蒙尘了

好。清起于边陲，是一个由少数民族建立的政权，有其自身的特点，然其入关代明，以“正统”自居，以建“大一统”之功为己任，继承了传统中国的制度。

值得好好深思的图书。

好书，反映中国的社会转型，突出人文关怀

很实用，是不错的书，值得购买

没想到这么快就到了，老板服务热心.

不错，物流快，东西质量满意

您的评价将是其他网友重要的购买参考，并影响商品评分

店铺确实很不错，收藏了

公司职工图书馆用书公司职工图书馆用书

读书 不错！！ 读书 不错！！

维特根斯坦传：天才之为责任

商品是否给力？快分享你的购买心得吧~此商品很好! 此商品很好 !此商品很好!
此商品很好! 此商品很好! 此商品很好! 此商品很好 !此商品很好 !此商品很好! 此商品很好!
好此商品很好! !此商品很好! 此商品很好 !此商品很好
!此商品很好!此商品很好!好!此商品很好!此商品很好!此商品很好 !此商品很好!此商品很好!好
!此商品很好 此商品很好 !此商品很好 !此商品很好 !此商品很好! 此商品很好!此商
品很好!此商品很好
!此商品很好!此商品很好!此商品很好!此商品很好!此商品很好!此商品很好 !此商品很好
!此商品很好! 此商品很好!此商品很好 !此商品很好 !此商品很好!此商品很好!
此商品很好! 此商品很好! 此商品很好! 此商品很好! 此商品很好! 此商品很好!
此商品很好! 此商品很好! 此商品很好!此商品很好!
此商品很好!此商品很好!此商品很好!此商品很好! 此商品很好!
此商品很好!此商品很好!此商品很好!此商品很好!此商品很好!此商品很好! 此商品很好!
此商品很好!此商品很好! 此商品很好! 此商品很好! 此商品很好!、 此商品很好!
此商品很好!此商品很好! 此商品很好 !此商品很好! 此商品很好! 此商品很好! 此商品很好!
此商品很好 !此商品很好 !此商品很好!此商品很好! 好此商品很好! !此商品很好! 此商品很好
!此商品很好 !此商品很好!此商品很好!好!此商品很好!此商品很好!此商品很好
!此商品很好!此商品很好!好 !此商品很好 此商品很好 !此商品很好 !此商品很好
!此商品很好! 此商品很好!此商 品很好!此商品很好
!此商品很好!此商品很好!此商品很好!此商品很好!此商品很好!此商品很好 !此商品很好
!此商品很好! 此商品很好!此商品很好 !此商品很好 !此商品很好!此商品很好!
此商品很好! 此商品很好! 此商品很好! 此商品很好! 此商品很好! 此商品很好!
此商品很好! 此商品很好! 此商品很好!此商品很好!
此商品很好!此商品很好!此商品很好!此商品很好! 此商品很好!
此商品很好!此商品很好!此商品很好!此商品很好!此商品很好!此商品很好! 此商品很好!
此商品很好!此商品很好! 此商品很好! 此商品很好! 此商品很好!、 此商品很好!
此商品很好!

书看起来不错哦，正在阅读中。。

～大减价时囤的好书～京东的条码太碍事儿了

该书收录了社会学家的一些作品，让我回想起自己在大学时期对社会学的热爱。可惜自从参加工作后，已经没有了那份心境去品味社会学的韵味了。或许这本书能够让我重拾那份热情，期待书中给我带来的震撼以及心灵交汇。

便宜实惠好书，搞活动买了慢慢看

三联出品，必属佳作。读书是本好杂志

促销时购买的，价格真心便宜

活动买的便宜活动买的便宜

值得收藏 仔细阅读

书本身没得说。但可能是因为出版有些年月了，整体状态偏旧偏脏，小遗憾，无大碍。

买来粗看一下，还没有细读，还可以啦

我是一个很爱读书的人，基本上每1-3天读完一本。所以也是经常买书的读者。其次，这本书的纸张质量很好，没有异味，不粗糙。一看就是正版，也是新书，塑封的。再次，送货员的速度很快，态度也非常好，还帮忙送上楼，一句怨言都没有。非常感动！还有，京东的价格一直挺给力，服务也好。我会继续保持一直光顾。最后，关于书籍内容方面，总体来说是一本好书，读完受益匪浅，很有作用。收藏了，有空或者书荒时会随时抽空看看。以下心得内容给各位参考参考：夏天的雨，干脆，强劲；夏天的雨，利落，爽快；夏天的雨，生动，豪爽；

夏天的雨，毫不拖泥带水；夏天的雨，像个男人！
他不像春天的雨那样，淅淅沥沥，极尽了缠绵。他生性秉直，无所顾忌，来的猛烈，去的迅速。如果说春天的雨是摇曳着浅绿长裙的清纯少女，那么夏天的雨就是说来就来，说走就走的梁山汉子。他不像秋雨那样，星星点点，故寻闲愁。他总是在狂风大作中豪情并茂，在电闪雷鸣中袒露胸襟，在惊心动魄中一诺千金。如果说秋天的雨是“谁怜憔悴更雕零”的李忆安，那么夏天的雨就是披长发而仰天长啸于泽畔江河的辛稼轩。他更不像冬雨那样，在噤哩叭啦的凛冽寒风中，无情的让人全身发抖。他如发怒的神兵鼓噪而来，似摧枯拉朽的千军万马凌空进发。如果说冬天的雨是给人们带来的是沉寂的气息，那么夏天的雨就是“气吞万里如虎”的粗豪男人给人带来的奔放与狂野。他虽然豪迈，虽然狂放，虽然动人心魄，虽然大气磅礴，但他和男人一样，表面上表现着坚强，内心却十分的脆弱。他忍受着苦痛佯装着干脆，经受着磨砺佯装着豁达，面带着微笑显示着生命的刚强。在他不堪重负的时候，有时会哭会笑，有时会吵会闹，但在哭过笑过吵过闹过之后，又背负着希望、疲惫和责任走向了热情；在他无奈的时候有时只会闷头抽烟，在他苦涩的时候有时只会躲起来喝酒，有只会在无人的角落里哭泣，但在抽过喝过哭过之后，又装出了一副英雄的形象来走向了强大。他总是按季节固有的程序收获他的圆满。他不会因为人们的企盼而提前，也不会因为人们体验干燥而来晚。他总是率性而为，来去从容，总是轰轰烈烈，总是在短暂的疯狂中不忘对大地的奉献，总是在即将消逝的时候充满着对生命的热爱。如果说春天的雨婀娜多姿，是俏丽佳人，秋天的雨缠缠绵绵，是悲情的怨妇，冬天的雨冷酷无情，没有了温柔，那么夏天的雨有种色彩，明艳却不庸俗；有种气氛，凄美却不绝望；有种思念，缠绵却不造作，作文之初中作文：初中生写景作文。哦，那便是秋的色彩，那便是秋的气氛，那便是秋的思念。春的繁花似锦，夏的绿树成荫，冬的白雪皑皑，在这秋风萧瑟的季节早已淡去，唯有求是人们心中独特的美景，它将归来的讯息寄予红叶，洒满一地，告诉每一个人。秋洋溢在农民的笑窝里，看那层层层的稻浪，金黄金黄，翻滚着近了。看那累累的果实，经过春的播种夏的洗礼，审批露水，咧开嘴露出笑容，新奇的张望这个世界。沁人心脾的清香到处弥漫。秋沉浸在涓涓的碧波里。它所代表的不仅仅是一份收获，一份凄美，还有一份来年的希冀，望枯叶落尽，你是否会感到遗憾？看燕子南去，你是否会感慨万千？请看满园的菊花，正开的姹紫嫣红，那不是一种生命力的象征么？它们红的像火，白的像雪，粉的像霞。在困境中笑傲江湖，才是真正可贵的。况且，叶子落了，又将会见来年枝头吐新芽；燕子去了，又将会见来年欢喜报新春。以笑的态度面对落叶，面对秋天，面对生活，你会发现，就连太阳也在笑着祝福我们。秋飘洒在绵绵的细雨中。一切那么朦胧，远远望见那片枫叶林，已是火红一片。没有任何人，只剩下孤零零的荒冢，冷风吹起坟头上的白草，我想起故去的亲人。落叶归根是一份宿命，残花凋零是完成一次未完成的使命，晨露滑落更是一次生的光辉，只是感慨起脆弱的生命，感慨起梦里花落。逝去的已然逝去，我们无法左右。那面对离别，又当如何？我想起儿时的伙伴，想起曾经朝夕相处、欢笑嬉闹的日子，以及不掺任何杂质的小小的心愿，还有阔别已久的恩师、同窗，梦中花落，香到忧伤。你们现在过得好吗？秋，它的确凝聚了太多太多。

可以吧，

书的封面很脏。但是里边还好。

既然我买了那一套好几本的读书精华，那买这本就是在情理了

自欧风东渐，现代性以疾风暴雨之势在中国登场，古老的东方社会发生了大变化。若自其变化而观之，古代与现代之间诚然存在断裂；而若自其不变而观之，则“盈虚如彼，而卒莫消长”。或许，这就是现代悖论所在。从全球化进程的不断深化，到底层社会的万家忧乐，宏观如须弥山，微观如芥子尘，现代性的悖论，也引发了思想界的一连串悖论……

人们难以在信念伦理和责任伦理之间找到一种平衡，所以要么流于没有信念的机会主义或政治冷漠，要么受到各种虚荣或怨恨的情绪的鼓动，缺乏冷静与超然，不负责任。

“要有勇气面对你自己的理智”。教室里的教师不能代你去思考，街头的报纸、民族或国家也一样不能代你去思考。因为，最终要由你自己来承担思考及行动的责任。

康德说过：“任何一个个人要从几乎已经成为自己天性的那种不成熟状态之中奋斗出来，都是很艰难的。”因为“他甚至于已经爱好它了”。……也许对于生活在贫乏的时代中的现代人，只有具备了这种成熟的人格，“把激情、冷静和眼光同时熔铸在一个灵魂之中”，才能在面对“像铁一样冰冷黑暗的极地长夜”时，既不屈从于各种伪神的诱惑，也不听命于怨恨或政治冷漠的支配。

……韦伯已经敏锐地指出，这种人格，不再是一种洪堡式的“完满的和美的人性”，而是在一种有限的、局部的工作中实现的人格。在我们的时代盲目追求那种完美的人格，最终不过会沦为一种浪漫主义式的个性崇拜；但如果我们因此就彻底放弃人格，放弃我们的天职，我们也就最终放弃了我们的自由，……(韦伯)如果我们没有人格，那么我们最后就只剩下对秩序的渴望，没有勇气，听命于秩序的摆布。

针对政治这门关注现实的“可能的艺术”，韦伯告诉我们，“除非你执着地探寻这个世界上的不可能之事，否则即使可能的事情也无法做到”。

改动我的发票默认信息，强行推广电子发票，京东太霸道了！！！！！！

回望人类既往，宪政的历史非常短暂；展望人类未来，也不能说宪政就是历史的终结。人类社会的过去、现在，似乎都在昭示着一个简单道理，宪政，或许并不是人类社会最好的体制，但肯定不是最坏的体制。这就像帝制在过去两千年可能不是一个最好体制，但对中国来说，并不最坏。帝制中国创造了优秀的人类文明，构建了一个超乎西方想象的“超稳定”社会形态。

国会是宪政的核心，这就像大禹治水一样，是将滔滔洪水引导到一个可控的蓄洪区，是防止暴力，是阻断梁山的最好方式。

相对人类历史而言，国会的、宪政的历史都很短，但一经问世就受到人们的热捧。中国人知道宪政知道国会，几乎与西方同步，但中国犹豫徘徊了很久之后方才走上追求宪政的旅途。

在1906年之前数十年，中国人眼见西方潮起潮落，中国人学习西方，追慕东方，就是要寻找一条适合中国国情的路。在经历了漫长的找寻之后，中国终于在1906年有一个重要觉醒，那就是学习东西洋，重构一个宪政的中国。

……应该说，1906年开始的预备立宪为中国找到了一条可行的路，即便发生了1911年辛亥“国体变更”那样重大的事件，中国依然没有大乱，依然在宪政的轨道上行走。

“国体变更”的意义是将帝制改为共和，君主变为总统，资政院变为国会，责任内阁变成了国务院。大致而言，1912年至1928年的中国，可能并不是我们过去所说的那样黑暗，那样无序，那样动荡不安。

我们过去将1912~1928年的中国说得那样无趣，主要得力于孙中山、国民党的叙事，孙中山、国民党有自己的政治理想，他们要建构一个三民主义的宪政国家，而不是1906年以来一直行走的路。这两种路径的差别非常简单，孙中山的设计是军政、训政、宪政三步走，是全民政治；而1906年一直延续的宪政，是从君宪到没有君主的宪政，说白

了，其实就是精英政治，就是将各路豪杰请到国会开个大的聚会，而不是将他们逼上梁山。也正是从这个意义上说，重新认识1912~1928年的中国国会，看看那一代政治精英怎样议政，怎样参政，怎样代表社会各阶级各阶层发声，对于未来中国，应该具有某种启示。

过去的主流话语愿意将1912~1928年的中国视为“北洋军阀的反动统治”。这个说法如果从革命党人的立场上说并无大错，但是将近一个世纪过去了，如果我们继续延续革命党人的话语这样说，就不仅错解了历史，而且显得对自己民族历史的不尊重。

叶曙明先生是著名作家，关于近代中国，写了好几种充满温情与敬意的好书。这一本《国会现场：1912~1928》穷尽史料，旁征博引，重现了国会现场场景，弥散着那个时代特有气息。更重要的是，作者没有延续革命叙事继续妖魔化这段历史，而是带着欣赏、同情的姿态为读者重塑了一个可亲可爱的中国。

拿起《<读书>现场》，重温了曾经在全国引起激烈争论的北大改革，也看到了大学理念的历史演变与争论。

如果你的时间允许，和孩子一起读书、和孩子一起讨论评价书中的内容，效果将更加理想。一家人在晚间的灯下，彼此朗读一段书给家人听。这种习惯，不仅分享知识，也是维系家人感情的好方式。当代中国的家庭，往往只是“生活的共同体”，除了柴米油盐、锅碗瓢勺、吃喝拉撒以外，常常找不到共同的话题，特别是两代人之间常常找不到沟通心灵的话题。如果养成了一家人一起读书的习惯，正是弥补这一缺陷的最佳途径。如果能经常和孩子聊聊书中的故事，复述书中的故事情节，谈谈读书的心得体会，这个家庭就会逐渐变得高雅。特别是图画书、故事书的内容，假如孩子能够清楚、正确地复述大意，就表示他已经吸收了书中的内容。就书中某一角色进行讨论，并说出自己的看法，这既帮助了记忆，也锻炼了思考认识能力。让孩子说说读完此书的心得和感想，这对孩子的表达能力也有很大帮助。这种崇尚学习的家庭氛围肯定有利于孩子的成才。

一提起考古学，总是让人想起神秘、古远。但自从接触一点考古学后，发现其实也挺有趣。前些年读过一本《趣味考古》，感觉有点意思。比如，其中提到在白酒蒸馏工艺于元朝前后传入中国后，大碗甚至大坛喝酒的场面就渐渐消失了，代之出现的是酒壶和酒盅，因为酒的浓度大幅提高。再比如，火锅的历史久远，但现在流行的四川火锅却在四百年前是不辣的，因为辣椒是郑和下西洋之后传入中国的。而我是学农的，要详细了解农业的历史，农业考古学也是帮了不少的忙。现在拿到《<读书>现场》，发现第一大辑竟然也是有关考古的。

从《<读书>现场》可知，考古学的前身是传统的金石学，但现代科学意义上的考古学却是20世纪初从西方传入中国的。那时西方科学大量传入中国，知识分子死读书而鄙夷实践的传统慢慢开始被打破，考古学贡献尤大。当时正出现“古史辨”的危机，就是中国上古历史正在遭受全盘否定与质疑，考古学的出现，用“锄头”（考古发掘）证明了中国历史的真实存在，而随后北京周口店、安阳殷墟的发掘更是震惊世界。再到后来，被质疑的夏商周历史，也通过考古学的“夏商周断代工程”得到了证实。由此，考古学成为20世纪中国学术界成绩最突出对人类历史贡献最大的学科之一。

不仅仅是对历史，其实正如《<读书>现场》的文章所说，考古学就在我们身边。要想知道更多的现代文明知识，或者其他方面的知识，考古学有重要的作用。不过，中央十台现在能经常直播一些大型的考古活动，比如最近对西安的西汉张安世家族墓发掘的直播，这说明社会对考古学还是有着较高的兴趣。

想不到在这当口，一份理应要求有经济学素养的经济类大报，却在头版醒目位置发表长篇的“时评”，渲染“六成人收入低于平均数”的发现。文章在详细引用各报和新闻网站关于在过去的二〇〇三年北京城镇居民收入提高的资料和文字以后讽刺地说，“又是一个丰收年”，“说实话，看到这样的好年景，你不能不感到高兴”，“可有一个瑕疵终究是掩不住的，北京市仍有近六成的居民收入低于全市平均线，高、低收入户之间的

收入差距比上年又拉大了近二千六百元”。主要的关切，是“北京市仍有近六成的居民收入低于全市平均线”。

作者接着写道：“看到这个数字，我无法形容我心里涌起的无奈。到目前为止，我只看到某某青年报报道了这个‘近六成的居民收入低于全市平均线’的消息，而其他媒体，都是乐呵呵的‘比上一年逐步提高’。”作者的表白“无奈”，就煽情得很。

写到这里，不妨说说我对那份青年报和这份经济类大报的印象。由于在一九九八年以前很少上北京，我在一九八七年底因一位编辑电话索稿才知道那份青年报。后来，因为那份青年报文章上网及时，我就常常浏览它的网页，总的印象不错。记得三四年前为了支持一位年轻的朋友，有一段时间我每周要写近两千字。其实我的职业事务很忙，朋友担心我太辛苦，我宽解说不要紧。我说：“只要打开那份青年报的网页，我就能找到素材。那份青年报的特点是敏锐快捷。一些观察不那么深入，一些分析不那么准确，正好留给我做文章。”敏锐勤快是基本的优点，非常要紧，我们总不能要求这样的报纸在学理学术方面十分高明。

大概是稍后一点时间，有人找我为这份经济类大报写稿。我发现这份经济类大报时有深刻的甚至堪称大手笔的文章，难能可贵。一些见解可以商榷，却也反映不同的视角。细心的读者可以……

《读书》自1979年创办，一路走来，已有三十个年头了。她秉承中国知识人的淑世情怀和传统，透过书的媒介，广泛探讨各种思想文化问题，以汉语写作博雅的文章风范，展示各个知识领域问题的复杂性和多样性，同时也映现出读书界忧戚喜乐的感情律动，成为当代中国社会转型时期各种思潮起伏跌宕的见证者。思想的开放，议论的清新，文风的隽永，使她赢得了读书界的青睐。

古今文章家都把“雅洁”作为重要的审美标准。《读书》创刊伊始，便反对那种冗长空洞的八股文风，大力提倡写短文章，奖掖那些言之有物，能够小中见大的文体。三十年来，先有“笔谈”的设立，后有“短长书”的承接，人人握灵蛇之珠，家家怀荆山之玉，发表了大量缩龙成寸，有尺幅千里之妙的短文，而今回首，岁月的尘沙，并没有湮埋掉这些“小文章”的光华。

三联图书值得购买。读书使人明智，呵呵。我看了书中关于中医药的传统与出路，有过想法。思考中医是刘力红写的一本好书。里面对中医的好多方面进行了细致的讲解。今天来看看该书的观点和讲述吧。中医药的传统是什么，我想大概有这么几条。首现，中医的传统不是疾病医学。第二，中医不是物质科学。第三，不是认识论上的知识论。中医的问题从一开始就和胡适的不一样，中医关心的是从哪里寻找健康的钥匙。东西方对本有不同的理解和追求。西方是指物质现象背后的本质原因，对本质的认识，是知识论是科学。而五千年前的中医不是这样提问题的。他首先提什么是利，什么是害，什么是药，什么是毒，强调识别利害药毒的能力和取舍标准。第二，两千五百年就提出医师的责任是聚毒药以供医事，是把毒转化药，把害转化为利，帮助人们养生，保健治病。第三医学与医生有三等，上医医未病之病，对象是生命养生。中医医欲病之病，对象时健任务是保健。下医医已病之病，对象是病。中医在治疗的过程中真的很重要，它是把人当人来治疗，西医是把病人客体化了，而不是把病人当成一个活生生的平等的生命体-尽管他们是出于善意。体现了截然不同的对待人的方式。陆广莘从另一个方面讲，我不是肿瘤专家，但我行医五十多年，肿瘤病人见了不少，也治好了不少，很多人的肿瘤消失。有人问我，你的中药里面有没有抗癌药物？我说没有。应该说，对肿瘤来说，西医不是一点办法没有。而中医也不能包打天下。中药的数量有限，但为什么一直有效呢？就是因为中医不是一条道跑到黑，证变，药也变，而西医往往用到无效为止。生物体的最基背的能耐就是适应，适应了，药就失效，生物体还会变异，这就糟糕了。我们还有一个例子，治疗儿童中毒性痢疾，用完全剂量的抗菌素，死亡率70%-80%，用六分之一的剂量的抗菌素，生存率70%-80%。理由是什么呢？因为全剂量的抗菌素把细菌都杀了，死亡的细菌尸体产生的大量毒素，是身体死亡。那么问题就是，你没用抗菌素把细菌都杀死，是谁杀了它、机体嘛。当然书中有好多值得深思和精彩之处。有考古学与中国的历史图景，怎样的全球化，李银河的配偶权，婚外性关系与法律。题外话，美国最近那个刚通过一个州法律，应该是加州吧，支持同性恋者可以结婚既保障他们应得

的关于婚内的一切权利，当然还没有普及全美国，这也是一种进步吗？林兆华的永远的契科夫。有些是引文论证专家或科学界考古界都已经证实的。有的是通过现场大家都来阐述问题的方法来阐述的，比如中医要的传统和出路。书籍厚厚的470页需要静下心来好好读

谢泳先生是个爱书的人，也是个知道如何去爱书的人。他看的杂书，不是什么菜谱园艺，而多与其对中国现代学术的关注有关。这本书读书笔记，正如他自己所言，是“从一个小的视角打量中国现代学术的历程”。

此书中的文章多是一书一议，或谈及该书的价值所在，或反映旧时的某个侧面，或引证澄清某个问题，或扯开去谈普遍的现象。谢先生别具手眼，他看旧时的年鉴和技术类书籍，看出了编者作者的努力，看出了什么时候都有人在认真做事，看到了国家的希望。有些书，自己没有用，他先替友人收着，琢磨着送人，有些书，还有普遍价值，他觉得应当重印。他从一些公文手册中，看到山西以前的社会状况，从词典的变迁中，看出思想发展的脉络，从英文教材的采用，侧面看当时社会的开放程度，从许许多多的书中，看到以往知识分子的独立精神和自由思想，看到文化精神。

虽然作者行文实在有些拖沓，但我还是饶有趣味地读完了全书。我这样的外行读此书，可以了解老一辈的学术精神，一窥那个时代真实的社会、经济、学术情况，“知道我们的前辈曾经做过怎样的努力”。对于内行来说，或许能从书中认识笔记式研究的价值，重视一手资料的分析，启发研究的思路，乃至按图索骥，也说不定。

谢先生书读得多，读书看人论事都有一定的高度，但并不因此骄傲自满。对汪伪政府时期的一本宣传品，他老实谦虚地说：“说这是一本特殊的书，实在是因为不知道应该把它放在什么地位来说，因为看见过这样一本书，所以提出来让更有见识的人能想到来解说它或者评价它，我只是用了一种保存史料的眼光来记下我曾经看过这本书，如此而已。”他虽然臧否人物，但语气平和，谈论是非，也保持着情理上的通脱。如他说冯友兰“过于在意自己在一个时代的地位，他有时候就是不看时代发生了什么变化，而硬要让自己处在中心”，但他也中肯地写道：“历史人物在时代转换中的选择，后人一般不易妄加评判，因为历史太复杂，非当事人难以说情。我们在对历史人物处境的了解中，要有同情更要有理解。”这也是他在书中许多文章中提到的对于历史应持有的态度。在《回忆录是靠不住的》一文中，提到黄仁宇这个年纪的知识分子，正好是从抗战中开始了解中国社会，因此对于蒋介石政权普遍没有好感，而且长年海外的生活经历使他们注重结果，看不到过程的巨大代价，对当代中国人的真实生活没有多少了解。他指出，《黄河青山》中关于蒋介石上海演说的回忆已经走样了，并以自己的阅读经历加以认证。即便如此，谢先生也只是论事，没有丝毫贬斥之意，淡淡地说“回忆录是不大靠得住的，因为人的记忆是靠不住的，更何况还有先入为主的判断在其中”，并谈及自己的体会：“研究历史，回忆录至多只可作为一般的材料来用，……，传记不如年谱，年谱不如日记，日记又不如第一手的档案”。就学术论学术，可见其治学风骨。但人总有倾向性，谢先生对于“good old days”的反复赞扬（尤其是学术方面），也显得有些顽固。可能建国以后的种种状况，让人普遍低估了民国时期学者的研究水平。但凡是对以前了解多的，对当今状况就难免了解不够，我总相信时代是不断进步的。况且此一时，彼一时，客观条件变了，也是无可奈何的事。当局者迷，往往看到缺点，旁观者也

《读书》创刊于1979年，是一本以书为中心的思想文化评论杂志。《读书》关注书里书外的人和事，探讨大书小书涉及的社会文化问题，推介不同知识领域的独立思考，展示各种声音的复杂性和多样性，向以引领思想为已任。是中国三十年来思想文化变迁的见证者。

《读书》见证了中国改革的进程，同时也不断参与到各种问题——文化、经济、社会、国际关系等方面——的讨论之中。通过本书收集的各种专题讨论，可以看到中国知识分

子在年代的思考和论。

一提起考古学，总是让人想起、古远。但自从接触一点考古学后，发现其实也挺有趣。前些年读过一本《趣味考古》，感觉有点意思。比如，其中提到在白酒蒸馏工艺于元朝前后传入中国后，大碗甚至大坛喝酒的场面就渐渐消失了，代之出现的是酒壶和酒盅，因为酒的浓度大幅提高。再比如，火锅的历史久远，但现在流行的四川火锅却在四百年前是不辣的，因为辣椒是郑和下西洋之后传入中国的。而我是学农的，要详细了解农业的历史，农业考古学也是帮了不少的忙。现在拿到《〈读书〉现场》，发现第一大辑竟然也是有关考古的。

从《〈读书〉现场》可知，考古学的前身是传统的金石学，但现代科学意义上的考古学却是20世纪初从西方传入中国的。那时西方科学大量传入中国，知识分子死读书而鄙夷实践的传统慢慢开始被打破，考古学贡献尤大。当时正出现“古史辨”的危机，就是中国上古历史正在遭受全盘否定与质疑，考古学的出现，用“锄头”（考古发掘）证明了中国历史的真实存在，而随后北京周口店、安阳殷墟的发掘更是震惊世界。再到后来，被质疑的夏商周历史，也通过考古学的“夏商周断代工程”得到了证实。由此，考古学成为20世纪中国学术界成绩最突出对人类历史贡献最大的学科之一。

不仅仅是对历史，其实正如《〈读书〉现场》的文章所说，考古学就在我们身边。要想知道更多的现代文明知识，或者其他方面的知识，考古学有重要的作用。不过，中央十台现在能经常直播一些大型的考古活动，比如最近对西安的西汉张安世家族墓发掘的直播，这说明社会对考古学还是有着较高的兴趣。

当然，对于中国的大学教育改革，可谓仁者见仁，但无论如何，中国大学的苏联模式痕迹短期无法消除，这就是那种围绕经济发展大办专科院校的做法，从而把大学的教育重心放在专业技术人才培养上，其结局是大学人文教育的薄弱和通识教育的普遍不足，在计划经济包分配的时代，其弊病还不明显，随着市场经济的建立，大学生社会适应能力较差的问题日益暴露无遗。大学教育不管怎么改，学生是根本，教出的学生好，学生感觉没白上，社会能认可，恐怕是核心问题。其他的改革措施皆应围绕此来展开。

如果你的时间允许，和孩子一起读书、和孩子一起讨论评价书中的内容，效果将更加理想。一家人在晚间的灯下，彼此朗读一段书给家人听。这种习惯，不仅分享知识，也是维系家人感情的好方式。当代中国的家庭，往往只是“生活的共同体”，除了柴米油盐、锅碗瓢勺、吃喝拉撒以外，常常找不到共同的话题，特别是两代人之间常常找不到沟通心灵的话题。如果养成了一家人一起读书的习惯，正是弥补这一缺陷的最佳途径。如果能经常和孩子聊聊书中的故事，复述书中的故事情节，谈谈读书的心得体会，这个家庭就会逐渐变得高雅。特别是图画书、故事书的内容，假如孩子能够清楚、正确地复述大意，就表示他已经吸收了书中的内容。就书中某一角色进行讨论，并说出自己的看法，这既帮助了记忆，也锻炼了思考认识能力。让孩子说说读完此书的心得和感想，这对孩子的表达能力也有很大帮助。这种崇尚学习的家庭氛围肯定有利于孩子的成才。

”非学术的“、”知识的“与”较为普及“的刊物。

汪晖与黄平的离开，是近年来《读书》最大的争论事件。根据章文的观察，《读书》更换主编的决定涉及了复杂的因素，包括了市场销量的下降、对于《读书》定位的掌握（学术刊物或是大众读物）、以及中国国内学术发展的张力等等。汪晖与黄平主编下的《读书》，适逢中国知识份子有关改革开放的共识开始撕裂，对于经济领域的改革开放与市场化、去国有化，所带来的社会与政治后果，很显然地在知识份子与学者之间存在着不同的看法与意见。这一场从九十年代中期以降，至今被外界化约为中国语境之下的”新左派“与”自由主义“论争，被认为是汪晖与黄平离开《读书》的部分因素。”新左派“强调对于中国市场化、资本主义现代性后果的批判与反省，例如所得分配的不均、工人阶级被剥削的处境、以及环境生态的危害等等；而”自由主义“则认为当代中国的问题并不起于市场化与现代性；今日中国所遇到的问题，其实是市场化没有充分发展、制度尚未充分建立与遵守、现代性发展未足够所导致，因而批评”新左派“人士的焦点错误，误将先进发达国家的政治与社会问题，当成中国最迫切的问题；而”新左派“则反击”自由主义“人士无视西方资本主义与市场化国家的错误经验，漠视了今日中国因现代性发展所衍生的种种问题。

从不同的视角出发，对中国问题所得出的不同立场与药方，持续地在知识界引起辩论。汪晖虽然从来不承认、也不同意外界的标签，他主编下的《读书》仍被认为是“新左派”的言论阵地。然而，除却学界论争与相轻的纷扰，六卷的《读书精选》，将10年来的文章细心组织编排，在章文看来却值得重新阅读，藉以爬梳与管窥1996年至2005年的中国知识界的发展。

《读书精选》的第一卷卷名为《改革：反思与推进》，收录文章的重点在“三农问题”、“国有企业改革”、“平等与效率”以及“可持续发展”等四个部分。1990年代中后期《读书》对于“三农问题”（农民、农业、农村）的首先关注，突显了《读书》对于社会议题的敏锐度以及知识份子对于弱势群体权益的扞卫；对于国有企业改制的讨论，则意在揭发“效率优先”的虚伪性；对经济与道德的讨论，为改革开放下的社会呼吁公正；对可持续发展的关注，则批判与揭露了发展主义的缺失。

《读书精选》的第二卷为《重构我们的世界图景》，将视角聚焦在国际关系与全球化的议题之上。举凡亚洲金融危机、中国加入世贸组织、美国历经9-11恐怖袭击、美国入侵伊拉克、反恐等重要国际事件，都是《读书》关注的焦点，这更进一步地突显了汪晖、黄平主编之下的《读书》将议题视野放宽、拉远的企图与成果。

《读书精选》的第三卷卷名为《逼视的眼神》，涵盖的主题包括戏剧、建筑、电影、纪录片、音乐、美术等范畴。《读书》的作者们细致探究了1990年代中后期以降中国乃至世界的文化地景，并不失批判反省。

《读书精选》的第四卷名为《亚洲的病理》，在章文看来，这是汪晖和黄平将《读书》发展为亚洲问题讨论平台的一个企图。在本卷中，亚洲各个国家与地区的知识份子，尝试厘清“亚洲”这一个概念的丰富内涵，并且透过对于历史、革命、阶级与外交等议题的讨论，构筑知识份子间对话的可能性。

《读书精选》的第五卷卷名为《不仅为了纪念》，是过去10年来在《读书》所发表关于知识份子与文人的文章结集，对蔡元培、陈独秀、梁启超、朱自清、蒋梦麟、沈从文等人的讨论与追忆，不仅反映了《读书》从创刊以来一贯对于知识份子的重视与尊重，更可以从这一些知识份子的行谊记述中，体会传统文人的风骨与坚持。

《读书精选》的最后一卷卷名为《读书现场》。在章文看来，本卷为读者示范了在中国剧烈变化的社会文化环境中，《读书》作为一份文化刊物，如何面对与反思社会争议，诸如全球化、大学教育改革、女性主义、战争与反恐等等。《读书现场》因而不仅希望读者经由对于西方经验的认识而反思中国现实的公共议题，更隐含着发掘更民主、平等与公义社会的强烈企图。

自欧风东渐，现代性以疾风暴雨之势在中国登场，古老的东方社会发生了大变化。若自其变化而观之，古代与现代之间诚然存在断裂；而若自其不变而观之，则“盈虚如彼，而卒莫消长”。或许，这就是现代悖论所在。从全球化进程的不断深化，到底层社会的万家优乐，宏观如须弥山，微观如芥子尘，现代性的悖论，也引发了思想界的一连串悖论……

人们难以在信念伦理和责任伦理之间找到一种平衡，所以要么流于没有信念的机会主义或政治冷漠，要么受到各种虚荣或怨恨的情绪的鼓动，缺乏冷静与超然，不负责任。

“要有勇气面对你自己的理智”。教室里的教师不能代你去思考，街头的报纸、民族或国家也一样不能代你去思考。因为，最终要由你自己来承担思考及行动的责任。

康德说过：“任何一个人要从几乎已经成为自己天性的那种不成熟状态之中奋斗出来，都是很艰难的。”因为“他甚至于已经爱好它了”。……也许对于生活在贫乏的时代中的现代人，只有具备了这种成熟的人格，“把激情、冷静和眼光同时熔铸在一个灵魂之中”，才能在面对“像铁一样冰冷黑暗的极地长夜”时，既不屈从于各种伪神的诱惑，也不听命于怨恨或政治冷漠的支配。

……韦伯已经敏锐地指出，这种人格，不再是一种洪堡式的“完满的和美的人性”，而是在一种有限的、局部的工作中实现的人格。在我们的时代盲目追求那种完美的人格，最终不过会沦为一种浪漫主义式的个性崇拜；但如果我们因此就彻底放弃人格，放弃我们的天职，我们也就最终放弃了我们的自由，……(韦伯)如果我们没有人格，那么我们最后就只剩下对秩序的渴望，没有勇气，听命于秩序的摆布。

针对政治这门关注现实的“可能的艺术”，韦伯告诉我们，“除非你执着地探寻这个世界上的不可能之事，否则即使可能的事情也无法做到”。

回望人类既往，宪政的历史非常短暂；展望人类未来，也不能说宪政就是历史的终结。人类社会的过去、现在，似乎都在昭示着一个简单道理，宪政，或许并不是人类社会最好的体制，但肯定不是最坏的体制。这就像帝制在过去两千年可能不是一个最好体制，但对中国来说，并不最坏。帝制中国创造了优秀的人类文明，构建了一个超乎西方想象的“超稳定”社会形态。

国会是宪政的核心，这就像大禹治水一样，是将滔滔洪水引导到一个可控的蓄洪区，是防止暴力，是阻断梁山的最好方式。

相对人类历史而言，国会的、宪政的历史都很短，但一经问世就受到人们的热捧。中国人知道宪政知道国会，几乎与西方同步，但中国犹豫徘徊了很久之后方才走上追求宪政的旅途。

在1906年之前数十年，中国人眼见西方潮起潮落，中国人学习西方，追慕东方，就是要寻找一条适合中国国情的路。在经历了漫长的找寻之后，中国终于在1906年有一个重要觉醒，那就是学习东西洋，重构一个宪政的中国。

……应该说，1906年开始的预备立宪为中国找到了一条可行的路，即便发生了1911年辛亥“国体变更”那样重大的事件，中国依然没有大乱，依然在宪政的轨道上行走。

“国体变更”的意义是将帝制改为共和，君主变为总统，资政院变为国会，责任内阁变成了国务院。大致而言，1912年至1928年的中国，可能并不是我们过去所说的那样黑暗，那样无序，那样动荡不安。

我们过去将1912~1928年的中国说得那样无趣，主要得力于孙中山、国民党的叙事，孙中山、国民党有自己的政治理想，他们要建构一个三民主义的宪政国家，而不是1906年以来一直行走的路。这两种路径的差别非常简单，孙中山的设计是军政、训政、宪政三步走，是全民政治；而1906年一直延续的宪政，是从君宪到没有君主的宪政，说白了，其实就是精英政治，就是将各路豪杰请到国会开个大的聚会，而不是将他们逼上梁山。也正是从这个意义上说，重新认识1912~1928年的中国国会，看看那一代政治精英怎样议政，怎样参政，怎样代表社会各阶级各阶层发声，对于未来中国，应该具有某种启示。

专诸在众多刺客中脱颖而出，不仅仅是因为这次是一次颇为成功的刺杀行动，更是因为此次刺杀的构思很是别出心裁，将一把鱼肠小剑藏入鱼腹之中。根据后人的想象，情节估计是这样，将高汤放入冰块之中冷藏时，将鱼肠小剑乘机塞入，与高汤混为一体，然后在烹调鱼的同时，随着高汤遇热的熔化，剑就藏身于鱼腹之中。然后在专诸揣着鱼进见吴王僚时，鱼断剑见，刺杀成功。据《吴越春秋》记载：公元前515年，公子光乘吴内部空虚，与专诸密谋，以宴请吴王僚为名，把身披铠甲的武士埋伏在地下室里，备办了酒宴去邀请吴王僚赴宴。酒喝到痛快之时，公子光借故离场，就派专诸把鱼肠短剑放置在烤鱼中进献给吴王僚。专诸学会了烤鱼，鱼做的很地道。专诸见吴王僚眼盯着烤鱼，直咽口水，便趁他不备之机，用手劈开烤鱼，从中拿出匕首向吴王僚刺去！站着的侍卫手中那交错着横刀的长戟眨眼功夫就刺到专诸的胸膛上，专诸的胸骨断了，胸膛被刺开了，但匕首却还是抢先穿透了吴王僚的铠甲直刺到他的背上，吴王僚当场就死了。那些侍卫便一起杀死了专诸。当年小龙女的师傅不过是林朝英身边的小丫头，自然不会明白林朝英与王重阳那段感情之中，情到深处的那种无奈与契合无间的无语言说，这些可以从后来杨龙两人在找到林与王的来往的信件中可见一斑，林所创的<玉女心经>和她千方百计针对全真教的剑法的破绽所创的剑法来看，她所要求的古墓派的所有规定其实只是一个情天有憾的女子所定的无奈之举，王重阳以国事为重，而将儿女私情搁置一边，以至神女有心，襄王无梦，白白蹉跎了岁月，于是林朝英红颜老去，空留遗憾。既然古墓的规定是那么的不尽人情，可以说是违反人的自然天性而定的古怪的规定，那么杨与龙慢慢产生的感情，自然与这规定是有冲突的，以至于当李慕愁来古墓偷<玉女心经>之时，以古墓派的祖师婆婆所定的来压小龙女，而此时小龙女仍然能坦然面对，显然她并没有意识到，她所陷入的感情会给她带来一生的遗憾，那些尘世间的世俗礼法，本来是与她无关的，然而她要面对这师徒之情，男女之情，也就自然避不了伤害的所至。自然小龙女不可能如李慕愁般，只因

为迁怒于何沅君,而将满腔的怒火发泄到陌生人身上,因为陆展元夫妇早亡,而杀了陆立鼎夫妇;也不可能如黄蓉般,可以从容的相夫教子,帮郭靖守住襄阳;她也没有王重阳那种复国不成,无以为家的想法;也不可能如一灯大师家,因为当年刘瑛姑和周伯通的情事,而看破红尘弃皇位而出家为僧,在小龙女心中,一直压抑的情感与年少时所遵从的门规,始终都是有冲突的,她毕竟并不是木头,她也有自己的感情,就如李慕愁般,一听到武三通叫她"李姑娘"时,都会心中一动,想起以前的少女之时的种种温馨旖旎的风光,更何况是小龙女,对着那个看着他长大的杨过,他再也不是孩童,而小龙女也早过了二十年华了.于是才有小龙女纵身一跃,崖壁留字,第三十二回<情是何物>第1258页,[杨过一回头,猛见崖壁上用剑尖刻着两行字,一行大的写道:"十六年后,在此相会,夫妻情深,勿失信约."另一行较小的字写道:"小龙女嘱夫君杨郎,珍重万千,务求相聚."]十六年后,第三十九回<大战襄阳>第1528页,[忽觉得一只柔软的手掌轻轻抚着他头发,柔声问道:"过儿,什么事不痛快了?"这声调语气,抚摸他头发的模样,便和从前小龙女安慰他一般.杨过霍地回身,只见身前盈盈站着一个褐衫的女子,雪肤依然,花貌如昨,正是十六年来他日思夜想,魂牵梦萦的小龙女.十六年的分离,只是让两人的感情更深更难以割舍,杨过自不必多言,只要看看小龙女,也就明白那随着岁月的更替轮转,两个饱受情感煎熬的男女只会更加互爱对方.]第三十九回<大战襄阳>1529页,小龙女纵声大笑,什么"少语,少笑,少喜,少乐"的禁条,全部抛到九霄云外去了.]从以上两个人出场的描写来看,这种相差天差地远的两个竟然可以爱的如此难分难解,只能说是姻缘注定,但并不表示两人真的可以如一般的男女般,平淡的这么过了一生,杨过对小龙女的感情那么炽热无比,而小龙女对杨过的感情总觉得处在被动之中,可能是与小龙女自小修习的古墓派的心法有关,林朝英情场失意之后,自然要求门下弟子收起情欲之心,谁知道过犹不及,一个好好的小龙女,这这么变成冷冰冰的人了.第五回<活死人墓>182页,[小龙女自幼受师父及孙婆婆抚养长大,十八年来始终与两个年老婆婆为伴。二人虽然对她甚好,只是她师父要她修习“玉女心经”,自幼便命她摒除喜怒哀乐之情,只要见她或哭或笑,必有重谴,孙婆婆虽是热肠之人,却也不敢碍了她进修,是以养成了一副冷酷孤僻的脾气。这时杨过一来,此人心热如火,年又幼小,言谈举止自与两位婆婆截然相反。小龙女听他说话,明知不对,却也与他谈得娓娓忘倦。]而看杨过对赵志敬的态度态度对孙婆婆的截然不同的态度,就知道杨过的察言观色与内心的好恶爱憎是很明显的。

是英年早逝的青年学人张晖生前所出的最后一本书,集合了他近些年撰写的中国文史随笔,也是他唯一的自选论文随笔集。从中不仅可以看到他做学问时倾注的重点,也可看到他贯穿始终的问题意识和学术情怀。尽管从事的是古典文学专业,他却不是常人所理解的书斋型学者。他一直试图在自己所能掌控的专业领域内,把学问和真实可感的现实生活建立关联。他认为,古典文学并不只是古典,重要的在于文学,对于古人种种处境的呈现,最终是建立一种超越性意义,使得它和自己的生活建立关联。当他谈及元稹、姜夔的诗词时,他选择的不是他们的代表作和名篇,而是深深进入过他生命的作品,他也表示愿意用自己的文字把这些作品的价值和美感表述出来。该书呈现了,一个在当下把学术和人生相结合的青年学人,他对于做学问意义的拷问。

是英年早逝的青年学人张晖生前所出的最后一本书,集合了他近些年撰写的中国文史随笔,也是他唯一的自选论文随笔集。从中不仅可以看到他做学问时倾注的重点,也可看到他贯穿始终的问题意识和学术情怀。尽管从事的是古典文学专业,他却不是常人所理解的书斋型学者。他一直试图在自己所能掌控的专业领域内,把学问和真实可感的现实生活建立关联。他认为,古典文学并不只是古典,重要的在于文学,对于古人种种处境的呈现,最终是建立一种超越性意义,使得它和自己的生活建立关联。当他谈及元稹、姜夔的诗词时,他选择的不是他们的代表作和名篇,而是深深进入过他生命的作品,他也表示愿意用自己的文字把这些作品的价值和美感表述出来。该书呈现了,一个在当下把学术和人生相结合的青年学人,他对于做学问意义的拷问。

是英年早逝的青年学人张晖生前所出的最后一本书,集合了他近些年撰写的中国文史随笔,也是他唯一的自选论文随笔集。从中不仅可以看到他做学问时倾注的重点,也可看到他贯穿始终的问题意识和学术情怀。尽管从事的是古典文学专业,他却不是常人所理解的书斋型学者。他一直试图在自己所能掌控的专业领域内,把学问和真实可感的现实生活建立关联。他认为,古典文学并不只是古典,重要的在于文学,对于古人种种处境

的呈现，最终是建立一种超越性意义，使得它和自己的生活建立关联。当他谈及元稹、姜夔的诗词时，他选择的不是他们的代表作和名篇，而是深深进入过他生命的作品，他也表示愿意用自己的文字把这些作品的价值和美感表述出来。该书呈现了，一个在当下把学术和人生相结合的青年学人，他对于做学问意义的拷问。

是英年早逝的青年学人张晖生前所出的最后一本书，集合了他近些年撰写的中国文史随笔，也是他唯一的自选论文随笔集。从中不仅可以看到他做学问时倾注的重点，也可看到他贯穿始终的问题意识和学术情怀。尽管从事的是古典文学专业，他却不是常人所理解的书斋型学者。他一直试图在自己所能掌控的专业领域内，把学问和真实可感的现实生活建立关联。他认为，古典文学并不只是古典，重要的在于文学，对于古人种种处境的呈现，最终是建立一种超越性意义，使得它和自己的生活建立关联。当他谈及元稹、姜夔的诗词时，他选择的不是他们的代表作和名篇，而是深深进入过他生命的作品，他也表示愿意用自己的文字把这些作品的价值和美感表述出来。该书呈现了，一个在当下把学术和人生相结合的青年学人，他对于做学问意义的拷问。

黄书泉 我不太了解电视界对“人文精神”讨论的反应与评价，但有一点似乎是肯定的：作为属于人文范畴的电视文化，作为具有现代学术文化素养的电视人，思想文化界的这场讨论不仅为他们提供了当代某种新的文化背景和电视话语资源，也从立场、态度、主体意识等方面不同程度地浸染、影响着他们所从事的电视文化活动。中央电视台《东方时空》节目中的《生活空间》栏目，证实了我的推测。从这个以“讲述老百姓自己的故事”为主旨的栏目里，我强烈地感受到了体现在创意、编导、制作中的一种“以人为主体的、以人为对象”的思想，“一种对于人的关注”（王蒙：《人文精神问题偶感》，《东方》一九九四年第五期）的人文精神。这就是：为普通百姓画像、立传、关注小人物的命运，挖掘、揭示平凡的人内在的精神价值。在《权力的眼睛》一文中，福柯说：“新闻界，这一十九世纪的重要发明，把观看的政治的所有的乌托邦性质发挥得淋漓尽致。”《生活空间》在给表现对象界定时，以“老百姓”来替代“人民”与“大众”，这一话语的转变本身就是对新闻领域大叙事的政治乌托邦和时尚文化乌托邦的一种解构，体现了一种人文精神的立场态度，即民间立场和世俗关怀。“老百姓”既突破了政治中心话语框架，将抽象的“人民”还原为具体的、有血有肉、各不相同的个体，又与作为流行文化标志的“大众”划开了界限，其内涵具有植根于“民为贵”的传统文化的丰厚底蕴，其外延则具有覆盖社会生活各个层面的广度。

事实上，《生活空间》开播几年来，出现在荧屏上的不是作为某种政治类的代表或群体大众的符号，而都是生活原生态中的“这一个”：他们的政治、经济身份、地位和社会角色各不相同，有的甚至差距很大，但从对人的关注立场来看，他们又都是普通的、有血有肉的人，有着人所具有的共性和个性，优点与弱点，欢乐与痛苦，需求与欲望，高尚与平庸，有着相同或不相同的各自的经历、境遇、思想、性情、行为，等等。海涅说：“一个人的生命难道不是像一代人的命运一样珍贵吗？要知道，每一个人都是一个与他同生共死的完整世界，每一座墓碑下都有一部这个世界的历史。”《生活空间》正是从家庭与社会、私人生活与公共生活、外部生活与内部生活结合的视点中，将其表现对象定格在“老百姓”的位置，在荧屏上建构了一个个属于他们自己的“完整世界”，让他们自己在其中讲述、演示着各自的“这个世界的历史”。因此，我们看到，与其他一些大叙事的新闻性的电视纪实片不同，《生活空间》中的人物不是作为表现某种新闻主题的客体和被动的采访对象存在于特定的新闻场景中，而是作为行为的主体活动于真实的生活环境中，按照自身生活的逻辑结构着节目。采访者完全退到荧屏背后，镜头直接呈现给观众的是生活本身和生活中的一个个具体的人。当然，这也毕竟是经过一定电视技术制作处理的模拟的环境，即“电视现实”，但它更加接近生活现实环境，通常新闻纪实片存在

在这个文本里，我读到了对弱势群体的关怀，对社会公正的呼唤。电视，作为一种传播媒介而不是宣传工具，不是通过粉饰现实来进行虚假的说教，而是应该站在普通观众的立场上直面现实；摄像机是冰冷的技术工具，但只要掌握摄像机的电视人具有人文精神，就能够充分地倾注对人的关怀，这种对人的关怀不是抽象的人道主义和空洞的泛爱精神，体现在《生活空间》里就是对生活在社会基层、底层的“小人物”和弱势群体命运的具体关注。当商品经济时代将社会按照权势、财富、名气划分成许多差异很大的阶层；当人们在津津乐道地谈论“大款”的富有，“大腕”的风光；当政治家、经济学家们在冷冰冰地宣扬贫富悬殊是改革必然要付出的“成本”，“效率优先”；当电视画面上充斥着豪华的居室、气派的宴会、时尚的消费时，《生活空间》的镜头始终瞄准的是普通劳动者、工薪阶层、山区农民、打工仔、打工妹、希望小学的老师和学生、卖大饼的下岗女工、贫困大学生、生活无着的退休老人……真实地展示了他们的生态与

在这个文本里，我读到了对弱势群体的关怀，对社会公正的呼唤。电视，作为一种传播媒介而不是宣传工具，不是通过粉饰现实来进行虚假的说教，而是应该站在普通观众的立场上直面现实；摄像机是冰冷的技术工具，但只要掌握摄像机的电视人具有人文精神，就能够充分地倾注对人的关怀，这种对人的关怀不是抽象的人道主义和空洞的泛爱精神，体现在《生活空间》里就是对生活在社会基层、底层的“小人物”和弱势群体命运的具体关注。当商品经济时代将社会按照权势、财富、名气划分成许多差异很大的阶层；当人们在津津乐道地谈论“大款”的富有，“大腕”的风光；当政治家、经济学家们在冷冰冰地宣扬贫富悬殊是改革必然要付出的“成本”，“效率优先”；当电视画面上充斥着豪华的居室、气派的宴会、时尚的消费时，《生活空间》的镜头始终瞄准的是普通劳动者、工薪阶层、山区农民、打工仔、打工妹、希望小学的老师和学生、卖大饼的下岗女工、贫困大学生、生活无着的退休老人……真实地展示了他们的生态与心态。

[illegible]

不错的书，值得一看，很好。

读书小小十年见证了思想界的热点。

读书杂志合订本是从2007年的开始收的，这个系列96-05的精选集，很适合我，纸张、装帧一流，可惜没锁线。。。

特价的时候购买的，还没有看。收藏。

内容很好，确实是精选。

三联的品质加上京东的价位 不买对不起自己

购物在京东，轻松有愉快

《读书》现场，不错，囤书中

内容真是太好了！很喜欢读。

见证了中国改革的进程，同时也不断参与到各种问题——文化、经济、社会、国际关系等方面——的讨论之中。

不错的《读书》汇编本，值得认真读读！

觉得很不错，三联品牌！

值得一看，送货快，质量好

JHKJHKJKJHKJKJKJH

读书文章汇编，价廉物美！

内容不错，就是没有包装，感觉有点旧

三联书店本本书都是精品，典藏之！

《读书》现场 《读书》现场

东西很好，送货很快哦。

三联出版，读书精品，值得拥有

很好的一本书，早就想买了！！

书是不错的，遇上促销，比较合算

京东活动购入，值得收藏阅读

读书》见证了中国改革的进程，同时也不断参与到各种问题——文化、经济、社会、国际关系等方面——的讨论之中。通过本书收集的各种专题讨论，可以看到中国知识分子在变革年代的思考和论争。
每期读书都买，但按主题来编选读起来很方便，价钱合适，果断出手拿下。

内容还没看，外观及纸张给了4星。

好书一本，值得一读好书一本，值得一读

见证了中国三十年来思想文化变迁，汇集了中国知识分子在变革年代的思考和论争。

《读书》系列丛书，质量很有保障

很好的文选，读书现场研究啊！

内容很好，值得一读。

读书 杂志 经年 经典文章汇集 那些大家的精髓的思想解读 文字记录！

读书的傲视，是图书精品的奉献。不取宠，不花哨，相当实在。

一直以来都很喜欢《读书》，在物流横欲的当今社会，有这样一片净土真是幸事。收作典藏

汪晖主编《读书》时期的重要著作！值得一看

从这套丛书中可以大致了解10年的思想动向

[《读书》现场_下载链接1](#)

书评

[《读书》现场_下载链接1](#)