

风险的社会视野（上） [The?Social?Contours?of?Risk]



[风险的社会视野（上） \[The?Social?Contours?of?Risk\]_下载链接1](#)

著者:珍妮·X·卡斯帕森 (Jeanne X.Kasperson) 著, 张秀兰, 童蕴芝 译

[风险的社会视野（上） \[The?Social?Contours?of?Risk\]_下载链接1](#)

标签

评论

将这一基础学科及其相关领域内最重要的著作编辑成册，可以作为重要参考。

地方。？。。。。。

买的学术书，希望物超所值啊。

书的包装不错，物流很快，就是发票的明细缺失！

特别棒的图书，包装完好无破损

很风险社会研究很好的参考书，

不错，内容蛮好的，印刷也不错。

买了一套，好书，增长知识

非常值得读的一本书，感受深刻，推荐购买。

印刷质量不错，看起来是正版。

商品给力，包装好，送货速度快，配送员服务态度好。

这本书是卡斯帕森们的文章合集，对于了解什么是风险社会、各种风险很有帮助，一些

不错的案例也很吸引人

其实现实中很多这样的实例 要是能吸收公众参与决策过程
事后的激烈冲突会得到有效化解

非常好的译著，尤其是对于科学技术人员而言，了解公众的风险感知特征是非常有必要的。

目前只是浏览了下目录，等回头细看

不错的一本书，实用价值很高，阅读中

学习中，看了内容感觉很好，书也是正版的。推荐。

风险是社会发展中必须要考虑的因素，不仅仅关系到直接的物质利益。

社会福利老师推荐的读物，不错...

经典书籍，厚但很有启发意义

多读书没有坏处，充实自己

风险的社会放大是如何发生的

还是要感谢京东的货源充足、品种多样，尤其是售后服务到位，快递非常给力。五星。
希望京东继续努力。

书相当不错！！值得推荐，值得深思！

好书早读早受益实惠无法比！

东方健健康康价格估计快快快处理

为什么一定要评价呢，没时间写评论。

北京仓发货和上海仓发货都给图书清单，苏州仓发的不给，还轻描淡写地让我自己打印。
对比之下特来给北京仓好评。

风险社会研究的重要参考文献

摘录的文章从1983年到2005年，对风险社会理论中比较核心的概念的梳理，如脆弱性，
值得借鉴。对工业社会中典型案例的分析有的比较简单。总体内容不错，适合于对风险
社会理论有一定了解的人进一步深入学习。

读者推荐，阅读需求，不错！

里面是国外学者的各种文集组合，感觉一般般吧

值得思考阅读

挺好

书挺好的，印刷内容都不错

多读书多积累，对自我增值有帮助。

还没有看完，经典还是值得信任的

经典，值得一看再看，推荐

视野开阔，很值得专业人士购买

公民权利问题在目前国内其实都未在理论建设上予以廓清，实在有必要继续深入。西方著作，借鉴一下吧。

经典收藏，还没看，看完后再做评价

它山之石可以攻玉 欧洲福利国家的转变 可以帮助我们理解当前我国的困境和出路

西方观点，了解一下

自从风险社会概念一出，相关研究不断，本书是另一本不错的著作

好书一本，值得阅读和购买

这一本也是社会风险治理经典译丛中的一本，对于中国学者来说，借鉴国外经验很重要，这本书不错

上下册都买了，这一本主要讲风险与社会、企业以及全球化，很独特的视角，值得国内学者学习

都很好只是书面有点凹凸的被压过的痕迹

速度很快，非常好，很快到货

看完之后再评价这本书的好坏

等我看完了再来评价比较合适

从社会学的角度看风险

京东的图书已经日趋强大，很好很不错

讲的很有内涵啊哈哈，真的很不错哦

风险研究的一本好书，值得一读。

不错的书！

西方研究风险理论的一个重要派别，在长期实证研究的基础上加以理论总结，并且将理论用于指导社会实践，对风险理论感兴趣的，可以买来一阅，作为借鉴。

书还好.速度嘛,10天才到.不过物流服务态度还不错.急用,不行

看看在评价吧看看在评价吧

质量不错，值得推荐阅读

这本书只能说是一份研究报告的集合，停留于对欧洲主要国家应对新风险政策的表面实证分析，没有深入的制度架构层面的研究和解析，不如说是介绍性的。作为开拓视野算是不错，但要作为研究材料极为不足。翻译的问题很大，很多地方读不懂，严重怀疑是应景之作。

好书推荐

很多人一起写的，所以别指望有很明确的中心思想。就权当买了本论文集了吧

没给发票差评没给发票差评

很喜欢彼得·泰勒-顾柏(-)，他的每一本书几本上都有，这本社会科学中的风险研究很不错，中国经济社会发展正处于战略机遇期和问题多发期，因而面临着诸多社会风险，加之经济全球化以及因全球气候变化导致的自然灾害频发两因素的迭加，使问题更加复杂。为应对这些问题，西方发达国家的理论和经验值得借鉴。故此，我们推出这套丛书，以期对学界和政策部门的理论思考、决策的科学化有所裨益。——彼得·泰勒-顾柏张秀兰社会科学中的风险研究的宗旨是介绍近年社会科学中的风险研究。其目标读者是研究社会学、社会心理学和心理学的学者，对政治学、经济学和公共政策的研究者也将有所裨益。社会科学中的风险研究在大量文献的基础上，广泛探讨了风险研究的理论基础和基本问题，描绘了这些领域近年的发展轨迹，介绍并评述了发展中的重要争论，展示了风险研究中理论和实践的互动关系及其与一般社会生活的相互影响，并归纳了各学科面临的新问题和发展方向。书中涉及的社会科学领域包括犯罪、环境、日常生活和休闲时光、家庭和伙伴关系、健康与疾病、生命历程、青年和老年、媒体、社会政策和公共政策、风险监管和管理，以及性别、民族、残疾和社会基层的社会不平等。研究者可从社会科学中的风险研究看到西方国家风险观念和风险研究的最新概况，从中获得启发。对社会科学感兴趣的一般读者亦可得到一个新视角，更好地理解当代社会和生活。于是研究者的兴趣逐渐转向人对风险问题的感知和决策。行为经济学家和认知心理学家努力寻找人类共通的决策法则，而狭义的风险研究则通过心理测量范式探寻公众对风险的感知。这一路径的目标是了解风险特点和社会结构因素如何影响风险感知。乐观者希望通过这类研究在一定程度上建立起感知和反应的稳定模式，帮助研究者预测和解释风险的可接受性，并为政界和商界的决策者所用。但是这种期望没有实现。最近受到较多关注的另一条研究路径，是假设人们通过心智模型解读身边的世界，以此研究他们对风险的反应。有些研究者受心理学和社会心理学视角的启发，试图整合不同路径，特别是那些研究风险感知和风险信息交流的路径，雄心勃勃地创建一个风险的社会放大框架。这桩事业的基础是这样一种观点风险感知主要取决于媒体和其他途径的风险信息交流。仔细研究这些方面如何工作，就能解释对风险的担忧缘何被放大或者被淡化。可惜这一模式的预测能力相当弱。进一步的研究显示，风险感知的公共框架非常复杂，各种稳定和不稳定的模式通过社会文化相混合。因此，偏重个人主义的方法试图在模式中加入风险感知的社会文化因素。于是，社会文化和更宽泛的社会学方法受到青睐。社会学加入关于风险的辩论，始于专家一外行的争论。地方上的外行与专家对如何评估大

[风险的社会视野（上） \[The?Social?Contours?of?Risk\]_ 下载链接1](#)

书评

[风险的社会视野（上） \[The?Social?Contours?of?Risk\]_ 下载链接1](#)