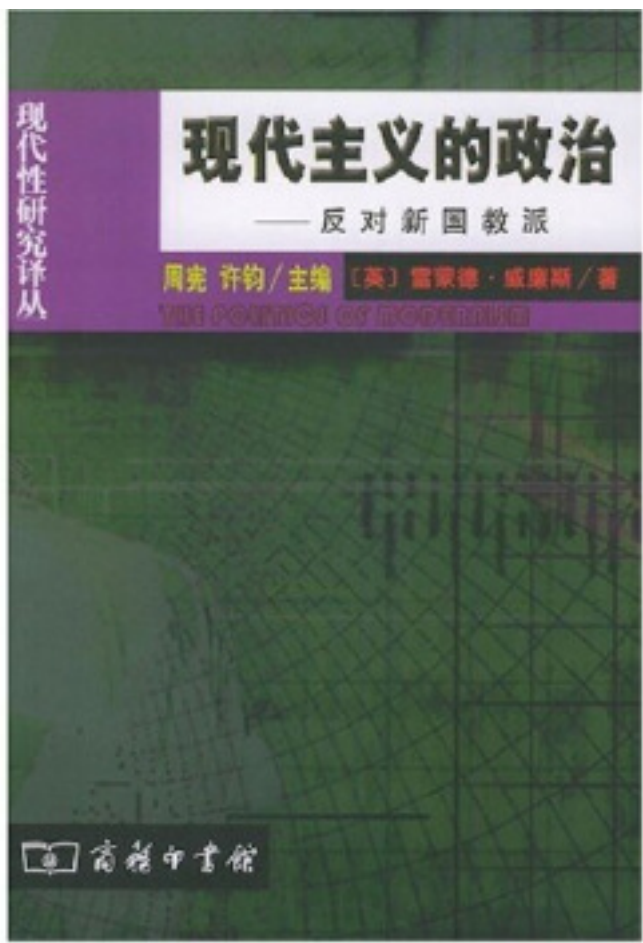


现代主义的政治：反对新国教派



[现代主义的政治：反对新国教派_下载链接1](#)

著者:[英] 威廉斯 著，阎嘉 译

[现代主义的政治：反对新国教派_下载链接1](#)

标签

评论

最近在弄政治哲学，需要全面广泛地研读一些书，不然没东西，没底气啊

写论文的时候的参考书啊是!!

威廉斯的好书，文化研究，值得一看。

这次做活动买的，京东真不错!

作为文化研究著作来读，还是很有收获的。

读书破万卷读书破万卷读书破万卷读书破万卷读书破万卷

研究现代和后现代性可参阅

尽管这些文章的主题不同，但它们有一条贯穿始终的主线，即威廉斯从学生时代起就开始关注的现代主义和先锋派的问题。

手炼制的，能治百病，去暑却寒，只是却也被姓朱的丫头拿去了，要不然就算不能药到病除，却也不会像眼前这个样子。”说着，他紧紧咬了一下牙，恨恨地道：“这个丫头心真狠，也亏她想得出来，把我们弄到这个地方，还弄瘫了我们的腿。”一面说，他大声地喘着气，状是无可奈何。忽然他翻身坐起来，喘息道：“不行，我们得想个法子出去，要不然我会死在这里。”大雅脸上立刻现出了张慌。“来！你扶着我下床……”吴明喃喃着道：“让我们试试看，是不是能

好

《现代主义的政治》是根据威廉斯生前的计划编成的一本论文集，汇集了他去世前10年

中所撰写的11篇文章（不包括《附录》）。尽管这些文章的主题不同，但它们有一条贯穿始终的主线，即威廉斯从学生时代起就开始关注的现代主义和先锋派的问题。他把这些问题放到文化研究的视野中加以考查，并提出了“超越现代”的文化理论的主张，同时又避免落入“后现代主义”的窠臼。

但总的来说，好像这一套丛书的翻译都饱受诟病！！

雷蒙德·威廉斯是英国著名的马克思主义文艺理论家。他生于1921年，在剑桥大学担任了多年的戏剧教授，直到1983年退休。他于1988年去世。他的主要著作有《文化与社会》(1958)、《马克思主义与文学》(1977)、《政治与文学》(1979)、《唯物主义和文化问题》(1980)及《希望的资源》(1989)等。此外，他还写过几部小说。特里·伊格尔顿称他是“能将理性与情感罕见地结合起来的作家”。

现代主义从文化的历史角度来说，是1914年前的几十年中兴起的新艺术与文学风格，是艺术家为了反抗19世纪末期的陈规旧矩，转而用一种他们认为感情上更真实的方式，来表现出大家真正的感受与想法。

现代主义以科学为基础，讲求理性与逻辑，实验探证。其中牛顿的力学理论、达尔文的进化论及弗洛伊德对自我的研究为现代主义奠定了重要的理论基础(此论述需要引用佐证)。

有些人将20世纪区分为现代时期与后现代时期，有些人则认为它们是同一个大范围时期的两个阶段。本文章是关于从19世纪末期和20世纪初期发展出来的运动。

你是不是对以上这些发酵食物的描述感到厌恶了呢？这样的反应合情合理。厌恶作为一种情绪，最基本的形式与目的就是放大以及回避腐烂与有毒的食物。既然如此，为什么发酵的口水、腐烂的鲨鱼、长蛆的奶酪还会在某些地方如此受欢迎？我们不顾所有的腐烂特征，渴望食用这些食物，这难道是人类自身的一个矛盾？答案是否定的。这种矛盾说明，从广义上看来，恶心与不恶心，仅由个体自己决定。汝之美味，吾之毒药

社会认知心理学与社会认知神经科学在整个心理学领域方兴未艾。简而言之，社会认知神经科学旨在阐述情绪性与社会性体验与行为的心理与神经基础。而其中最为重要的一个主题之一便是人类的情绪。本书作者蕾切尔·赫兹女士正是选取了人类情绪中，最为复杂的情绪之一——厌恶——来阐述这一情绪体验及其产生的行为背后的心理与大脑神经机制。本书深入浅出地向人们揭示了“厌恶”这一与人们日常生活息息相关的情绪背后的故事。此外，本书作者将主题从情绪本身进一步引申到人类发展中进化以及文化因素的重要意义，通过“厌恶”这一独特视角，阐明了对“先天与后天”这一由来已久的心理学辩题的看法，使得读者在深入理解“厌恶”心理学之余，对于心理学乃至神经科学能有更加宏观的认识。本书的另一大特点是书中涵盖主题之广，几乎涵盖了与厌恶相关的我们生活的各个方面，从衣食住行，到政治、法律与道德，让读者深入彻底地了解“厌恶”，使人读起来有畅快淋漓之感。此外，作者援引了大量的案例以及实证性研究，使得本书既具有严谨的科学性，又不乏趣味。加上作者幽默而又略带戏谑的行文风格，使得原本略显枯燥的心理学以及神经研究妙趣横生、引人入胜。

我们获得关于某种事物的态度或者信仰的主要途径是文化学习。父母用特定的餐具教育后代吃某些特定的食物，例如一勺冰淇淋；同样地，我们也可

《现代主义的政治》是根据威廉斯生前的计划编成的一本论文集，汇集了他去世前10年中所撰写的11篇文章（不包括《附录》）。尽管这些文章的主题不同，但它们有一条贯穿始终的主线，即威廉斯从学生时代起就开始关注的现代主义和先锋派的问题。他把这些问题放到文化研究的视野中加以考查，并提出了“超越现代”的文化理论的主张，同时又避免落入“后现代主义”的窠臼。

雷蒙德·威廉斯是英国著名的马克思主义文艺理论家。他生于1921年，在剑桥大学担任了多年的戏剧教授，直到1983年退休。他于1988年去世。他的主要著作有《文化与社会》（1958）、《马克思主义与文学》（1977）、《政治与文学》（1979）、《唯

物主义和文化问题》（1980）及《希望的资源》（1989）等。此外，他还写过几部小说。特里·伊格尔顿称他是“能将理性与情感罕见地结合起来的作家”。鸦片战争以降，随着西方列强船坚炮利叩开国门，现代性始遭遇中国。外患和内忧相交织，启蒙与救亡相纠结，灾难深重的中华民族在朝向现代的道路上艰难探索，现代化既是一种激励人建构的想象，又是一个迂回反复漫长的过程。无疑，在中国，现代性仍是一个问题。

其实，现代性不只是现代中国的一个问题，在率先遭遇它的西方世界，它同样是一个难题。鸦片战争爆发后不久，法国诗人波德莱尔以预言家的口吻对现代性做了一个天才的描述：“现代性就是短暂、瞬间即逝、偶然”，是“从短暂中抽取出永恒”。同时代的另一位法国诗人韩波，则铿锵有力地呼吁：“必须绝对地现代！”如果说波德莱尔是对现代性变动不居特性的说明的话，那么，韩波的吁请显然是一种立场和态度。成为现代的，就是指进入现代，不但是形形色色的民族国家和社会，而且是千千万万男女个体。于是，现代性便成为现代这个历史概念和现代化这个社会历史过程的总体性特征。

现代性问题虽然发轫于西方，但随着全球化进程的步履加快，它已跨越了民族国家的界限而成为一种世界现象。在中国思考现代性问题，有必要强调两点：一方面是保持清醒的“中国现代性问题意识”，另一方面又必须确立一个广阔的跨文化视界。“他山之石，可以攻玉。”本着这种精神，我们从汗牛充栋的西方现代性研究的著述中，遴选一些重要篇什，编辑成系列丛书，意在为当前中国的现代性问题思考提供更为广阔的参照系，提供一个言说现代性问题更加深厚的语境。所选书目，大多涉及现代性的政治、经济、社会和文化诸层面，尤以80年代以来的代表性学者和论著为主，同时兼顾到西方学术界传统的欧陆和英美的地域性划分。

按照后现代哲学家的规定，后现代社会或后现代时代应该有一系列的特征。

首先，从后现代的社会特征来讲，它是后工业社会，是信息和科学技术膨胀和泛滥的新时代。

“各种事物之间的差异的界线模糊化，因果论和规律性为偶然性和机遇性所取代，休闲和消费优先于生产，娱乐和游戏取代规则化和组织化的活动，生活形式日益多元化，社会风险性增高，原来传统社会中以一夫一妻为基础的社会基本单位‘家庭’正在逐步瓦解和分化。公民个人自由极端化，各种社会组织也逐渐失去其稳定性，各种组织原则不断地受到批判。”（高宣扬：《后现代论》，台湾五南图书出版公司，1999年10月版，第32页。）

其次，后现代的知识特征是，一切知识都被数字化、符号化及商品化，不能数字化、计算机化的知识，几乎不被看作知识。同时知识全部商品化，知识的发现和传授变成知识的生产和销售，甚至知识就是为了销售而生，学习知识成为一种知识的消费过程，完全是一种商品交换关系。以往是现实的物质性产品才是商品，而如今越来越多的象征和可能性因素成为了商品。掌握和传递信息成为非常重要的事情，生产和制造各种新的信息，也成为提高社会地位和扩大权力的重要途径。掌握信息成为权力的象征，一个国家控制和占有信息的多少成为国力的一种象征。国与国之间的竞争已不再仅仅是攻城略地，争夺自然资源，而更多的是争夺人才，争夺信息资源。谁拥有更多的信息，谁就有更大的权力；相反，权力越大，经费越多，就可能获取和垄断更多的信息，就会有更多发现真理的机会。因此，不仅知识是力量，就是权力，而且权力越大就有更多的机会掌握知识和真理。

第三，后现代的文化特征是，颠倒文化的原有定义，反对传统标准文化的各种创作原则，扬弃传统的语言、意义系统、形式和道德原则。走向零散化、边缘化、平面化、无深度，通过各种眩目的符号、色彩和光的组合去建构使人唤不起原物的幻象和影象，满足感官的直接需要。

第四，后现代的心态和思维模式特征是，“后现代”所要表达的是一种“不确定性”、“模糊”、“偶然”、“不可捉摸”、“不可表达”、“不可设定”及“不可化约”等精神状态和思想品位。（高宣扬：《后现代论》，台湾五南图书出版公司，1999年10月版，第69页。）后现代人反对传统的思维模式，“不再顾忌逻辑思维和反思等严谨的和系统性的理性活动，只注意‘当下’立即可以达到的、并直接得到验证而生效的感性

活动”，“同时，后现代社会和文化的‘复制’性质及其机遇性，一方面并不要求人们费尽心思进行思考，另一方面复制的高节奏和商效率也加强和促进了‘光看不想’的倾向。”（高宣扬：《后现代论》，台湾五南图书出版公司，1999年10月版，第72页。）后现代文化产品显示出“一看就懂”、“一看就照着做”的特征，因此，文化快餐像漫画、卡拉OK等边看边唱、边玩边思考的思维方式，迅速地在后现代文化的泛滥中扩散和蔓延。

多次在京东买书，但凡是做活动的时候，就买一点点。穷人嘛，就要有个穷人的样子，只能买点便宜货了。但这本书还是不错的，一如既往的喜欢。适合专业性的人去读。不知道为什么，作者的轻松遐想，提不起兴致。可能是本身心情不好的缘故吧平心而论，文章里的一切、有他自己的心思，只是这心思不能被世人所公知。于我，就像那火红的木棉，那金色圆润的木瓜，希望得到别人的肯定，却在别人的只言片语中得到了否定。不用说话，只要发光就好，有没有人知道都没关系，会很寂寞呢，可是寂寞怕什么，即使有人在，听不懂自己的话，那还是一样的寂寞啊，安安静静的，看看来来去去的人，想想自己的事情，这样，多好啊。

不算自夸的话，文学性的语言在三十来岁就有了信心，但这十来年，写得最多的论述性的文字，一度以时政评论专栏为主，自己的转折点，应该在2008年，停掉在《南方都市报》、《潇湘晨报》等报刊的时评专栏，以为是微博类的文字更灵活、更直接、更生动地取代平面媒体所致，可是在微博上，我对时事的关心度也直线下降，不再喜欢第一时间点评事情，等它尘埃落定吧，可尘埃落定后，又有什么值得说的呢？

——当然，在微博上到达这点，又迟了一些，直到2012年才意识到。

越来越无所谓，难道就是自由主义者？

我对外部确实是无所谓了，在我心中，有个美好世界的模样，我也会在文章里说，可是现实如何演变，甚至不变好，我并不在乎，毫无原来的愤怒和焦虑；我对自己及自己所爱的人很所谓，能不能让自己和她开心，变成最重要的事。

关注的点越来越具体，回归到自己，才慢慢发现了自由。

若无必要，勿增实体。一个走向自由的人，剥离那些不必要的“实体”，是很漫长的路。

在《城市画报》的专栏，也是论述性的文字，由于媒体的属性，它不像时政类评论那么“强硬”，柔软一些，时间跨度也长，半个月一篇的文章，写每一篇，你都不觉得自己有什么变化，把两百多篇快进看完，演化就出来了，挑文章，最早几年的，基本看不上眼，前四五年的，要做些修改，删除那些攻击性强的、挖苦人的文字，太猛烈的判断、太强烈的抒情，都一一揉软，近一两年的，则基本可以不做修改。

长年专栏的好处是，你发现原来幻想改变外部环境，到后来最需要改变的是自己。你写的东西，都是在与自己对话，是在逐渐放弃一些负担，让自己轻灵一点，不再背着别人跳舞。

祖国、国家、民族、家族这些集体词汇，是最早放下的，稍稍接受自由主义的人，都容易发现它们的主要功效就是用来压迫个人，个人无法逃逸，当然就没自由。但我们还是要有自己的重新思考。

[现代主义的政治：反对新国教派 下载链接1](#)

书评

