

道德乌托邦的重构：哈贝马斯交往伦理思想研究



[道德乌托邦的重构：哈贝马斯交往伦理思想研究_下载链接1](#)

著者:龚群 著

[道德乌托邦的重构：哈贝马斯交往伦理思想研究_下载链接1](#)

标签

评论

哈贝马斯的书，网上下得到电子版。

挺不错的一本书，值得细细品味，增长些不同的知识

书很好，深入浅出，很满意

书没有包装也就罢了，居然还有黑黑的印子。爱书的人表示很心伤。

简单的书评：卷首语中说，最好的时光是那些被忘掉又渐渐记起来的时光。拥有，遗忘，到渐渐记起来，一个完美的三段论，妥帖地暗合着“肯定-否定-否定之否定”的哲学逻辑式，时间和阅历则是这一公式的催化剂，不动声色地将曾经的时光与渐渐记起来的时光拼贴粘合，让我们忘了真假，忘了此时眼前花，早已不是去年枝上朵。可是，有什么关系，悦然说得好，“时间的仁慈之处在于，它把那些被痛苦撕碎的记忆重新拼好，变得完美无缺。破镜重圆”。记忆一旦完满，便显得真实，容不得人不信。时间，“最好的时光”的最有力的杜撰者，它仁慈而强大，强大到让我们忘了，这不过是一场杜撰出来的青春幻象：卷首语中说，最好的时光是那些被忘掉又渐渐记起来的时光。拥有，遗忘，到渐渐记起来，一个完美的三段论，妥帖地暗合着“肯定-否定-否定之否定”的哲学逻辑式，时间和阅历则是这一公式的催化剂，不动声色地将曾经的时光与渐渐记起来的时光拼贴粘合，让我们忘了真假，忘了此时眼前花，早已不是去年枝上朵。可是，有什么关系，悦然说得好，“时间的仁慈之处在于，它把那些被痛苦撕碎的记忆重新拼好，变得完美无缺。破镜重圆”。记忆一旦完满，便显得真实，容不得人不信。时间，“最好的时光”的最有力的杜撰者，它仁慈而强大，强大到让我们忘了，这不过是一场杜撰出来的青春幻象

阿伦特认为，劳动与工作都属于私人领域，劳动的特点在于不留下永久的客体，它的结果一经产生立即被消耗，劳动仅仅是满足生命必需性的手段，它服从生命的本能活动。工作虽然比劳动高一层次，它产生了耐久的客体，并以此作为首要目标；工作使人产生了自我意识，但是工作者面临的仍然是物的世界而不是人的世界，只有行动才面临人的世界，行动不仅通过他人在场确立了个人认同和自我存在，而且提示着个体惟一的自由。

。人生的意义在于什么呢？阿伦特认为，就是要参与到公共领域中，与同类一起行动，从而超越劳动与工作达到不朽，政治就是教会人们如何达到伟大与辉煌的艺术。一个忙于劳动和工作而无暇参与行动的人，绝不可能是真正自由、幸福的。由此，阿伦特推论道，自古希腊以来，西方政治就不再配称为政治，因为私人领域日益扩张，公共领域却日益萎缩，只有劳动而无行动，只有行政而无政治。

行动总是以语言为中介的，阿伦特认为，在公共领域中，人们参与政治，只有通过辩论才能和其他的人发生关联，才能成为交往共同体的成员。默默无言的行动者不能算是行动者，他简直就是虽生犹死。近代以来，自由民主制度如代议制等都令人失望，原因就在于“经济利益占主导的意识形态导致了私人领域的膨胀，最终取代吞噬了公共领域”。

。哈贝马斯继承了阿伦特把公共领域视为观点的竞技场的思想，同时对公共领域的兴衰作了历史考察，提出了“代表型公共领域”、“文学公共领域”、“政治公共领域”等不

同的概念，从而进一步发展了公共领域理论。从字面上看，哈贝马斯的公共领域(public sphere)和阿伦特的公共领域(public realm)相差不大，都是指“政治权力之外，作为民主政治基本条件的公民自由讨论事务，参与政治的活动空间”，但实际上还是有着重大差别的。“阿伦特的公共领域是从政治的概念而来，而政治是在人们之间产生的，不同的人的自由和人的自发性是‘人之间’这个空间产生的前提，一人或者同质的人群不会有‘人之间’，政治的意义在于自由，它依据人的多样性这个前提，只有不同质的人才产生对公共空间的需要，而这个公共领域又保证哈贝马斯们的多元与不同。多元与差异是政治的本质，也是阿伦特的公共领域的一个重要特征。而哈贝马斯的公共领域理论则是指作为公众的私人聚集在一起，就公共事务进行讨论，最后形成意志，达成共识。”阿伦特强调观点与意见的异质性，而哈贝马斯则强调取得一致的意见，这是两种公共领域的最大的差别。

道德乌托邦的重构：哈贝马斯交往伦理思想研究_下载链接1

道德乌托邦的重构：哈贝马斯交往伦理思想研究_下载链接1