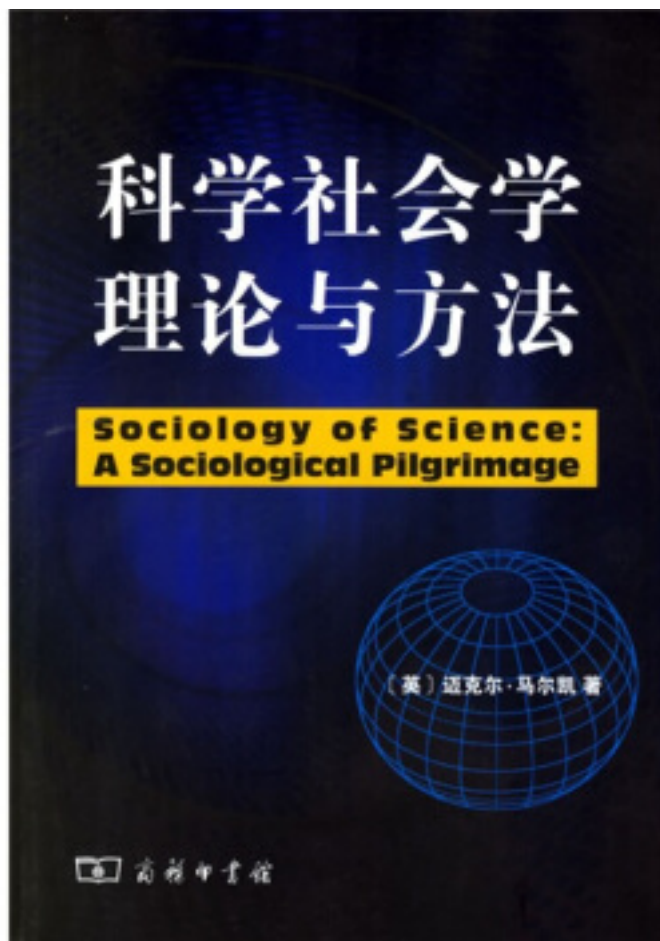


科学社会学理论与方法



[科学社会学理论与方法_下载链接1](#)

著者:[英] 马尔凯 著，林聚任 等 译

[科学社会学理论与方法_下载链接1](#)

标签

评论

科学社会学的书先收集下，慢慢看

序言之后的第一部分包括三篇方法论方面的文章，它们是按年代顺序编排的。这几章探索了社会学研究的三种显著不同的方法的基本问题，以此对作者来说是回顾了作者多年来的工作（参见Ash more 1989）。这些研究方法中的第一种也是最传统的方法可称之为“解释社会学”，第二种方法称之为“话语分析”，而第三种方法称之为“新文体形式”（new literary forms）。第一部分有关方法论的几章概述了我在有关科学的社会学研究方面学术发展的基本历程，与这篇序言相衔接，这几章还提供了了解其他部分内容的总揽框架。这些部分也是按年代顺序组织的。第二部分包括五篇传统研究，都写作于20世纪70年代。其后的话语分析的三篇文章成稿于20世纪80年代初期，本书最后几篇相对较新的成果运用的是非传统的文本形式或新文体形式的分析方法。

好.....

一本别具特色的帕森斯思想传记，一本了解和研究帕森斯的必读书。

内容简介《帕森斯学术思想评传》深入挖掘浩繁的档案材料，结合美国的历史和社会背景，考察了帕森斯思想生活中的四个阶段。自新政和德国法西斯主义兴起始，至第二次世界大战，再经麦卡锡时期和民权运动，帕森斯统贯全局的研究议程始终是从社会学角度出发，理解现代民主的发展并亲身捍卫它。《帕森斯学术思想评传》综合考虑了这些年里广泛的思想背景，阐述了帕森斯其人，也阐述了其研究中的政治面向，生动有力，发人深省。作者简介马塔·格哈特（Uta Gerhardt, 1938—），德国社会学家，海德堡大学社会学荣休教授。编有《帕森斯论国家社会主义》（1993）和《德国社会学》（1998），并发表过其他许多作品。主要研究领域为医学社会学、角色理论、社会学理论。

帕森斯引用布林顿《19世纪英国政治思想》，视斯宾塞为彻底被人遗忘而不屑一顾。叫帕森斯在《社会行动的结构》一书开头，像侦探小说一样宣告斯宾塞已死，把自己的问题说成是“是谁杀死他的呢？又是怎么杀死的呢？”并且继续推测，是“进化……的报复”导致了“科学理论的进化”，在他想来，无疑是这一点“杀死了”斯宾塞。显然，“科学理论”是通过《社会行动的结构》一书副标题所言“晚近一群欧洲论家”的理论中的会通要素形成的。诸如此类的俏皮概括，有助于帕森斯回避重新阐述斯宾塞的理论。而他在进一步阐释自己的观念时，仿佛假定自己已经充分了解了斯宾塞的观念。他更如法炮制，将实证论功利主义与斯宾塞视为一体，大加贬斥。今天，对于作为社会达尔文主义之源的斯宾塞，人们似乎知之甚少。人们几乎不记得，斯宾塞的社会学当时是如何刺激了美国思想中的精英主义，最后又是如何刺激了德国大学乃至政治中的种族主义。我认为，这就是《社会行动的结构》字里行间潜伏的故事，需要重新讲述。

前言/序言塔尔科特·帕森斯或许是20世纪社会学史上真正具有悲剧色彩的人物之一。尽管他毕生努力落实社会学理论，使其不仅仅是在单纯描述一些乍看如是的社会事实，但人们却指责他依然没有能力将反思性融入社会思想。尽管他孜孜以求，要阐述在一个愈益具有多元主义取向的现代社会里，意义取（meaningorientat有着怎样的动力机制，但人们却指责他塑造了一堆带有机械论意味的系统，适合一个令人窒息的“美丽新世界”（BRAVe Neu, World）。尽管他本人致力于规划后纳粹时代德国的民主化政治方案，但人们却怀疑他庇护一个纳粹同情者进入了美国。尽管他从做博士论文开始就领略到马克斯·韦伯的思想天才，此后更毕生自视韦伯主义者，但后辈同行们却认为他对韦伯（还有涂尔干）做了错误的解读，使人误入歧途，并屡屡尝试要将他们拯救出来，他不得不就此为自己辩护。我之所以要撰写此书，旨在通过记述三件事情，让帕森斯的社会学著述更容易让人领会。首先，我希望揭示，帕森斯自20世纪30年代到60年代（乃至其后）的著

作中，始终贯穿着一种明确的知识旨趣，即从社会学的角度来理解现代民主，这既是一种方法论上的追求，也是一套分析一经验性的方案。其次，我想要记述，伴随着美国历史各个时期的前后继替，这种对于民主的关注有哪些不同的表现形式。随着政治议程的变更，从新政开始，历经二战和麦卡锡主义，到60年代的民权运动，最后是70年代的水门事件，帕森斯都在就自己对民主的关注作出相应的修正。再次，我想指出，尽管他在自己纷繁多样的分析中，对当时社会的诸般问题和解决之道一贯保持着开放的态度，但终其一生，有两项基本宗旨却是始终不易。

塔尔科特·帕森斯或许是20世纪社会学史上真正具有悲剧色彩的人物之一。尽管他毕生努力落实社会学理论，使其不仅仅是在单纯描述一些乍看如是的社会事实，但人们却指责他依然没有能力将反思性融入社会思想。尽管他孜孜以求，要阐述在一个愈益具有多元主义取向的现代社会里，意义取向（meaningorientation）有着怎样的动力机制，但人们却指责他塑造了一堆带有机械论意味的系统，适合一个令人窒息的“美丽新世界”（BRAVe

Neu, World）。尽管他本人致力于规划后纳粹时代德国的民主化政治方案，但人们却怀疑他庇护一个纳粹同情者进入了美国。尽管他从做博士论文开始就领略到马克斯·韦伯的思想天才，此后更毕生自视韦伯主义者，但后辈同行们却认为他对韦伯（还有涂尔干）做了错误的解读，使人误入歧途，并屡屡尝试要将他们拯救出来，他不得不就此为自己辩护。我之所以要撰写此书，旨在通过记述三件事情，让帕森斯的社会学著述更容易让人领会。首先，我希望揭示，帕森斯自20世纪30年代到60年代（乃至其后）的著作中，始终贯穿着一种明确的知识旨趣，即从社会学的角度来理解现代民主，这既是一种方法论上的追求，也是一套分析一经验性的方案。其次，我想要记述，伴随着美国历史各个时期的前后继替，这种对于民主的关注有哪些不同的表现形式。随着政治议程的变更，从新政开始，历经二战和麦卡锡主义，到60年代的民权运动，最后是70年代的水门事件。

两个字：便宜。书还没怎么看，浏览了一下，有点像科技哲学的书。

很经典，专业人士必备。

想了解科学社会学的相关内容，这是一本老师推荐的书

[科学社会学理论与方法_下载链接1_](#)

书评

[科学社会学理论与方法_下载链接1_](#)