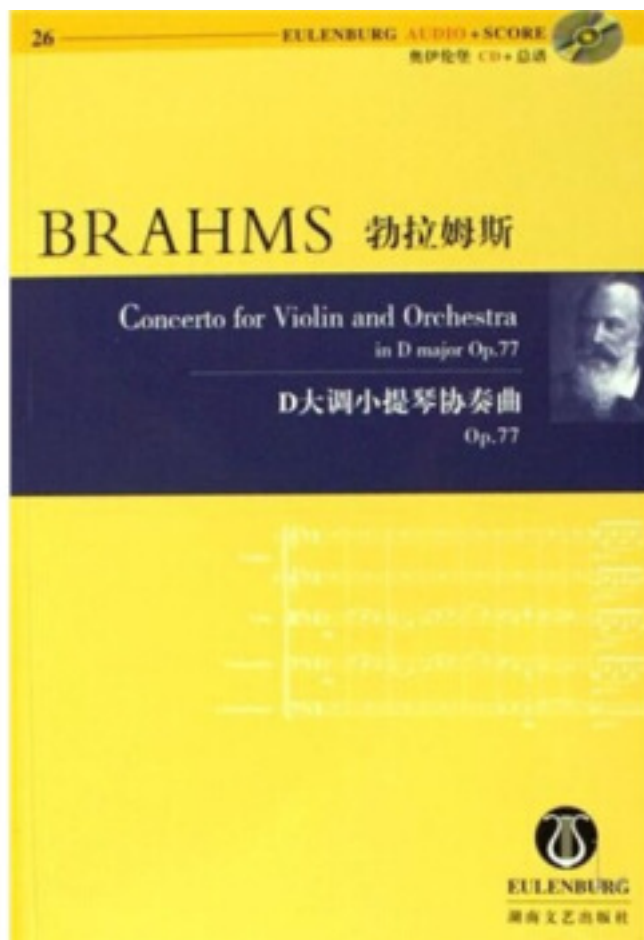


勃拉姆斯D大调小提琴协奏曲： op.77 （附奥伊伦堡CD+总谱）



[勃拉姆斯D大调小提琴协奏曲： op.77 （附奥伊伦堡CD+总谱）_下载链接1](#)

著者:[美] 理查德·克拉克（Richard E. Clark） 著

[勃拉姆斯D大调小提琴协奏曲： op.77 （附奥伊伦堡CD+总谱）_下载链接1](#)

标签

评论

全曲共分三个乐章：

第一乐章，不太快的快板，3/4拍子，奏鸣曲式。乐曲开始直接由中提琴、大提琴与单

簧管悠然地奏出第一主题，之后主奏小提琴以d小调热情而华丽地登场；由主奏小提琴演奏的主题速度减慢，充满牧歌风格；接下来的是美妙的发展及变奏，使整个乐章从头至尾都具有浓重的匈牙利民间音乐特征。

第二乐章，慢板，F大调，2/4拍子，三段体。

首先由管乐器缓慢地开始，之后由双簧管奏出徐缓优美的田园风格旋律，稍稍带有一丝荒凉的感觉，这无疑是整个乐章中最动人之处。

第三乐章，活泼而不太快的，游戏似的快板，D大调，2/4拍子，不规则的回旋奏鸣曲式。这是整部作品中最富创造性的乐章。旋律轻快活泼，抒情优美，又不乏震撼人心的气势

好

Takako Nishizaki, Violin Slovak Philharmonic Stephen Gunzenhauser, Conductor

总的来说能明显看出韩寒年少可以使用大量比喻象征手法的些微娇柔做作，但绝对是好书，韩寒的代表作之一。

《三重门》这本书已经出版了十年了，我才有机会读它，可见韩寒所说不假。我的确是由于父母很看重学习的缘故，过去很少读小说，像《三重门》这样被许多人称之为遗毒学生的书，自然是读不到。按理说我读了这本书后应成为韩寒的粉丝，因为过去我的处境和韩寒所批判的很相似。的确，我过去也反对我的父母不让我读小说，如今也这么认为，唯一的区别是我对父母多了一些理解。因而，我认为韩寒的《三重门》思想的确深刻，但还是有些偏颇。

首先，我肯定的是如今的教育制度的确有问题。正如韩寒所说，高考取材制度让许多学习不行但能力出众或有其他天赋的同学淹没在人海之中。打个比方，如果我是菲尔普斯，甭说八枚金牌，就是游泳池也不会去几次，我只会把去游泳池的时间贡献给补课。如此看来，高考制度问题很大，但能否找出别的更好的教育制度吗？我觉得不可能。我从韩寒的后记中感受到，韩寒是想让大家在自己的特长方面去发展，而不是去全面发展从而全面平庸。可是，社会选择人才需要标准，需要比较，如何才能让这些在某一方面有建树同学去得到社会的认可呢？很难。打个比方，你说你业务能力强，想有一个业务能力大赛让你脱颖而出，可这很明显不现实。其一，让还未走向社会的同学去比拼业务能力，不妥，其二，人和人的业务能力又能差多少，像中国这样的人口大国，还不是要像考高考那样千军万马过独木桥。因而，高考的存在是必然的，而之所以高考有那么多的弊端，这是由中国的国情所决定的，中国人口太多，人人都想过好日子，住洋房，开宝马，怎么办？于是，高考这样的竞争机制就诞生了，高考为人们提供了一个相对公平的竞争平台，只要你去努力，就会成功。唯一不好的是那些像韩寒一样的金子大部分都不能像韩寒一样发光。可这赖不到高考身上，这些人不发光的最大原因是没有找到“文化课学习”和“潜能开发”的平衡点，也就是说，这些人没有像韩寒一样找到属于自己的“具有自己特色的成功道路”。说到底，尽管高考制度有太多的弊端，但从中国的国情看，这个制度是这个社会所能提供的最好的制度。

但是，好归好，缺点还是不少。正如韩寒在《三重门》中所抱怨的那样，如今的教育过于僵化。举个例子，曹禺的《雷雨》，这篇话剧其实怎么看都行，但老师和教参就是要让你死板的理解为社会的黑暗什么的，我就认为雷雨反应的是命运不可阻挡，不可战胜这一主题，但考试时如果这样答，肯定就错了。所以我觉得这样僵化的教育其实是禁锢了我们的思想，使我们陷入一个固定的模式，这对我们思想的成熟是极为不利的。还有，如今的教育官僚化，市场化，花钱进重点就像过去的男子进妓院一样稀松平常。最后

再报怨一句，政府能不能像给官员配好车一样在教育的投入再多一点？
其实，我觉得《三重门》这本书适合大人去看，尤其是那些教育部门的权威，那些有免费好车的人，希望他们从中能得到一点毒害。学生呢，最好不要看《三重门》，看了你们会更叛逆，会被遗毒，当然，如果非要说的话，还是先看看我这篇伪书评，得到免疫保护后，再去看《三重门》。

[勃拉姆斯D大调小提琴协奏曲：op.77（附奥伊伦堡CD+总谱）_下载链接1](#)

书评

[勃拉姆斯D大调小提琴协奏曲：op.77（附奥伊伦堡CD+总谱）_下载链接1](#)