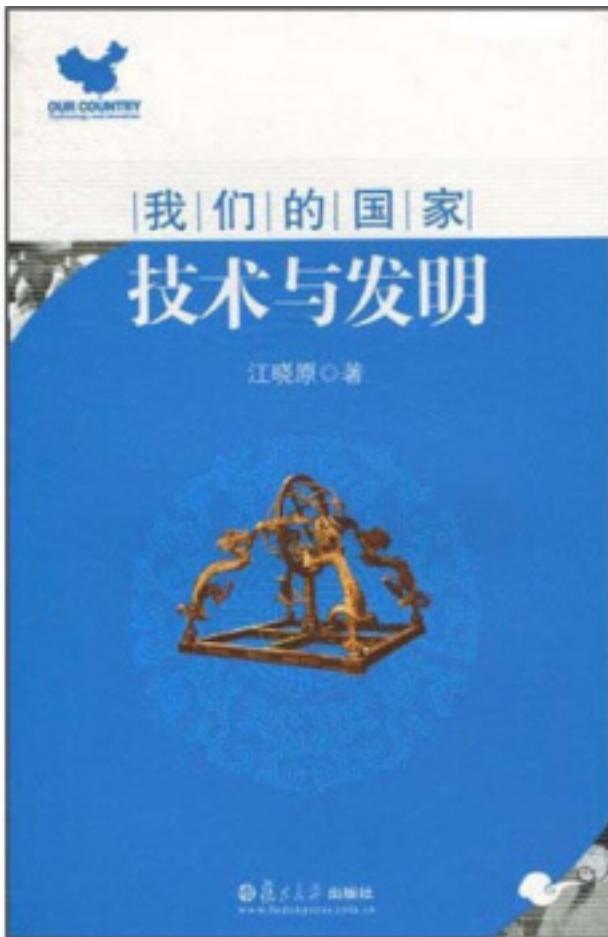


我们的国家：技术与发明



[我们的国家：技术与发明](#) [_下载链接1](#)

著者:江晓原 著

[我们的国家：技术与发明](#) [_下载链接1](#)

标签

评论

江晓原挂名的吧，不敢恭维，罗列简单，天下文章一大抄。不好，又贵，上当啦。

还没以前的那本好。还没以前的那本好。

先生文化根底深厚，叙述收放自如，时有耀眼火花、智慧之语，读之如沐春风。书拿到时候，包装还行，翻开来后有些输液有点粘连轻轻撕开后不影响阅读。书的内容比较简短，差不多了花了3个小时就读完了，读下来不是很尽兴，完全可以当了解一些中国古代的发明，观点与一般教科书有所不同，比较理性。这可以说是一本对中国极其简略的介绍，然而教授对所涉及的每个个例所持的评论，都充满了诗意，寥寥几句，令人心胸豁然开朗。他很能概括出一个时代的精气神，立论好不空泛，文笔实在是魅力无敌。一套专门为大众读者精心打造、由名家倾情撰写的系列丛书。国家，每当我们听到这个词，都会由衷感到亲切而充满温情。我们生于斯、长于斯，即使身在别处，我们的灵魂、我们的情感也植根于此，我们的思念也缠绕于此。因为，这是我们的国度、我们的家园。素未谋面的樊树志教授，他写的书既有文化内涵，体系有很好。像这本书就很浅显易懂。我一口气读完后还引发了自己的深思。一本初读简单，但值得思考的文化历史书。对人类学历史比较感兴趣的人比较合适

通俗简单。是一套了解中国古代技术和文明的好书，视野广博，观点独到。强烈建议再出一套。

我们今天的“科学”概念来自西方，所以根据李约瑟的难题，中国自然没有，也不可能发生欧洲那样的近代科学。中国有自己的文明发展历程，对我们或者对西方人而言，就都带有明显的启发性的意义。

科学史是科学和科学知识，包括自然科学和社会科学的历史发展的研究。通过20世纪后期从18世纪以来，科学史，尤其是物理和生物科学，往往是在一个进步的叙述呈现在真实的理论更换错误的信念。最近的历史解释，如托马斯·库恩，往往把科学史中更细致的方面，如竞争性的范式或概念系统在更广阔的矩阵，包括智力，文化的，科学之外的经济和政治的主题。科学是关于自然世界的经验，理论和实践知识，科学家谁强调观察现实世界的现象，解释和预测产生了身体。科学编史学，相反，往往借鉴了这两种思想史和社会史的历史研究方法。不过，这个英文单词的科学家是相对较新的，传统上，科学史家所定义的科学足够广泛，包括那些调查。“科学史”一样有两个层次的意思，第一层次指的是对过去实际发生的事情的述说，第二层次则是指对这种述说背后起支配作用的观念进行反思和解释，后者有时也称“史学”或“编史学”、“科学史学”或。我们可以分别称之为一阶科学史和二阶科学史。一阶的科学史和二阶的科学史是密切关联的。我们称之为“历史”的东西，总是那些被人“讲”出来的东西。每一种“历史叙述”的背后，都隐含着叙述者的一套历史“观念”。这套“观念”支配着历史叙述者和历史学家去选择讲什么、不讲什么，支配着他们如何讲、如何编排形形色色的历史“事实”。就科学史而言，这套观念首先和主要的是“科学”的观念，其次还有“历史观”，不同的“科学观”和“历史观”决定了科学史叙述的不同范围、不同内容和不同到牛顿这段历史时期。这段时期，科学思想发生戏剧性的变革，为迎接新思想的到来所需要的细节上的改变，一环紧扣一环，每一环节都由一个伟大的人物来完成，整个科学的进展仿佛是早已安排好了的一幕戏剧的开演。这样的历史当然使思想史或观念史大有用武之地，可是这种情况在科学史上并不总是出现。到了18世纪，科学发展的线索就不那么分明了，科学史不再是在少数几个成熟学科中观念的变革史，而是许多新学科的诞生史。美国科学史和科学哲学家托马斯·库恩曾提出，近代物理学史上存在着数学传统和实验传统的对立。他认为，象天文学、和声学、数学、光学与静力学这五大学科属于古典物理科学，从古代几乎连续的传到近代，这些学科在近代的主要发展是观念革命。

“古典科学在科学革命时期的转变，更多地归因于人们以新的眼光去看旧现象，而较少得力于一系列以前未预见到的实验发现”。另一方面，象电学、磁学、热学、化学等学

科，极大地依赖实验，库恩称之为培根科学，因为培根曾在他的发展过兰图。库恩指出，数学传统的古典科学和实验传统的培根科学直到19世纪仍然是分离的、独立发展的，不能用一种发展模式来套全部的科学史。库恩的观点对我们认识思想史编史方法的局限性是有帮助的。

懂得中国的发明史很有学习的价值

书还是不错的,通俗易懂。

书不错，朋友表示不错。但是配送很不给力啊，6月2号下的单，6月18才收到货，广州市的，又不是什么偏远山区！京东这点要改进呀。

[我们的国家：技术与发明](#) [下载链接1](#)

书评

[我们的国家：技术与发明](#) [下载链接1](#)