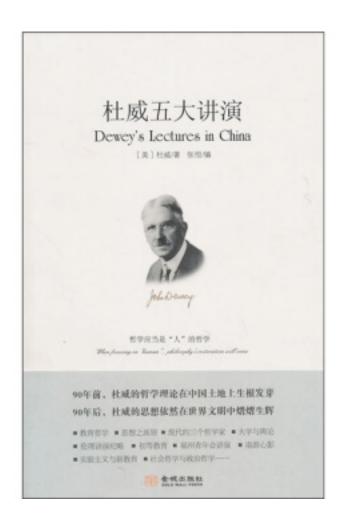
杜威五大讲演



杜威五大讲演_下载链接1_

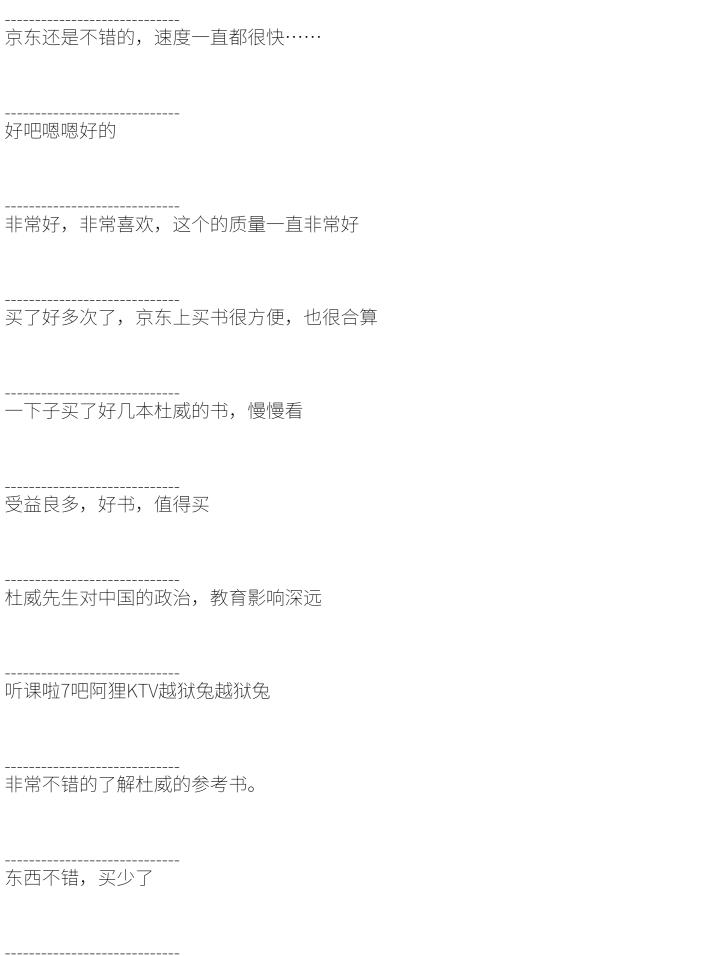
著者:杜威著,张恒编

杜威五大讲演_下载链接1_

标签

评论

不错 很赞 书很喜欢 物流业超快



杜威在教育科学、心理科学乃至哲学中的地位是有目共睹的,其理论思想对于今天很多学科研究来说仍是具有指引性的。

真的真的很喜欢这本书!
 非常好
 好

把哲学和科学割裂开来,把科学等同于真理并以此据斥形而上学,是中国当代哲学的主 流。对问题的分析表明,实际所发生的是主体的真理观的形式问题。这一问题的实质是 真理和真理的形式的混同,即把真理的形式误认为是真理或者把真理排除于形式之外。 真理的形式本身不能成为真理的自为的方式,任何真理都必然是真理形式的他在, 自在的方式是自为方式的形式过程,因此,真理不能形成真理的自身,任何真理都是它 在方式对其形式的自在。所以,真理自身的自在并没有任何真理的意义, 表现为真理的 意义通常是对应下的自为所赋与其真理的表现形式。显然,使用真理自身的自为所赋于 的意义为真理的自在进行辩护,实质是对真理自身意义的否定。例如,用科学的世界观 进行对其它知识形式进行的批判,其毫无价值的表现就是上面所说的过程,科学自身以 真理自居的方式实质上是对真理的终级价值的否定。简而言之,真理不能成为真理的工 具,成为工具的真理就不是真理,所以,我们要问,对科学而言其究竟是认识真理的工 还是科学即是真理,科学如果是认识真理的工具,科学就不能代表真理,科学就应 与其它可以认识真理的工具在认识的价值意义上是同等的,科学并没有任何的优越性, 如果说科学即是真理,那么,对产生科学形式的方式却不是科学自身的形式,所以,科 学真理将被自身形式的产生方式所否定。所以,科学并不是真理,仅仅是一种对真理认 识的工具,并且,科学也没有排除其它认识工具而独以代之的任何优越性。因此,任何 科学都是形而上学的形式---形式的形式化的结果。 而且,绝对的相信科学导致绝对的迷信(科学) 相对论指出,所谓的存在形式只是自身的时空的参照系所赋与的形式,对其所作的全真 的判断只是这一参照系所存在的,对其它的参照系而言,其结果是不适用的。这就是说 并没有一个绝对优越的时空参照系,因此,所有的真理的有效性都将只对应产生真理 的只身的时空参照系。所以,科学的结论只是它自身的时空参照系的产物,爱因斯坦之 所以最终追求统一场论,其目的就是要用一个统一的时空参照系使所有的物理存在的形式统一,然而,这种统一的时空参照系对应于各向同性的人择原理则是不存在的。因此 从对相对论中的时空问题的研究可能归结出的时空的层次性和递进关系是存在形式的 是我们所追求的。 演化关系的能量形式的哲学根本问题, 我们看到,通常把称为客观性的存在作为据斥形而上学的理由。由于客观性与自 在性的关系在哲学史上是一个被忽略的问题,所以,客观性的迷误是形成所有问题的主 要原因。把客观性---排除主观的自在性的纯客观性作为实在,是一切形而上学的基础,客观性的唯一标志---形式,使形而上学成为可能。当一切反形而上学开始的时候,只是企图改变客观性或主观性的形式,所以,反形而上学是不可能的。 当把主观的观念形态被理解为或者是客观性的形式---"唯物" 、或者是主观性的形式---

"唯心"、并以此界分认识的来源正确与否时,我们不仅要问,主体的主观的认识能力 是不是客观的呢?即人的认识是不是有一个客观的自在的基础呢?如果有,那么,从这一 自在基础上产生的观念形态就是自在的,因而是客观的,哲学所追寻的即是这一自在的 究竟,以确定自为与自在的统一性。这种对形而上学的误解导致的所谓的唯心和唯物之 争实在是形而上学的悲剧。而现在是结束这种悲剧的时代了,这种结束只能是在形而上

学哲学的新起点上开始。

把自在的存在误以为是形式化的必然,实际上是西方形而上学的特点。 学的形式误认为是对存在完善了的形式时就忘乎所以的开始反对起产生了科学的形而上 学基础---据斥形而上学。

杜威五大讲演 下载链接1