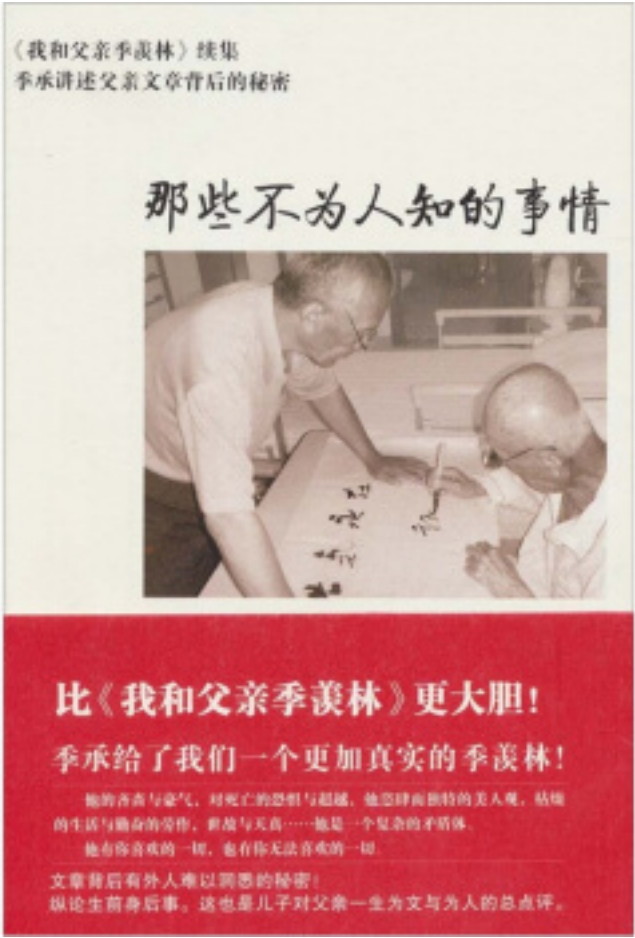


那些不为人知的事情



[那些不为人知的事情_下载链接1](#)

著者:季羡林 等 著，何睿 编

[那些不为人知的事情_下载链接1](#)

标签

评论

几个字的评价效果比大于500字的评价效果肯定好，反正我是信了！

书不错，价钱还便宜，囤柜中了。

趁便宜囤货，留在自己慢慢看。

书很好，孩子很爱看，天天捧着书看

还没看，应该还可以，参加活动价格比较实惠

这是一本很值得阅读的好书。

还没有细看，包装很好，内容也很齐全，没有印刷问题，价格也不算贵，到货也很快，我也算满意，文章写得很生动

非常好的一本书，从中可以更好的了解季羨林先生的思想。

写的还是不错，算是诚恳，适合慢慢体会，慢慢读。

这是关于一代大师季羨林的故事，有大师的儿子季承先生的深情回忆，是了解季羨林先生的一个窗口。

很不错的书很不错的书很不错的书

质量不错，内容还没有来的及看

好书需要慢慢看，值得一读和研究。

正版书 非常好 发货速度超级快

喜欢，不错的书。值得购买。

价格给力，包装好，物流快。

书名好似有噱头，其实一般般。

质量真的很不错价钱给力

书籍是正品，认真阅读。

挺好的一本书~~~挺好的一本书~~~

很喜欢，不错的购物体验

很好，很喜欢很好，很喜欢

不错不错不错不错不错不错不错不错

非常满意，五星

正版书， 印刷效果不错，纸张质量也很满意，看着很舒服。内容也挺好。

了解一下一个大家的日常生活，适合慢慢回味品读，不错

搞活动，值得读的一本书。

季羨林季羨林（1911年8月6日－2009年7月11日），字希逋，又字齐奘，生于山东省临清市，中国语言学家、文学翻译家，梵文、巴利文专家。北京大学教授、辅仁大学教授。季羨林通晓梵语、巴利语、吐火罗语等语言，是世界上仅有的几位从事吐火罗语研究的学者之一。
1934年毕业于清华大学西洋文学系，研习莎士比亚、歌德、塞万提斯等西洋文学名家。翌年赴德国哥廷根大学学习梵文、巴利文、吐火罗文，结识留学生章用、田德望等，遭逢第二次世界大战，获哲学博士学位。1946年回国，在北京大学东方语言系任教授。1956年加入中国共产党。文化大革命初期，曾参加一个造反派组织，继而遭受迫害。1973年开始翻译印度史诗《罗摩衍那》，1977年完成全译本

还未曾读。想来应该不错

看看大师的家务事，凡人啊！

书便宜就好

书还行。。。。。。。。。

不错.....

台媒为《巨流河》成功“登陆”而额手称庆。“让台湾观点西进大陆，让不同的声音能够被重新听见。”报道称，作者甚至刻意将简体版书封名字改成正体字签名体，希望以此表达她的立场。但牺牲可谓“巨大”：简体版相较于正体版，减少了15%的篇幅。豆瓣网友细心对照，给出了一个阉割列表：总共删去一整节、20余段又8句，替换更改数处，以“解放军”代“土共”，以“蒋介石”代“蒋总统”等等。“删减”基于某种可意会的政治考量，也不乏神经过敏之处——本欲删除书中描述台湾文学发展篇章，但在作者坚持下才最后获得保留。

其实，为了“还乡”，作者已经做了非常大的妥协：执笔重写了第十章《台湾、文学、我们》，同意用河流写意图替换轰炸重庆做封面。“我确是用了时间和心力在读一校稿，希望减少编者的困难，也不伤我文学作家的骨气。”她甚至表示可以“体谅与同意”“删节”。大陆本着力所删削的除了“反共文学”介绍外，便是对大陆文学界在国际交流中打压、抹杀、边缘化台湾文学行径的控诉。

“删节”其实不是问题。有删节传统的中国，一直有自己不成文的做法。删可以，但至少告诉读者在哪个部位下手，删了多少不齿之字。远的不说，2009年6月出版的《浦薛凤回忆录》就是照此办理的。出版者黄山书社光明磊落，在出版说明里一一注明自己的“技术处理”原则：去中华民国化——民国纪年改为公元纪年，台湾当局有关单位名称加引号；处理政治立场——删节并注明所删字数。采用此处删去几字的方式，尽管有劳读者云里雾里猜，但终究知道个方向和轻重。人家能如此处理，自称有良知的三联书店为何不置一词，难道汝视读者为草芥乎？

似乎是好面子，怕读者小瞧了自己，实则乃奸商作风，担心读者不买阉割后的产品。在互联网时代，此种掩耳盗铃之术还是少用为妙。

很好的书，正在看~

好大一本书，是正版!各种不错!只是插图太多，有占篇幅之嫌。故事很精彩，女儿很喜欢。书写的不错，能消除人的心瘾。目前已经戒烟第三天了，书拿到手挺有分量的，包装完好。还会继续来，一直就想买这本书，太谢谢京东了，发货神速，两天就到了，超给力的！5分！这天女友打电话问我借本书，说她写作需要参考，我说我家没有，但我可以帮你找。我一边接电话一边就上网搜索，很快找到，立马告诉她网上京东有。她说我不会在网上买书啊。我嘲笑她一番，然后表示帮她买。很快就写好订单写好她的地址发出去了。果然第二天，书就送到她那儿了。她很高兴，我很得意。过了些日子，我自己又上网购书，但下订单后，左等右等不来。以前从来不超过一星期的。我正奇怪呢，刘静打电话来笑嘻嘻地说，哎，也不知道是谁，心眼儿那么好，又帮我订了好几本书，全是我想要的，太好了。我一听，连忙问她是哪几本？她一一说出书名，晕，那是我买的书啊。原来我下订单的时候，忘了把地址改过来，送到她那儿去了。

式与目的就是放大以及回避腐烂与有毒的食物。既然如此，为什么发酵的口水、腐烂的鲨鱼、长蛆的奶酪还会在某些地方如此受欢迎？我们不顾所有的腐烂特征，渴望食用这些食物，这难道是人类自身的一个矛盾？答案是否定的。这种矛盾说明，从广义上看来，恶心与不恶心，仅由个体自己决定。汝之美味，吾之毒药

社会认知心理学与社会认知神经科学在整个心理学领域方兴未艾。简而言之，社会认知神经科学旨在阐述情绪性与社会性体验与行为的心理与神经基础。而其中最为重要的一个主题之一便是人类的情绪。本书作者蕾切尔·赫兹女士正是选取了人类情绪中，最为复杂的情绪之一——厌恶——来阐述这一情绪体验及其产生的行为背后的心理与大脑神经机制。本书深入浅出地向人们揭示了“厌恶”这一与人们日常生活息息相关的情绪背后的故事。此外，本书作者将主题从情绪本身进一步引申到人类发展中进化以及文化因素的重要意义，通过“厌恶”这一独特视角，阐明了对“先天与后天”这一由来已久的心理学辩题的看法，使得读者在深入理解“厌恶”心理学之余，对于心理学乃至神经科学能有更加宏观的认识。本书的另一大特点是书中涵盖主题之广，几乎涵盖了与厌恶相关的我们生活的各个方面，从衣食住行，到政治、法律与道德，让读者深入彻底地了解“厌恶”，使人读起来有畅快淋漓之感。此外，作者援引了大量的案例以及实证性研究，使得本书既具有严谨的科学性，又不乏趣味。加上作者幽默而又略带戏谑的行文风格，使得原本略显枯燥的心理学以及神经研究妙趣横生、引人入胜。

我们获得关于某种事物的态度或者信仰的主要途径是文化学习。父母用特定的餐具教育后代吃某些特定的食物，例如一勺冰淇淋；同样地，我们也可以通过文化遗传习得何种食物为恶心。“有什么吃什么”，之所以食物的地方性如此强，是因为它们往往来自于当地的同一植物群、动物群以及微生物群，如制作韩国泡菜所用的微生物与制作洛克福羊干酪用的微生物是截然不同的。此外，文化对食物的定义还有一个重要作用——我们用食物对敌友进行区别，并以食物作为种族分界的标准：“我吃这样的东西，而你不吃；我来自这里，你来自别的地方。”由此

我们试问，如果我们处于于谦地位置，面临这样的危局，我们会怎么样呢？看过这段历史发现，仅仅有热情和抱负是不够的：

于谦有学问和能力。虽然自己是文官出身，但是从小喜欢课外书（兵书）。也就是说他是有军事能力的，从后来的战争部署和作战成果上看也证明了这一点。

于谦敢于力排众意承担责任。在土木堡之败皇帝被擒后，朝政由皇帝的弟弟摄政。这时群臣有很多人都主张逃跑（南迁）。而为了国家的存亡，于谦坚决主张决战，言南迁者当杀。

于谦能识人用人。他将土木堡之战的败将石亨启用，协助作战，石亨也在安定门外之战中证明了自己，也证明了于谦的用人能力。

于谦能识别资源并调动资源。他在土木堡之战消耗了明军全部三大营精锐的情况下，在北方几乎无兵的情况下，在非常短的时间内调集了二十余万部队到达了京城。

于谦能够调动团队的积极性。土木堡之败后，朝廷上下，军队之中，百姓民间都十分畏惧强蒙。在于谦地安排调度之下，最后决战时候的明军能够成为一个相信自己能够战胜对手的队伍。

于谦有解决难题的能力。通州有大批粮草，如果不运到城里就会成为蒙古骑兵的仓库。而没有水路，调动民工又有问题。这时，于谦要求所有进京勤王的部队都必须路过通州后入城，自运粮草。没有具体解决问题的能力，没有这些具体问题的解决，军心的稳定，最后决战的胜利都没有真实保障的。

于谦敢于放手一搏。事情不可能全都按照你的安排去进展，有的时候需要冒险甚至放手一搏。于谦在面对蒙古军队的进攻中，认为平均兵力到九个城门，微弱的优势数量就会变成局部的弱势，面对强悍的蒙古军队难有把握。而且从大明的尊严（也与士气有关）看，兵败后又龟缩防守，是难于接受的。（当然，历史上也有这样冒险而失败的例子，不管怎么说，这样的放手一搏都值得尊敬）于谦命令所有的军队都出城迎战，城内若有着盔甲者杀；每个城门如果战败，杀；军队出城后关城门，私开城门者杀。也就是说，

将来能够进城的只有胜利者，或者尸体。
于谦不会蛮干。蒙古骑兵确实强悍，硬碰硬蛮干肯定不妥。于谦调动了火器营，用技术来对付对手，成就了德胜门外的胜利。安定门外则通过埋伏击溃了敌军。
于谦清晰了解政治大势。在正统皇帝被擒后，迅速推举皇弟即位新的景泰皇帝。让瓦剌手中皇帝变成太上皇，使得大家可以没有顾忌地作战。在后来的炮战的时机选择上也看出他对于政治势态的把握。
于谦清正廉明。北京保卫战胜利后，于谦拒绝了很多封赏。也因此得罪了一些人（包括后来陷害他的石亨）。当最后被陷害抄家，才发现家里非常的清贫。
有学问和能力；敢于力排众意承担责任；能识人用人；能够调动团队的积极性；有解决难题的能力；敢于放手一搏；不会蛮干；清晰了解政治大势；清正廉明...
...这样的人不就是我们的偶像？不就是我们想要做的人？不就是我们职业发展路途中应当效仿的人吗？

季老本是古语言学家和印度文化专家，身前被恭为国学大师，实在是勉为其难。季承先生用文字回归季老本色，可赞可敬！身后不失本色，要有季承先生的坦然。
此书好在态度和精神。可半小时内读毕，如此。 第一编 故人故乡
季承：父亲打开了回忆的水闸 病房杂忆 季承：我们越恨猫，他越爱 老猫 咪咪二世
季承：如果有一条合适的狗陪伴他 一条老狗 季承：他觉得有点对不起兄弟 忆念张天麟
季承：父亲忆人的文章很动情 寅恪先生二三事：怀念乔木
晚节善终大节不亏——悼念冯芝生(友兰)先生 哭冯至先生 悼念沈从文先生
季承：他是孤独、寂寞的一个人 高中国文教员一年(节选)
季承：他有极大的一种施舍的幸福感 临清的宴会 《还乡十记》小记 五样松抒情
赋得永久的悔 季承：他对北大近乎崇拜 梦萦水木清华 春满燕园
季承：他对北京民间的事情颇有兴趣 我爱北京的小胡同 季承：他对我母亲视而不见
一双长满老茧的手 第二编 早年的梦 季承：完全放开，不计后果 《清华园日记》自序
《清华园日记》选录 季承：他一不动笔手就痒痒 兔子 夜来香开花的时候
季承：看起来更可人、更吸引人 海棠花 忆章用 纪念一位德国学者西克灵教授 第三编
大自然记游 季承：明显带有那个时代的特征 野火 在敦煌 洛阳牡丹 富春江上
季承：天生有一种对自然界的亲和、敏感 石榴花 神奇的丝瓜 二月兰 喜鹊窝 第四编
晚年悟世 季承：他从不谈《金瓶梅》 我最喜爱的书
季承：父亲有苏东坡的书法作品《御书颂》 我和东坡词
季承：唐诗都在他心里，他经常默诵 唐常建的一首诗
季承：他不断地用这个座右铭来驱除恐惧，安慰自己 我的座右铭
季承：翻译，父亲是遵循“信达雅”的原则 《罗摩衍那》的汉译问题
季承：他觉得两者也是互补的，他反对完全否定中医 中西医学的结合问题
季承：他赞成综合思维，但并不反对分析思维 分析不是研究学问的唯一手段
思想家与哲学家 季承：我赞成父亲的公式：天资+勤奋+机遇=成功 成功
季承：父亲对范曾很赞赏、很尊敬 范曾《庄子显灵记》序
季承：女人腰身长得好，在他眼里就美 我的美人观
季承：他觉得应该忆念的东西，都值得特别珍惜 当时只道是寻常
季承：荷花带给他很大的安慰和乐趣 回家 清塘荷韵
季承：父亲没有闲暇时间，没有任何的消遣 时间
季承：死亡一直是个禁忌，父亲对死亡没有准备 八十述怀 九十述怀
九十五岁初度 第五编 季承：父亲的背影 玉兰花 又是二月兰开花的时候 海棠情怀
我的罪过 曾经阴森恐怖的北大 父亲喜欢的吃食 梦 给父亲过生日 父亲周年祭
颠扑不破的成功“公式” 父亲的“长寿秘诀”
那些不为人知的事情》内容简介：散步是他唯一的消遣，他沿着湖边，大概十多米就上了小山了。土山约莫五米高，在上面站一会儿，再下来，猫猫跟着他。路程全长大概二三十米，真正意义上的散步是没有的，他散步非常慢，路程短，时间也不长。
看到女人的细腰，他感到眼前一亮，所以女人腰身长得好，在他眼里就美。
他对植物有特殊的感情，总能从中发现生命的力量、美的感情。他对花草树木都喜爱，

而且能够触发他内心一些比较细致的感情，对小动物也是一样。这就是他的个性，多愁善感。

毛泽东的意思是，什么都可以一分为二。父亲来驳斥这个论题。他说那么多人围着毛泽东，但没有一个人敢提反对意见。

他回到村里见到妹妹，他想给妹妹一点钱，结果却没掏得出手。他自己愿意给的，最后却没给成，他就是那种性格。

在医院里，每当发完了钱，有人会说，季老啊，您给我太多啦。这时他会说怎么办呢？他说，你不要是吧？你不要...

散步是他唯一的消遣，他沿着湖边，大概十多米就上了小山了。土山约莫五米高，在上面站一会儿，再下来，猫猫跟着他。路程全长大概二三十米，真正意义上的散步是没有的，他散步非常慢，路程短，时间也不长。

看到女人的细腰，他感到眼前一亮，所以女人腰身长得好，在他眼里就美。

他对植物有特殊的感情，总能从中发现生命的力量、美的感情。他对花草树木都喜爱，而且能够触发他内心一些比较细致的感情，对小动物也是一样。这就是他的个性，多愁善感。

毛泽东的意思是，什么都可以一分为二。父亲来驳斥这个论题。他说那么多人围着毛泽东，但没有一个人敢提反对意见。

他回到村里见到妹妹，他想给妹妹一点钱，结果却没掏得出手。他自己愿意给的，最后却没给成，他就是那种性格。

在医院里，每当发完了钱，有人会说，季老啊，您给我太多啦。这时他会说怎么办呢？他说，你不要是吧？你不要，我就生气了，你拿去，拿去，爱干什么干什么。这个时候他心里非常舒服，他有快感。

他都是晚上记日记，在他卧室里的书桌上记，记完后就洗了睡了。

我读《当时只道是寻常》为什么觉得好呢？因为父亲把人生的经验整个地阐发出来，他阐发对人生的追忆、珍惜，对过去一些美好东西的留恋。既让你惆怅，又让你觉得美好.....

父亲很少谈身后事。主动谈是没有的。死亡一直是个禁忌。他也没有遗书和遗嘱，只留下几个纸条。

散步是他唯一的消遣，他沿着湖边，大概十多米就上了小山了。土山约莫五米高，在上面站一会儿，再下来，猫猫跟着他。路程全长大概二三十米，真正意义上的散步是没有的，他散步非常慢，路程短，时间也不长。

看到女人的细腰，他感到眼前一亮，所以女人腰身长得好，在他眼里就美。

他对植物有特殊的感情，总能从中发现生命的力量、美的感情。他对花草树木都喜爱，而且能够触发他内心一些比较细致的感情，对小动物也是一样。这就是他的个性，多愁善感。

毛泽东的意思是，什么都可以一分为二。父亲来驳斥这个论题。他说那么多人围着毛泽东，但没有一个人敢提反对意见。

他回到村里见到妹妹，他想给妹妹一点钱，结果却没掏得出手。他自己愿意给的，最后却没给成，他就是那种性格。

在医院里，每当发完了钱，有人会说，季老啊，您给我太多啦。这时他会说怎么办呢？他说，你不要是吧？你不要，我就生气了，你拿去，拿去，爱干什么干什么。这个时候他心里非常舒服，他有快感。

他都是晚上记日记，在他卧室里的书桌上记，记完后就洗了睡了。

我读《当时只道是寻常》为什么觉得好呢？因为父亲把人生的经验整个地阐发出来，他阐发对人生的追忆、珍惜，对过去一些美好东西的留恋。既让你惆怅，又让你觉得美好.....

父亲很少谈身后事。主动谈是没有的。死亡一直是个禁忌。他也没有遗书和遗嘱，只留下几个纸条。

罗志田先生在《再造文明的尝试：胡适传》一书中如此说道：“胡适一生讲话写文章都有意要清楚浅显，也以此著称于世，然而这位最希望为人理解的思想家，恰又是最不容易理解的。”再加上，胡适“在不同的场合，对不同的听众，说不同的话”，对于一位发言“有高度技巧”的思想家，对胡适所说的话就不能全从字面看，而必须仔细分析，才可以从其“高度技巧”之中，求得其“有啥说啥”的真意。

再者，胡适是中国近代史上著述最多、范围最广，自传、传记材料收藏最丰、最齐的一位学者；同时，他也是在众目睽睽之下，最被人顾盼、议论、窥伺，却又最被人误解的一个名人。原因在于，胡适自己处处设防、可以塑造他的公共形象，譬如他所搜集保存下来的大量的日记、回忆以及来往书信，都是由胡适自己筛选之后再挑选、传阅、转存和出版的。这就让后人在给他立传之时，难以窥探和分析他的私人生活记录，以及人生思想的前后主张和转变。并且，经由胡适转存下来的资料，卷帙浩瀚，最大的挑战并不在于数量，而是在于如何筛选。而且，以往关于胡适的图书，大多数是在膜拜胡适的思想，即使不能膜拜，也被胡适“牵着鼻子走”，最终被其思想所同化。然后，天地玄黄的中国二十世纪，胡适从二十世纪上半叶的擎旗手到二十世纪下半叶的被妖魔化，正如陈丹青在《笑谈大先生》一书中所说，政治的风云，让我们本来应该了解的鲁迅被剥夺得不可了解。而胡适，在大陆革鼎之后的玄黄批判之下，也经由了本来应该了解而被剥夺得不可了解。这些，都给胡适立传者带来巨大的困扰。带着这些困惑，江勇振先生开始着手了胡适传记的材料搜集和撰写。

和以往的胡适传记最大的不同之处在于，江勇振先生的传记，给人一种如数家珍之感，这主要得益于江勇振先生材料的搜集特别丰富，江先生将以往的胡适著作和传记读毕，国内外的一些新披露的材料也搜罗在内，不仅如此，江勇振老师还借助在海外教习之便，从海外的图书馆、资料室搜罗到了以往胡适研究学家们不曾得到、学界不曾披露的材料。材料的深广到位，胡适的扑朔迷离，加上江勇振先生的后天勤奋，最终成就了《舍我其谁：胡适》。我想，“舍我其谁”四个字，不仅仅是对胡适之先生的评价，也应该是江勇振先生对于自己给胡适之立传的自许。

江勇振先生在序言中，提到了胡适的经常提到的一句话“不被别人牵着鼻子走”，对此，江勇振先生也在不断提醒自己“不被胡适牵着鼻子走”。江勇振先生用详实的材料和严谨的考证说话，澄清以往关于胡适的许多重大误会。在写作本书之前，就已经考证了胡适著作的不同版本、不同时期的修订，通过这些细微之处走出胡适制造的“罗生门”，解读胡适人生，以求展现一个不被胡适“牵着鼻子走”的学者笔下的胡适。通过比勘不同版本，阐释《四十自述》里脍炙人口的故事背后的真相；重新塑造上海时期胡适的思想状态，挖出被胡适淡出乃至完全湮灭的狭隘而狂热的民族主义，以及他修身进德的焦虑。

所以，本书属于考证型的传记，作者不断梳理各种涉及胡适的书籍，并对不同时期的不同版本进行了精细缜密的对比分析，以求达到更为接近一个真实的胡适。大部分胡适传记都无法梳理胡适思想的连续性，而本书却挖掘出了胡适思想的承续性，在“胡研界”中实在难得。对此，作者如此说道：“事实上，胡适研究到现在为止最大的盲点之一，就是不能突破对他所谓的思想上的连续性的执著。而始作俑者，其实就是胡适自己。胡适在他思想成长的轨迹上自然有他惊人的连续性，但同时也有他鲜明的锻炼性。”譬如，从有神论到无神论的转变，对女性看法的转变，从伤春悲秋、无病呻吟到乐观主义的转变，等等。特别是在对女性看法的转变上，江勇振先生认为，周质平先生只征引《婚姻篇》上篇的论述，而完全不顾胡适在下篇所作的结论，而导致与胡适观点的截然相反。而且，研究胡适为其作传者，即使关注到了胡适思想的承续性，也会忽略其断裂性。他们一般都对胡适所承接的新观念和新理论进行了着重研究，而江先生对此进行了研究之外，还对胡适在留学期间所扬弃的想法和心态进行了分析。

当然，江勇振先生也对胡适进行了质疑。江勇振联系外国文化背景，对胡适《金玉之言》的翻译错误进行了纠正，江先生认为胡适“所谓志士者，惟思牺牲其身于祖国而已，无他愿也”的正确翻译是“爱自由之士，在必要时，愿意为国牺牲；革命分子的目的，则不外乎要国家为自己而牺牲”。江勇振对胡适的质疑，在于他能够将胡适放置在一个历史的现场和历史的长河之中。对此，他认为，与其说胡适因为英文不够好而读错了原文，不如说胡适因为有了主见而读错了原文。也就是说，胡适受国内环境和其特定主见，而导致误译，甚至故意误译。这些质疑，对于胡适思想的承续性和还原一个真实的胡

适有着极大的意义。而且，对于罗志田先生《再造文明之梦——胡适传》一书对胡适的心路历程的诠释，江勇振也做了匡谬之功。

[那些不为人知的事情_下载链接1](#)

书评

[那些不为人知的事情_下载链接1](#)