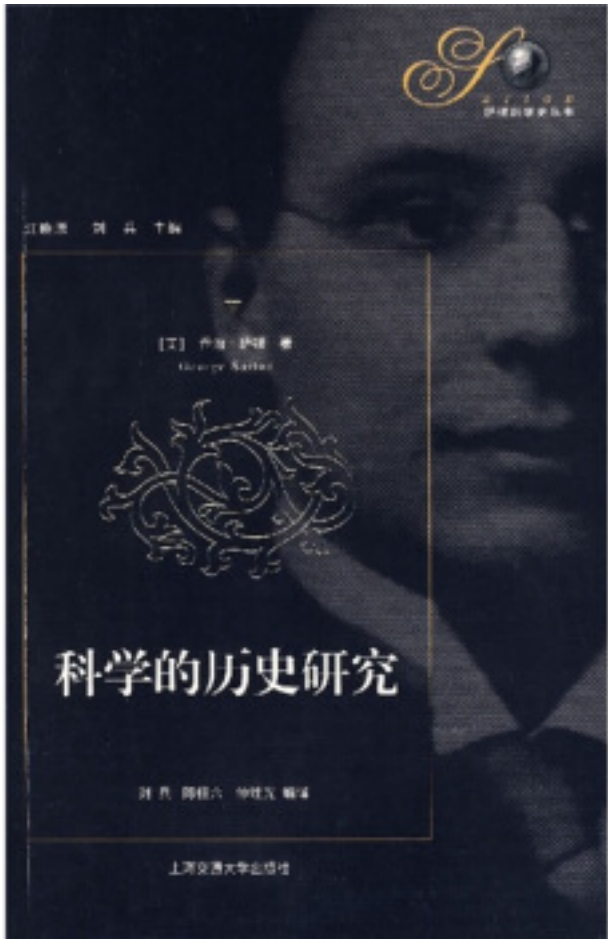


# 科学的历史研究



[科学的历史研究\\_下载链接1](#)

著者:[美] 萨顿 著，刘兵，陈恒六，仲维光 编

[科学的历史研究\\_下载链接1](#)

标签

评论

送货很快，价格便宜，值得信赖。

-----  
，时常翻翻长知识，书的内容和质量都不错

-----  
质量物流包装都很不错喔

-----  
好推荐给大家介绍一下吧。谢谢你们的服务 感谢京东商城

-----  
很好很喜欢，懂的人自然会懂

-----  
还没读，不知怎么样，希望不错。

-----  
物流很快，质量比较满意。

-----  
也是萨顿大师的著作，文笔清新锐利，写历史举重若轻，推荐。

-----  
好！！！！！！

-----  
又买了一堆新书，这些去年的买的书还没看，真是惶恐啊。

-----  
本书包括萨顿关于科学史基础理论性问题的认识，以及作者所写四篇科学家传记。有助于科学文化学者阅读借鉴。

-----  
专门购来恢复专业学习

-----  
非常好的一本书!

-----  
书没有包装，快递郭凯自己有都有些变形了

-----  
一直喜欢这部书 心仪了许久 活动的时候一并购买了 非常好 强烈推荐一下

-----  
萨顿的一本科学编史学著作，科学编史学的早起研究，值得一看！

-----  
网上下载过电子版，买本纸质的，收藏

-----  
很好的一本书，要读(^.^)

-----  
很好很满意很好很满意

-----  
订单编号: 1687789072

-----  
看看，能否从科学史中得到启发，对思想史有帮助呢！

-----  
工作参考，可以读读，送货快

-----

好书

本书是从萨顿的著作和论文中精选出来的专题选集，大致有两方面的内容：一，萨顿有关科学史基础理论性问题的论文，涉及科学史研究的原则、科学史教学、科学史研究方法以及科学史学史等方面的内容。二，萨顿所写的几篇独具风格的科学家人传记。萨顿本人对科学史研究的看法，以及他在科学史方面的治学风格，在本书中都有令人印象深刻的体现。

本书选取了一些能代表萨顿主要观点的文章，例如他以科学史研究的原则、对科学和传统的关系、对科学史教学的有关问题，以及对于科学史研究的基础与方法等方面的论述等，并选取了萨顿所写的4篇不同时期的人物传记，以便更全面地反映萨顿的研究风格。说到萨顿在科学史领域的学术活动和贡献，不能不从萨顿本人的勤奋和刻苦谈起。虽然说他最初所受的主要是科学训练，但由于他本人的兴趣，以及他为实现自己的远大目标，萨顿自己在人文领域中成为一个极其博学的人，以至于有人认为在他生命的最后20多年里，他可能是世界上最渊博的学者。同时，他也是一个罕见的人文学者与科学家结合的典范。以对语言的掌握乔治·萨顿

乔治·萨顿为例，要想对整个从古代到近代的科学发展及其背景进行研究，多种语言显然是一种必须的工具。有一种说法，说萨顿为了更好地进行研究，他掌握了广博的历史知识，以及包括汉语和阿拉伯语在内的14种语言。

很好

好

由中国社会科学杂志社《历史研究》编辑部主办、南京大学历史学系承办的第四届历史学前沿论坛在南京召开。本届论坛的主题是“延续与断裂：全球视域下的历史变迁”。来自中国社会科学院、北京大学、中国人民大学、北京师范大学、首都师范大学、复旦大学、南开大学、南京大学、吉林大学、四川大学、山东大学、武汉大学、厦门大学、中山大学、上海大学、华南师范大学、上海师范大学、浙江师范大学等学术机构的近50位专家学者参加了此次研讨会。

10月31日上午，第四届历史学前沿论坛举行了开幕仪式。开幕式由南京大学历史学系副主任范金民教授主持，中国社会科学杂志社总编辑、《历史研究》主编高翔研究员发表讲话。南京大学历史学系主任陈来考察历史变迁，体现了中国学者已站在了新的学术高度。本届研讨会的主题“延续与断裂”，既是历史学科发展的前沿问题，也是学术变迁的基本问题，历史的延续与断裂在不同时空领域有不同的表现他高度评价了历史学前沿论坛对推动中国历史学的发展所发挥的积极作用，认为历史学前沿论坛以大历史的视角，关注史学研究中具有学科影响的宏观性、前沿性和前瞻性问题，提倡理论的方向性、方法的科学性、材料的新颖性，在学术界产生了重要影响。

南京大学党委书记洪银兴教授指出，进入21世纪后，中国的发展已进入一个新的历史阶段，中国自身实力和国际环境的变化，需要我们对国际形势、周边安全、国家发展战略以及各种社会现象进行深入研究。本次会议以全球视野来考察历史变迁，体现了中国学者已站在了新的学术高度。本届研讨会的主题“延续与断裂”，既是历史学科发展的前沿问题，也是学术变迁的基本问题，历史的延续与断裂在不同时空领域有不同的表现形

式，他相信与会学者一定能够进行深入的学术思考，达成有借鉴意义的研究成果。本次论坛历时两天，来自中国古代史、中国近代史和世界史领域的众多知名学者围绕历史的延续与断裂展开了激烈而又理性的学理论争。与会专家普遍认为，历史学前沿论坛是中国史学界一个高层次学术论坛，2009年在南开大学召开的第三届历史学前沿论坛实现了论坛的一个质的飞跃，它标志着论坛自此开始致力于探讨历史学前沿课题，对引领学术发展必将产生重大的推动作用。

历史学前沿论坛是中国社会科学杂志社《历史研究》编辑部发起创办的、一年一度的学术盛会，旨在设置前沿性议题，推动中国史学的进步。本次论坛决定，2011年的第五届历史学前沿论坛将由山东大学历史文化学院承办，主题是“时间与空间：文明的成长”，欢迎全国历史学工作者积极撰写相关论文并踊跃参加。

挺好的，以前重来不去评价的，不知道浪费了多少积分，自从知道评论之后京豆可以抵现金了，才知道评论的重要性，京豆的价值，后来我就把这段话复制了，走到哪里，复制到哪里，既能赚京东，还非常省事，特别是不用认真的评论了，又健康快乐又能么么哒，哈哈

希腊科学最令人惊讶的特点是，在它那里可以发现许许多多我们自己的思想的预示。（这些预示）领先于其他民族，而且领先他们1000多年，这样的民族的确是非常有才华的。希腊人在科学方面的天赋像他们在艺术和文学领域的天赋一样卓越；如果我们不能正确地评价他们在科学方面的天赋，那么我们就不能说我们真正认识了他们的天赋。仅仅强调文化的领先是不够的，我们必须回顾一切可能有助于我们理解过去的现在的事物，以及一切可能有助于我们理解现在、理解我们自己的过去的事物。对于艺术家来说，而且的确，对于哲学家来说，他们习惯于subspecie aeternitatis（以永恒的方式）考虑一切，在他们那里，没有过去，没有未来，只有永恒的现在。在今天，荷马和莎士比亚仍像过去一样在活动；从他们首次出场开始，他们就总是在舞台上，但我们却不是这样。

我们关于过去的记述在许多方面受到限制；有些局限是不可避免的，其中一种局限是，我们必然会把我们自己局限于我们的祖先那里。我们一般不太注意早期的印度科学和中国科学，这不是因为它们不重要，而是因为它们对于我们西方读者来说没有什么意义。我们的思维一直深受希伯来思想和希腊思想的影响，但几乎没有受到任何印度思想或中国思想的影响，而且鲜有任何来自南亚和东亚的影响以间接的方式传播到我们这里。我们自己的文化，源于希腊文化和希伯来文化，即使我们不是只对自己的文化感兴趣，但最令我们感兴趣的还是我们自己的文化。我们并不说它是最好的文化，而只是说它是我们自己的。声称它必然具有优势可能是错误的和有害的，因为这种态度是当今世界国际纷争的主要根源。如果我比我的邻居具有优势，那么这应该由他们来说而不是由我来说。如果我声称具有优势，而他们不能或不愿意证实它，那么这种主张可能只会在我们之间造成敌意。把不同民族进行比较时，情况也是如此，只不过其表现形式更为复杂、更意味深长。每一个民族都偏爱自己的风俗习惯。

我的主要兴趣，或者说，我的唯一兴趣，就是热爱真理，无论它是否会令我快乐，无论它是否对我有用。真理是自足的，不存在任何这样的事物：真理可能向它屈服而自身又不会有什么损失。当使真理屈从于其他任何事物时，无论这种事物多么伟大（例如宗教），真理就会失去纯洁而变得肮脏。

希腊科学最令人惊讶的特点是，在它那里可以发现许许多多我们自己的思想的预示。（这些预示）领先于其他民族，而且领先他们1000多年，这样的民族的确是非常有才华的。希腊人在科学方面的天赋像他们在艺术和文学领域的天赋一样卓越；如果我们不能正确地评价他们在科学方面的天赋，那么我们就不能说我们真正认识了他们的天赋。

-----  
萨顿科学史丛书》总序 译者的话 科学史的理论基础 四条指导思想 科学和传统  
科学史的科学基础 科学史的历史与实践 已做的事与要做的事 科学史教学是可能的吗？  
古代和中世纪的科学传统 《科学史导论》的导言 科学史人物研究 阿维森纳  
列奥纳多·达·芬奇

赫伯特·斯宾塞 科学最令人惊讶的特点是，在它那里可以发现许许多多我们自己的思想的预示。（这些预示）领先于其他民族，而且领先他们1000多年，这样的民族的确是非常有才华的。希腊人在科学方面的天赋像他们在艺术和文学领域的天赋一样卓越；如果我们不能正确地评价他们在科学方面的天赋，那么我们就不能说我们真正认识了他们的天赋。

仅仅强调文化的领先是不够的，我们必须回顾一切可能有助于我们理解过去的现在的事物，以及一切可能有助于我们理解现在、理解我们自己的过去的事物。对于艺术家来说，而且的确，对于哲学家来说，他们习惯于subspecie

aeternitatis（以永恒的方式）考虑一切，在他们那里，没有过去，没有未来，只有永恒的现在。在今天，荷马和莎士比亚仍像过去一样在活动；从他们首次出场开始，他们就总是在舞台上，但我们却不是这样。

我们关于过去的记述在许多方面受到限制；有些局限是不可避免的，其中一种局限是，我们必然会把我们自己局限于我们的祖先那里。我们一般不太注意早期的印度科学和中国科学，这不是因为它们不重要，而是因为它们对于我们西方读者来说没有什么意义。我们的思维一直深受希伯来思想和希腊思想的影响，但几乎没有受到任何印度思想或中国思想的影响，而且鲜有任何来自南亚和东亚的影响以间接的方式传播到我们这里。

我们自己的文化，源于希腊文化和希伯来文化，即使我们不是只对自己的文化感兴趣，但最令我们感兴趣的还是我们自己的文化。我们并不说它是最好的文化，而只是说它是我们自己的。声称它必然具有优势可能是错误的和有害的，因为这种态度是当今世界国际纷争的主要根源。如果我比我的邻居具有优势，那么这应该由他们来说而不是由我来说。如果我声称具有优势，而他们不能或不愿意证实它，那么这种主张可能只会在我们之间造成敌意。把不同民族进行比较时，情况也是如此，只不过其表现形式更为复杂、更意味深长。每一个民族都偏爱自己的风俗习惯。我的主要兴趣，或者说，我的唯一兴趣，就是热爱真理，无论它是否会令我快乐，无论它是否对我有用。真理是自足的，不存在任何这样的事物：真理可能向它屈服而自身又不会有什么损失。当使真理屈从于其他任何事物时，无论这种事物多么伟大（例如宗教），真理就会失去纯洁而变得肮脏。

希腊科学最令人惊讶的特点是，在它那里可以发现许许多多我们自己的思想的预示。（这些预示）领先于其他民族，而且领先他们1000多年，这样的民族的确是非常有才华的。希腊人在科学方面的天赋像他们在艺术和文学领域的天赋一样卓越；如果我们不能正确地评价他们在科学方面的天赋，那么我们就不能说我们真正认识了他们的天赋。

莫塞莱

-----  
近代以来，科技在社会经济发展中的重大作用日益突出，科学技术成为生产力发展中的关键，生产力越来越“科技化”。科技的高速发展促成世界经济结构的巨大变化，包括经济的全球化，同时成为世界各国社会经济发展不平衡以及国家兴衰和民族强弱的历史命运变化的原因之一。科技活动也成为一种社会化的生产活动和重要事业，由此成为国家和企业必须依靠和高度重视的事业。科技进步加快了社会经济生活的运行速度，扩大了社会经济活动的运行时空，由此产生了巨大而复杂的种种影响，利弊皆有。科技发展大大改变了人类的生活，促进生活方式的现代化。同时，现代科技和经济的发展也不得不面临诸多现实挑战。无疑，科技活动是人类的创造性历史活动之一。而人类从事科技活动以及经济活动的现实目的，非常复杂，有各种动机。科技进步对人类社会的巨大影响，也同样是有利也有弊。作为一种创造性的、高级形态的历史活动，科学技术及其重大历史作用，是重要的历史研究对象，然而，历史学对科学技术有过长期的忽视，最重要的是，正如一些研究者所言，史学家没有“把科学当做一种社会力量来分析”。史学的忽视意味着没有充分理解作为重大历史事实和重大历史运动的科技发展。当然，史学

的忽视有一定的客观原因，比如历史学需在其研究对象完成一定的发展历程之后，才能对之进行比较全面的认识和研究；再如历史学长期偏重于对政治事件和历史人物的研究。此外，史学家在知识结构上也缺乏有关的知识。如今，这种忽视不复存在，而如何更深入广泛地开展有关研究，依然是历史学发展中的一个重大挑战。大体而言，历史学对科技活动的研究应关注以下几个方面的问题。社会历史条件与科技发展

科技发展受到社会历史条件或促进或制约的作用，这些历史条件包括历史文化传统、社会经济发展水平、政治经济制度、科技基础、人力和自然资源等宏观条件，也包括科技政策、经济政策、教育、资本和国际竞争等许多具体因素。历史意识与科技文化

人们在认识和开发利用科学技术中所体现出来的价值观念，是一种特定的思想文化形态，即科技文化。科技文化是社会价值观体系的重要组成部分，体现社会的科学素质高低和对待科技事业的基本态度，构成科技发展的庞大社会氛围，也是一个国家的科技政策所依托的思想基础。一个对科技事业有普遍尊重和了解的社会，会形成良好的科技文化，促进科技发展。而历史意识从来就是社会价值观念体系中的重要部分，构成其他价值观念的基础。人们如何认识历史，就会如何认识现在，思考未来。由于科技文化是社会价值观体系和人们的历史意识中的一个重要部分，关于科技的历史观念，对人们形成什么样的科技文化有重要作用。科学技术和社会历史

科学技术是参与历史的发展、变革和创造的重大因素，马克思就提出科学首先是历史的有力的杠杆，是最高意义上的革命力量。在今天，当代科学技术的突飞猛进及其广泛复杂的作用，极大地影响着人类社会和历史进程，更需要对之进行历史的考察研究。同时，在科学技术和社会历史之间存在彼此对应的作用，反映出“人与人的关系”和“人与自然的关系”的相互促进和制约。这在历史实践和理论研究中都是一个复杂而正处于探讨中的领域。在此方面，历史学研究应有独特的优势，能够从更长和更广泛的历史时空进行观察、认识和分析。科技竞争和经济竞争

每一次科技革命，都是一次科技竞争，也是一次经济竞争。在经济意义上，开发利用科学技术的竞争，本质上也就是发展经济的竞争。发展经济的一个核心内容就是开发利用科学技术来发展生产力。其中包括三大基本竞争内容：为科技发展创造有利条件的竞争、多出科技成果的竞争、使科技成果尽快转化为实际生产力的竞争。科技和经济的竞争在20世纪和21世纪初达到了更大的规模、更高的层次和更激烈的程度。所有这些竞争都是历史研究的重要内容。其中的成败得失、经验教训和规律特点等，更值得了解和深思。这不仅是学术的需要，也是社会的需要。实际上，这也是一项有跨学科性质的研究课题。要关注以上问题，史学研究应将科技史和经济史结合起来。重大经济发展离不开科技作用，经济发展的历史与科技发展的历史密不可分，这就要求史学研究不是将经济史和科技史视为两个互不联系、彼此隔绝的孤立学科，而是将它们结合起来，更为全面地研究人类的现代历史发展进程。这是21世纪史学发展的一个新方向和重要研究任务。

---

[科学的历史研究\\_下载链接1](#)

## 书评

[科学的历史研究\\_下载链接1](#)