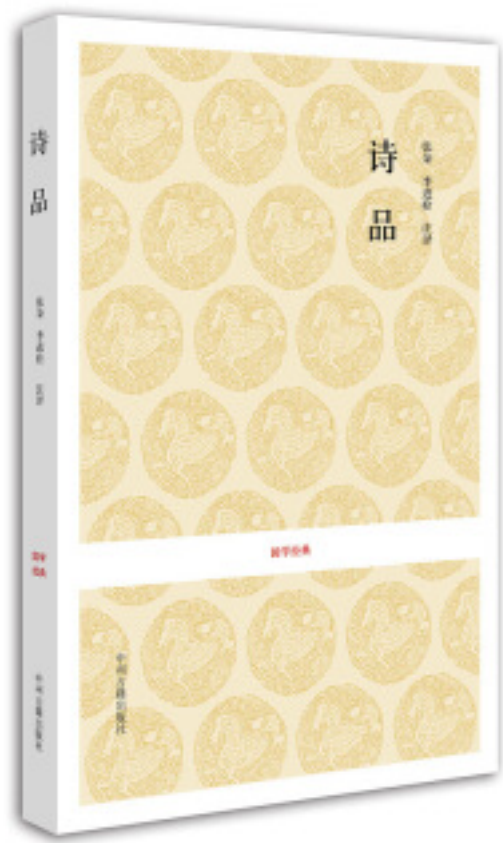


国学经典：诗品



[国学经典：诗品_下载链接1](#)

著者:张朵，李进栓 注

[国学经典：诗品_下载链接1](#)

标签

评论

学习了解中国古代诗词的好书。赞！

发货非常快，接受支票也很方便，快递员服务非常好，主动帮我把一箱箱书班上推车，非常满意！

古人对诗歌的评论性文学书籍

挺好的，质量也不错，物流更强。京东就是很放心无论质量还是服务不错。

帮别人买的，说还不错哦，！

绝对正版。在京东购物就是放心！

很不错的书，满意极了。送的也非常快。送货员辛苦啦。

不错的选择不错的选择啊

很满意的书孩子很喜欢

在京东买书很满意，持续好评！

及时热情，质量非常不错。

书是正版，一如既往的信任京东！

本套丛书译注评赏较为详细，适合以之进入各经典的阅读！

值得一读的佳作，就是有些观点有其局限性

跟文心雕龙一起买的，慢慢看。

书中内容讲解很深刻，需要细细品读，可以提升个人鉴赏诗的能力

诗品乃诗评集成也。。。很好考

封面朴素，排版清晰，注释一般，点评有点虚高。

不错，你值得拥有

很喜欢，也很舒适

很不错不错啊！

这些都是经典，不用多说，大家都懂。

很喜欢，先买了收藏起来慢慢看。

国学经典，耐人寻味，值得收藏

多人推介，还未来得及看。

好书，慢慢看，慢慢看

这套书整体都很不错。最初买的是礼记。里面有原文+译文、另也附有一定的说明。感觉很质朴。还不错！

经典典籍，非常好！在打折的基础上又满减，非常实惠！屯了以后慢慢读！

中华贵族时期的诗作集，个人主义色彩非常浓厚，令人向往的高尚与热血的年代。

在京东买书挺划算的，发货及物流都很快

很好的一本书？

不错的一本书

以古鉴今

国学经典，国人必读！！！

《国学经典：诗品》之于论诗，视《文心雕龙》之于论文，皆专门名家勒为成书之初祖也。《文心》体大而虑周，《诗品》思深而意远。盖《文心》笼罩群言，而《诗品》深从六艺溯流别也，论诗论文而知溯流别，则可以探源经籍，而进窥天地之纯，古人之大体矣。钟嵘《诗品》，是我国现存最早的一部诗论专著，它评论汉魏迄齐梁的五言诗人，显其优劣，定其品第，论述很有系统，发表了不少精辟的见解，与《文心雕龙》可称为南朝两大文论名著。

快递点赞

收藏一个

和EMS沟通好关于包裹的完整问题...

给力

好。

好

书很好，感谢

终于有这本书的正版了，仔细品味中。

[illegible]

故知之始己，自知而后知人也。其相知也，若比目之鱼（13）；其见形也，若光之与影也。其察言也不失，若磁石之取针，如舌之取燔骨（14）。其与人也微，其见情也疾。如阴与阳，如圆与方（15）。未见形圆以道之，既见形方以事之。进退左右（16），以是司之。己不先定，牧人不正。事用不巧（17），是谓“忘情失道”。己审先定以牧人，策而无形容，莫见其门，是谓“天神”。[1]

人，策而无形容，莫见其门，是谓“天神”。[1]

装得很好，发货很快，很快就拿到手了，东西也很棒！喜欢京东！不解释！

很好的书，慢慢看，京东是个不错的买书地！

“知识就是力量”，这是英国著名学者培根说的。诚然，知识对于年青一代何等重要。而知识并非生来就有、随意就生的，最主要的获取途径是靠读书。在读书中，有“甘”也有“苦”。

“活到老，学到老”，这句话简洁而极富哲理地概括了人生的意义。虽说读书如逆水行舟，困难重重，苦不堪言；但是，若将它当作一种乐趣，没有负担，像是策马于原野之上，泛舟于西湖之间，尽欢于游戏之中。这样，读书才津津有味、妙不可言。由此，读书带来的“甘甜”自然而然浮出水面，只等着你采撷了。

读书，若只埋首于“书海”中，长此以往，精神得不到适当地调节，“厌倦”的情绪弥漫脑际，到终来不知所云，索然无味。这种“苦”是因人造成的，无可厚非。还有一种人思想上存在着问题，认为读书无关紧要，苦得难熬，活受罪。迷途的羔羊总有两种情况：一种是等待死亡；另一种能回头是岸，前程似锦。

我的房间里有一整架书籍，每天独自摩挲大小不一的书，轻嗅清清淡淡的油墨香，心中总是充满一股欢欣与愉悦。取出一册，慢慢翻阅，怡然自得。

古人读书有三味之说，即“读经味如稻粱，读史味如佳肴，诸子百家，味如醯醢”。我无法感悟得如此精深，但也痴书切切，非同寻常。

记得小时候，一次，我从朋友那儿偶然借得伊索寓言，如获至宝，爱不释手。读书心切，回家后立即关上房门。灯光融融，我倚窗而坐。屋内，灯光昏暗，室外，灯火辉煌，街市嘈杂；我却在书中神游，全然忘我。转眼已月光朦胧，万籁俱寂，不由得染上了一丝睡意。再读两篇才罢！我挺直腰板，目光炯炯有神，神游伊索天国。

迷迷糊糊地，我隐约听到轻柔的叫喊声，我揉了揉惺忪的睡眼，看不真切，定神一听，是妈妈的呼唤，我不知在写字台上趴了多久。妈妈冲着我笑道：“什么时候变得这么用功了？”我的脸火辣辣的，慌忙合书上床，倒头便睡。

从此，读书就是我永远的乐事。外面的世界确实五彩缤纷，青山啊，绿水啊，小鸟啊，小猫啊，什么也没有激发起我情趣，但送走白日时光的我，情由独钟——在幽静的房间里伴一盏灯，手执一卷，神游其中，任思绪如骏马奔腾，肆意驰骋，饱揽异域风情，目睹历史兴衰荣辱。与住人公同悲同喜，与英雄人物共沉共浮，骂可笑可鄙之辈，哭可怜可敬之士。体验感受主人公艰难的生命旅程，品尝咀嚼先哲们睿智和超凡的见解，让理性之光粲然于脑海，照亮我充满荆棘与坎坷之途。在书海中，静静地揣摩人生的快乐，深深地感知命运的多舛，默默地慨叹人世的沧桑。而心底引发阵阵的感动，一股抑制不住的激动和灵感奔涌。于是乎，笔尖不由得颤动起来，急于想写什么，想说什么……

闲暇之余，读书之外，仍想读书寄情于此，欣然自愉。正如东坡老先生所云：“此心安处吾乡。”

早晨，我品香茗读散文，不亦乐乎！中午，我临水倚林读小说，不亦乐乎！晚上，我对窗借光吟诗词，不亦乐乎！整天都是快乐，因为我有书，我在！

《诗品》之于论诗，视《文心雕龙》之于论文，皆专门名家勒为成书之初祖也。《文心》体大而虑周，《诗品》思深而意远。盖《文心》笼罩群言，而《诗品》深从六艺溯流别也，论诗论文而知溯流别，则可以探源经籍，而进窥天地之纯，古人之大体矣。钟嵘《诗品》，是我国现存最早的一部诗论专著，它评论汉魏迄齐梁的五言诗人，显其优劣，定其品第，论述很有系统，发表了不少精辟的见解，与《文心雕龙》可称为南朝两大文论名著。《诗品》之于论诗，视《文心雕龙》之于论文，皆专门名家勒为成书之初祖也。《文心》体大而虑周，《诗品》思深而意远。盖《文心》笼罩群言，而《诗品》深从六艺溯流别也，论诗论文而知溯流别，则可以探源经籍，而进窥天地之纯，古人之大体矣。

秦始皇的一场寿宴，平地里掀起了一场封建之争。封建之争，又如何点燃了一场焚书之火？周青臣奉承秦始皇淳于越再掀分封之争

公元前213年，秦始皇在咸阳宫大摆筵席宴请群臣，博士70人前来为他祝寿。博士班的班长、仆射周青臣为秦始皇歌功颂德，赞扬道：陛下在秦地不过千里的情况下，英明领导秦国平定海内，放逐蛮夷，日月照耀之所在莫不俯首称臣。昔日的诸侯领地上，如今设置了郡县，老百姓安居乐业，再也没有战争之患，陛下的丰功伟绩一定会传之万世，古往今来，还没有人能比得上陛下您的威德。酒醉微醺的秦始皇当众听到这番奉承话，自然心情很爽面露喜色。。可来自齐国的博士淳于越却不以为然，他不怕扫秦始皇的兴，说：殷、周统治天下有千余年，一直采取的措施是分封子弟功臣，以此作为枝辅。而如今，四海之内都是您的领土，而您的子弟竟然只是匹夫一个，万一发生田氏代齐这样的祸患，谁又有能力来相救呢？不从历史中吸取教训而要实现长久之治，这是闻所未闻的事情。在淳于越看来，周青臣的奉承话属于拍马屁，阿谀奉承皇上，实则怂恿了皇上的过失，不是忠臣所为。

淳于越是齐人，齐的稷下是儒家文化最为活跃的基地之一，淳于越敢于在秦始皇得到称颂时当众泼一盆冷水，倒也有份狷介之气，显然他是有备而来。可以想见，在那个时代，儒家诸生要么甘于潦倒寂寞，要么迫于形势，不得不纷纷改专业去学法律，实在是痛苦难当，要说没怨言，是不可能的事。更关键的是，儒家的主导地位被法家夺了去，其经济地位也就一落千丈，在一个吏治国家里，儒家学子如果不与法家妥协就找不到好工作。在这种情况下，淳于越想不提意见都难。

秦始皇倒是显得很大度，似乎有点明白“静退以为宝”的技术，决定以廷议的方式来讨论究竟要不要分封子弟功臣的问题。李斯的回应

在廷议中，丞相李斯站了出来，他说：看问题要与时俱进，不能向后看，要向前看，今天陛下创的是千秋大业，建的是万世之功，自然不是几个愚陋的儒生能明白得了的。淳于越提倡的是远古的三代之事，怎么可以复古效法呢？李斯进而给淳于越们安了个罪名：“今诸生不师今而学古，以非当世惑乱黔首。”法家是主张法后王的，李斯抨击儒生不去好好领会今天的郡县制所代表的先进文化，却拘泥于过时的郡县制，而且，还借古讽今，混淆视听，煽动不明真相的群众抗拒新法。

给对手戴上“惑乱黔首”的高帽子后，李斯再紧追一步，大肆攻击儒家思潮：

最近对京东很烦恼。。。搬家后这个快递小哥不为客户着想光想着自己方便自己省事嫌弃我买得多。。。买多了我就倒霉了。。。内控开始变某bao自营少件少发票客服虽然犯错总算态度还行吧。。。作为一年5w多的消费者觉得不值了。。。买贵的买的不值了。。。好的体验没了。。。哎。。。反正老刘也看不到。。。观察吧。。。看你一次又一次了怎么处理吧。。。

其一，钟嵘品诗，喜追本溯源，每一位诗人都会源自另一位诗人，抑或《古诗》《国风》之作。对于这个特点，清代学者章学诚是十分推崇的，他的《文史通义·诗话》说：“论诗论文，而知溯流别，则可以探源经籍，而进窥天地之纯，古人之大体矣。”然而我是不敢苟同。有些诗人确实在创作时有意地模仿前辈古人，那么可以说他源自于某某。然则有些诗人创作时并非想过要模仿谁，只是自己的作品与前人有些风格上的相似，却硬要说他源自于某某，这样是不是有欠科学呢？如果诗人的风格自成一统，而硬要说他源自于某某，这岂不是张冠李戴吗？《诗品》说陶渊明出自应璩，实为大谬。陶渊明的诗平淡自然，有田园之味，隐逸之志，而应璩的《百一诗》刺警朝政，指事殷勤，二者风马牛不相及。

其二，几位诗人的品阶也有待商榷。陶渊明列为中品，曹操列为下品，都是十分不妥的。《诗品》评陶渊明“笃意直古，辞兴婉惬。”既然如此为何不列上品。而说曹操只是轻描淡写的提到“曹公古直，甚有悲凉之句。”难道就是因为这样才被列到了下品吗？这很难让人信服。至于张协张载兄弟分在上下品，以及同为“建安七子”的刘桢许干往复诗作却被说成“以莛叩钟”。张协张载文在伯仲，公干伟长难分高下，怎么能被评得相差如此之大呢？这实在是失公允。

一本好德藏书，反正枕边时常翻看，爱好古典文学的人 都懂的！

这套书质量上乘，文质俱佳，价格公道，强力推荐！

[国学经典：诗品_下载链接1_](#)

书评

[国学经典：诗品_下载链接1_](#)