

景观都市主义



[景观都市主义_下载链接1](#)

著者:[美] 瓦尔德海姆 编，刘海龙，刘东云，孙璐 译

[景观都市主义_下载链接1](#)

标签

评论

看品相还不错 不过不值50多

书还不错，就是到的比较晚，是从外地调的货，基本上是等了七八天啊，纸张不是特别好，总体来说还行吧

[illegible]

需要多读 多看 多思考。

好书，值得拥有好东西值得收藏，物美价廉。

应该是正版,价格还行.....京东搞活动的时候买的

这是西方关于Landscape Urbanism（我倾向于译为景观都市学，但译为“主义”并非不可接受）的经典文集，对于全面了解当代景观都市学的理论并顺藤摸瓜在别处找到相关实践案例深入研究有重要的参考意义。

帮同事买的，不错，专业书非专业读可能会难懂！

介绍的比较系统，有借鉴价值。

很好可以作为体育教师训练用书要仔细阅读了

相信会对自己的工作有所帮助!

比书店要便宜，书上带着一个塑封。质量还是不错的。

4天才收到货，心情很不愉快！！！！

帮人买的，没看见实物，但是等了一周！

推荐购买，充实自己知识的书。

书是好书，就是定价有点贵。本来想复印呢，后来狠了狠心买了。

景观都市主义 景观都市主义

学习景观必读的书，有可能的话还是英文原版的读读好。

帮朋友买的，反应还不错

还会在首页展示并有额外的积分奖励

和好的书！绝对正版！！！！

新的一门学科 研究生看的

老师说书好，我要买啊

非常满意，五星

写的很深刻，全面，思路清晰，一本好书

不错的商品，很值得购买。

书还可以，了解一下吧

内容不错，是一本很好的专业参考书。

内容可以

挺好的书

不错慢慢看吧

好

haohaohaohooahoahaohaohaohao

说几个翻译的问题 1)

翻开绪论，” 罗兰·巴斯“映入眼帘，人家是” 罗兰·巴特“好不好;

2)再随手一翻P005, placeless urbanization被翻成” 城市化失控“是否欠妥; 3) P013

连英文原文也打错, counter-productive变成了cornter-productire; 4) P81页, Swiss

Mittleland, 好好一个瑞士高原生生被翻成” 米特兰德“, 我还以为你在写楼书呢。

这种文章有许多专有名词和人名、地名，给出相应的英文是好的，如果不是括号里的英文，我也许都无从判断译者的正确与否。不可否认，这样的书在国内还是很少的，也是非常急需的，但是否就能够以此理由来降低翻译的质量？

纵观国内规划和建筑界的翻译质量，与其他社科类书籍相比差了许多，其中缘由也许更多的规划师、规划教师，建筑师、建筑教师非常明白。

也许对景观基础设施的建立最具挑战性的就是看似普通的城市交通设施。由于其自身的特殊性有着复杂的功能要求，长期以来被认为是公共空间的禁区。城市道路，高速公路，停车场都是城市肌理，是城市不可或缺的一部分，必须满足公共空间的要求，必须与其它有效的城市体系：诸如公共交通，人行体系，水系统，公共设施以及生态体系连为一体。结合的好坏将直接影响城市公共空间功能的施展。交通设施设计的重要性不仅在于取得景色和高效率，更重要的是具备激励和支持新的城市公共空间的能力[3]。

在欧洲，“绿色”

基础设施的口号已成为主流，得到了政治及公众的广泛支持。各国政府相应出台了一系列基础设施项目和环境政策。从而景观都市主义的实践及相关项目在政府对交通设施（特别是高速铁路和高速公路网）（图16）投资力度的加大以及对建造公共空间的大力支持中获益非浅。景观设计师阿德里安·戈伊茨（Adriaan

Geuze）和他所在的荷兰鹿特丹西8设计事务所在他们设计的不同尺度的项目中，揭示了在当今城市建设方面景观所承担的不同角色，进而成功解决了景观与基础设施之间的相互关系：不是将它们分开，而是将它们结合起来，从而形成景观基础设施。

Landscape Urbanism一词的创造者Charles

Waldheim,是建筑师和建筑学背景的景观设计学者，让景观都市主义在全球掀起波澜的是建筑学教授Mohsen Mostafavi及其当时领衔的英国AA

建筑学院，在全球推波助澜的学者和实践者或多或少都与AA

关。因此，可以这样认为，是建筑学和建筑师从他们的角度发现了景观在城市中的重要作用。于是，建筑师米丘和库哈斯的巴黎莱维莱特公园设计（前者的方案获得了实现，后者只是方案，但两者异曲同工），就理所当然地被认为是景观都市主义实践的最早案例。在这个案例中，不但建筑师主导了一个公园的设计，更重要的是这个公园在组织城市和人们的行为体验中起到重要的作用。景观在这里不是一个独立的“公园”本身，而是开放的、组织城市形态和功能的空间结构和触媒。

但建筑学对景观的发现果真是新的发现吗？我所听到的、流行于北美各大学的街坊议论则持怀疑态度。尤其是景观设计师或景观设计学背景出生的学者们开始都不屑一顾，因为从美国景观设计之父奥姆斯特德开始，到Charles

Eliot,再到McHarg, 景观设计的先驱们早就这么认为了。从波斯顿的蓝宝石项链作为城市形态的基础结构，到大波斯顿地区的自然系统规划奠定大都市圈开放空间网络，再到“设计遵从自然”，开启城市生态规划之路，景观设计的杰出先驱们无不把景观作为定义城市形态、满足城市居民游憩与生活的基础设施，这是景观设计学有别于传统造园或花园设计的根本之处。更远地说，熟悉中国和其他古代城市规划历史的人们，自然会想到中国古代的城市从选址到布局，无不是基于自然地形和山水格局的，因此才会有杭州的山水城市，苏州的水网城市。古代南美的印加帝国也是如此，著名的马丘比丘古城遗址，生动地展示了古代印加人以自然景观为本，将人类工程巧妙地结合在自然中去的智慧。因此，在行家们看来，景观都市主义在提法上没有创意，在内容上也不新鲜，其实践更是缺乏生态的基础。

[景观都市主义_下载链接1](#)

书评

[景观都市主义_下载链接1](#)