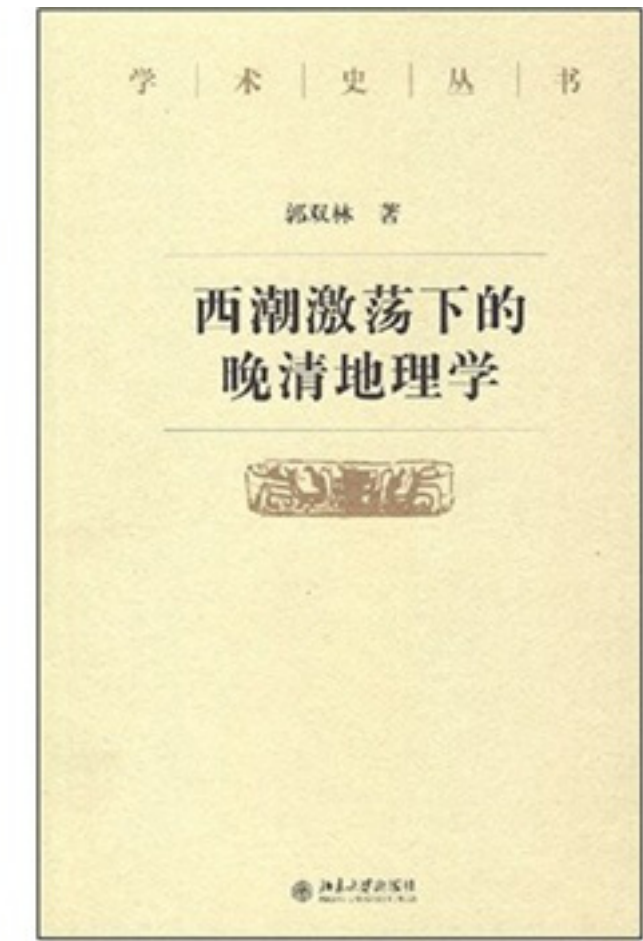


西潮激荡下的晚清地理学



[西潮激荡下的晚清地理学_下载链接1](#)

著者:郭双林 编

[西潮激荡下的晚清地理学_下载链接1](#)

标签

评论

好书，收藏 当历史背景故事来读 感觉稍微枯燥些了

究方法。不过，这个英文单词的科学家是相对较新的，第一次由William Whewell在19世纪创造。以前，人们研究性质自称自然哲学家。虽然自然界的实证研究已经自古代经典描述（例如，泰勒斯，亚里士多德等人），和科学方法已自中世纪使用现代科学的曙光往往追溯到近代早期，特别是科学革命发生在16世纪-17世纪的欧洲。科学的方法被认为是如此重要，以现代科学的一些考虑，早前咨询走进大自然是前科学。传统上，科学史家所定义的科学足够广泛，包括那些调查。科学史就是人类文明史的一个有机组成部分，凡有文明的地方，就可以写出它的科学史来。就此而言，我们可以有“美洲的玛雅科学史”、“非洲科学史”、“少数民族科学史”，当然也可以有“中国科学史”。但是，这样定义的科学史也有两种可能。第一种，假定科学作为“人类”的自然知识有一种主导的、本质的形态，世界各民族或多或少、或先或后的靠近这种主导形态——生活在现代的人们很容易认同这个主导形态就是西方的科学，特别是西方近代的科学——科学史就是记载自然知识的这一主导形态的发展历程。这个假定也被认为是“现代性”在科学史领域中的体现。著名的英国科学史家李约瑟的巨著《中国的科学与文明》，想把中国的科技文明纳入统一的世界科学史图景之中，就属于这种伟大的努力。他以西方近代科学为基本参照系，仔细查检中国历史上与之类似的科技成就，从而按现代的分科体系梳理出中国古代科技的涓涓细流来。假定各个文明特别是主要的大文明之间，并不存在这样一种共同的本质意义上的自然知识形态，各个文明都有其独特的与自然界打交道的方式，并形成各自特有的自然知识形态。要是写起通史来，前者可以称为“百川纳海”型，后者则可以称为“百花争妍”型。科学史将主要是西方的历史。这是西方大多数科学史家采用的定义，因此他们编写的科学史基本上是西方科学史。只是由于对西方科学文明的产生和传承有过贡献，少数非西方的文明也可以纳入其中，比如古代埃及和两河流域的文明可能对希腊科学的产生有过贡献，阿拉伯人在公元8-11世纪在希腊科学的传承方面有过贡献，所以通常也被提及。过去我们多认为这是“西方中心论”的偏见在作怪，其实主要是科学的定义在“作怪”。再说大多数科学史家采纳这个定义也是有道理的，毕竟，科学首先是作为“西学”而成为“显学”的。

[西潮激荡下的晚清地理学_下载链接1](#)

书评

[西潮激荡下的晚清地理学_下载链接1](#)