

中晚唐五代科举与社会变迁



[中晚唐五代科举与社会变迁_下载链接1](#)

著者:金滢坤 著

[中晚唐五代科举与社会变迁_下载链接1](#)

标签

评论

还行吧。。资料比较全。

非常满意，五星

作者有一定心得，但深度不够，部分讨论未免过于片面

科举之名始于宋代。唐代贡举制度宋以后也习称为科举，因为它已具备了科举制的最基本的特征，追述了科举制度的产生过程，论述了科举在唐代选官制度中的地位变化，对唐代科举制度中常科和制科中一些主要问题、科目选和学校等问题进行了比较深入的阐述，还探讨了进士科考试科目和录取标准的变化，并对由科举制度发展而产生的座主门生关系、请托行卷盛行、门荫衰落和进士家族、社会等级再编制等问题进行了论述。陈子昂，李白，韩愈，白居易，岑参……这些熟悉的身影奔波于大唐帝国的科举之途，犹如今日的我们拥挤在高考的独木桥上。“长安春色图”：既有春风得意的快乐，也有落魄江湖的辛酸……《中晚唐五代科举与社会变迁》的研究时段为中晚唐五代，正处在唐宋变革的关键时期，许多重要制度、社会风气的变革都发端于此。《中晚唐五代科举与社会变迁》重点在充分搜集史料的基础之上，对中晚唐五代进士科等主要科目及第者的社会出身、入仕途径、最高官衔、籍贯等进行统计，分析科举制度与经济、政治、文化、社会风气等方面的相互关系，做到具体史料研究与宏观分析相结合。《中晚唐五代科举与社会变迁》还从社会变迁的角度考察中晚唐五代科举与婚姻观念、选举观念的变迁，以及科举与士族、家族、社会风俗等社会层面的问题，借以推动学术界关注这方面研究的进一步发展。

李和张不仅在撰写中国近代史之前即已信仰从苏联输入的“正统”马克思主义，而且进一步将自己对中国近代史的一般看法，直接建立在斯大林和共产国际的“正统”表述的基础之上。这在他们对中国社会性质、1920年代的国民革命以及后来的共产党任务的理解上，表现尤为明显。²³比如，李鼎声在描写鸦片战争后的中国社会时，追随斯大林，并驳斥托洛茨基将中国看成是资本主义社会的观点。他写道：“鸦片战争后，中国才日益走上殖民地化的途程，在国民经济上、阶级阵容上以及文化思想上都表现了巨大的转变。然而，我们却不要因此误会，以为中国在鸦片战争后，就渐次成了资本主义的国家。鸦片战争以来的历史只是开了国际资本主义对于中国的榨取与掠夺，只是加深了中国民族的奴隶状况，旧有的农业经济虽是为国家资本主义的铁爪逐次抓破了，而新的资本主义的生产力方法却没有支配着全国国民经济，这就是说中国社会的旧的剥削制度并没有从此失势。中国的民族资本主义虽然是局部地兴起来了，而它并没有占着绝对的优势，并且是受国际资本的桎梏和奴役。”（李鼎声1949：3-4）因此，1925年至1927年的国民大革命，是1911年以来“资产阶级民主革命”的延续，其任务仍然是“反对帝国主义和反对封建地主”（同上264-267）。张闻天也将1925年至1927年的革命描述成一场“资产阶级民主革命”，并引用斯大林的观点，解释决定中国社会性质的因素，如中国的“半殖民地地位和帝国主义的财政经济的统治”以及“因军阀和官僚的压迫而加重的封建残余的压迫”（张闻天1987：216）。毫不奇怪，在李鼎声对革命的解释中，也可发现同样的因素（李鼎声1949：264-267）。与斯大林和共产国际的观点相呼应，李和张进一步将1927年蒋介石反革命政变后的共产党革命描述为“土地革命”（李鼎声1949：263；张闻天1987：283）。托洛茨基派认为，政变象征着共产党与民族资产阶级合作政策的失败（张闻天1987：280）；张闻天驳斥了这一观点，将那场事件看成是“转折点”，标志着民族资产阶级（亦即国民党）背叛革命后中国的革命运动发展到一个更高水平。他指出，这一次转变，是从民族资

产阶级、小资产阶级、农民和无产阶级的联盟，变成无产阶级、农民和小资产阶级的联盟。为阐明这种转变，张引用了斯大林的话：“〔反革命政变后〕革命已进入其发展的第二个阶段，已开始从全民族联合战线的革命转变为千百万工农群众的革命，转变为土地革命，这个革命将加强和扩大反帝国主义、反土豪劣绅和封建地主、反军阀和蒋介石反革命集团的斗争。”（同上283）然而，这场土地革命仍然属于“民族资产阶级革命”，而非托洛茨基所说的狭隘的“反关税的革命”。为说清楚这一点，张闻天再次引用斯大林的原话（同上313）。

逐句地看完这个书以后，我的心久久不能平静，震撼啊！为什么会有如此好的书！在看完这书以后，我没有立即回复，因为我生怕我庸俗不堪的回复会玷污了这网上少有的书。能够在如此精彩的书后面留下自己的网名是多么骄傲的一件事啊！，请原谅我的自私！我知道无论用多么华丽的辞藻来形容您书的精彩程度都是不够的，都是虚伪的，所以我只想说一句：您的书太好看了！我愿意一辈子的看下去！这篇书构思新颖，题材独具匠心，段落清晰，情节诡异，跌宕起伏，主线分明，引人入胜，平淡中显示出不凡的文学功底，可谓是字字珠玑，句句经典，是我辈应当学习之典范。就小说艺术的角度而言，这本书不算太成功，但它的实验意义却远远大于成功本身。正所谓：“一马奔腾，射雕引弓，天地都在我心中！”真不愧为无厘界新一代的开山怪！本来我已经对这个社区失望了，觉得这个社区没有前途了，心里充满了悲哀。但是看了你的这个书，但是看了你的书，我告诉自己这个书是一定要回的！这是百年难得一见的好书啊！苍天有眼啊，让我在优生之年得以观得如此精彩绝伦的书！，你要继续努力啊此书，就好比黑暗中刺裂夜空的闪电，又好比撕开乌云的阳光，一瞬间就让我如饮甘露，让我明白了永恒的真理在这个世界上是真实存在着的。只有这样具备广阔胸怀和完整知识体系的人，才能作为这真理的唯一引言者。看了的书，让我陷入了严肃的思考中，我认为，如果不把的书顶上去，就是对真理的一种背叛，就是对谬论的极大妥协。因此，我决定义无反顾的顶了！真知灼见啊！的书实在是一句中地。子曰：三人行而必有我师焉。斯言善哉。不知不觉上网这么多年，好的坏的书都看过了，看多了。渐渐的也觉得没什么意思了。渐渐觉得自己已经达到奋斗的顶峰了。可是，第一眼看到的这个书的时候，我的眼前竟然感觉一亮！仿佛看到了倾城倾国的美人，正轻摇柳步款款而行。正好似的这个书，语态端正，论证从容。好啊！只有那种真理在握，洞视这个世界真实本质的人，才能显示出这样惊人的笔力。在日益苍白肤浅的网络里，我从的书中不但看到了真理，更加看到了网络的希望。为表达我对的敬意，也是为了向学习。文笔流畅，修辞得体，深得魏晋诸朝遗风，更将唐风宋骨发扬得入木三分，能在有生之年看见的这个书。实在是我三生之幸啊。看完的这个书之后，我竟感发生出一种无以名之的悲痛感DD啊，这么好的书，我内心的那种激动才逐渐平复下来。可是我立刻想到，这么好的书，倘若别人看不到，那么不是浪费的心血吗？看完，我的心情竟是久久不能平复，正如老子所云：大音希声，大象希形。我现在终于明白我缺乏的是怎么了，正是那种对真理的执着追求和那种对理想的艰苦实践所产生的厚重感。面对的书，我震惊得几乎不能动弹了，那种裂纸欲出的大手笔，竟使我忍不住一次次的翻开书

首都师范大学历史学院金滢坤教授主持完成的国家社会科学基金项目《中晚唐五代科举与社会变迁》（项目批准号为06CZS011），最终成果为同名研究报告。课题组成员有：盛会莲。

该成果认为，唐代科举制度是学术界长期研究的领域，相关研究成果积累相当厚重，是一个十分成熟的研究领域。因此，要在唐代科举史研究方面取得重大进展，是件很不容易的事。该选题则是避开了学界对唐前期科举制研究集中、成熟的现状，选择中晚唐五代，是因为这一时期正处在唐宋变革的关键时期，许多重要制度、社会风气的变革都发端于这一时期，抓住了中晚唐五代科举研究相对薄弱的特点，从科举与社会变迁的角度大大拓宽了科举研究的视野，使科举制度研究取得了一个新突破。

魏晋以来实行的“九品中正之法”与门阀官僚政治相适应，并不符合大一统中央集权统治的需要。随着空前统一的隋帝国出现，专制皇权便有意废黜维护士族利益的察举制，充分利用科举考试公平竞争的因素，打破了门户界限，抑制士族门阀势力。在这一转变过程中，中晚唐五代科举考试的作用最大，科举取士最终成为最为重要的选官途径，基本上打破了门第、士庶之辨的观念。科举制度作为唐宋变革时期形成的最为重要的典章制度之一，不仅是导致唐宋社会变革最为重要的因素，也是治学者特别容易忽视的中国古代最为重要的政治、文化制度之一。从科举与社会变迁的角度研究唐宋社会变革角度入手，更有利于探明科举制度中的许多历史难点，并揭示该时期社会变革的深层次原因。该选题的研究，试图通过揭示中晚唐五代科举制度的发展规律，及其对社会变迁的深刻影响。主要内容和一些重要观点值得学界关注：

该报告分为两个层次：第一至三章是有关中晚唐五代科举考试制度层面变革和完善的研究，属于科举考试制度层面的问题，是研究基础，也是对中晚唐科举制度层面重要变革的一个概括。第四至七章则是研究重点和核心，力求从科举与选举制度、科举与入幕风气、科举与婚姻观念、科举与社会阶层等角度探讨科举对中晚唐五代社会变迁的影响。第一章“中晚唐五代科举制度的变革”，作者避开了老生常谈的问题，从中晚唐五代常科科目的变革、制举的变革、吏部科目选的变革等角度，对有关中晚唐五代进士科、明经系诸科的一些前人没有注意的重要变革进行了深入探讨，重点对逐场定去留、“五科”考试等前人没有注意的问题进行了细致入微的考证，从而对中晚唐五代制举考试的变化和制举试策进行了全面梳理，特别是对制举文体演变的讨论尤为深入，矫正了以往学界对其认识的不足。

第二章从中晚唐五代的乡贡与冒籍、锁院制度的确立、中书门下省复核和复试制度、科举考试监察制度的初步设置四个层次，系统地探讨了中晚唐五代科举考试程序的完善与变革，有助于改变学界对唐代科举考试制度层面不太清晰的认识。

第三章从中晚唐五代的省试考官、别头试与子弟之争及座主门生、同年与朋党的关系等层次探讨了中晚唐五代科举省试与社会变迁。作者认为中晚唐知贡举主司多以礼部侍郎、中书舍人等清望官为主，礼部省试的权知贡举使职化，有效地选拔了天下英彦，对防止省试舞弊现象的发生起到了积极的作用；知贡举主司的高科第出身，即高文化素养，是省试公平进行的必要条件，但中晚唐五代科举考试的主导权控制在士族、小姓手中，士族和小姓仍然在科举考试中占有优势地位，这些重要的论断，前人已有提及，值得重视。作者还认为中晚唐子弟问题的出现是中唐以后以科举出身的新旧两大官僚士族势力展开权位和利益争夺的结果，随着党争的强弱，子弟问题也随之发生了变化，最终代表以科举出身的新兴官僚士族牛党全胜，子弟问题主要变成官僚阶层内部利益分割的问题，并逐渐淡化；而进士朋党也只是政局变化的一个附属品，座主门生、同年关系变成了官僚仕宦相互提携的重要纽带，也是中晚唐朋党形成和党争的重要因素。正是由于座主门生、同年关系容易导致党争，在政治上易受牵连，同时对国家官僚队伍的建设产生了不良影响，妨碍了皇权，中晚唐五代的座主门生关系逐渐受到限制，并向“圣主门生”的观念转变。

第四章分中晚唐五代科举出身与铨选的关系、科举与清望官的关系两个层面，探讨了中晚唐五代科举与选官制度的变迁。作者认为开元以后科举才对整个中晚唐五代的铨选制度产生了重大影响，诸色出身中以进士出身入仕尤为俊捷，制举次之，进士科出身者逐渐成为宰相等清望官的主要后备人选。作者分德顺、宪宣、懿哀、五代四个时期，用统计数据分析了宰相入仕的出身，认为虽然总的趋势是科举出身者逐渐占主导地位，以门荫升迁宰相的概率逐步衰落，非科第出身者升迁宰相的概率也大为减少，但是科举出身在入仕与升迁中对士族和小姓更为有利，不过其性质已经发生了变化，士族和小姓入仕、升迁的资本主要是看才华，而非门第，士族已经不能垄断高官。

研究唐代科举很好的参考资料。

[中晚唐五代科举与社会变迁_下载链接1](#)

书评

[中晚唐五代科举与社会变迁_下载链接1](#)