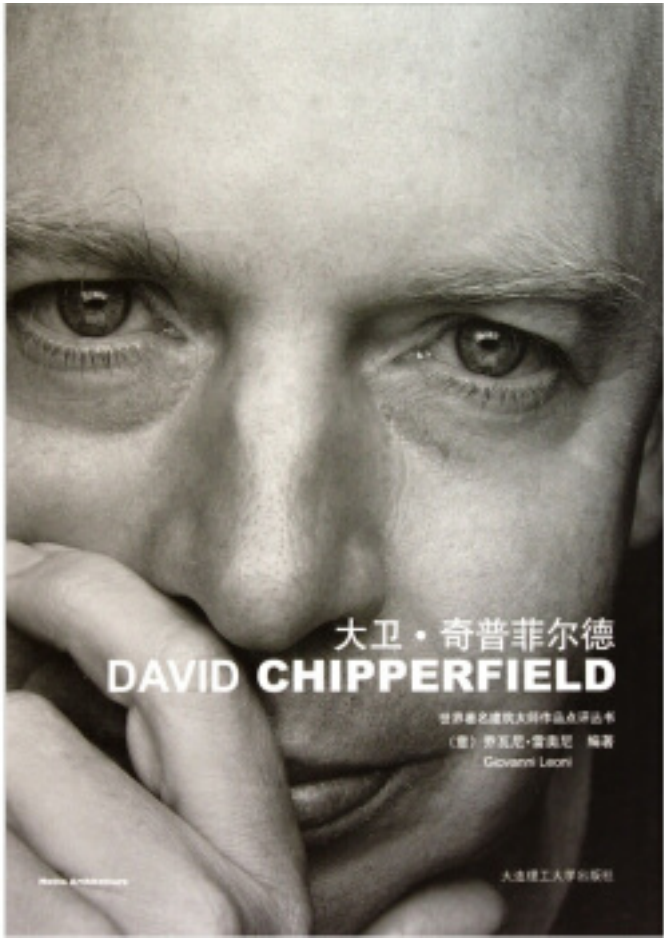


世界著名建筑大师作品点评丛书：大卫·奇普菲尔德



[世界著名建筑大师作品点评丛书：大卫·奇普菲尔德_下载链接1](#)

著者:[意] 乔瓦尼·雷奥尼| 著，陈坚 译

[世界著名建筑大师作品点评丛书：大卫·奇普菲尔德_下载链接1](#)

标签

评论

工具书评价具有特殊性。其特殊性是相对于专著和教材的评价而言的。具体来说有两个特殊性：一是评价主体身份的多样性。评价专著的主体，或者评价者，一般是对该专著

感兴趣的专家学者，至少是“行内人士”；评价教材的主体，大多为使用该教材的教师，或者是专门的教材研究者；而评价工具书的主体则需具有双重的身份——既要是该工具书使用者，又要懂一些基本的工具书知识或者辞书编纂的原理。从用户角度考虑，专著的使用者对专著的使用是“完全自主”的，即用户对专著具有完全的选择关系。读者喜欢某位学者的观点他就可以选择该学者的专著而不选择其他学者的专著，读者不支持某位学者的观点他也可以选择该学者的专著而不选择其他他支持的学者的专著；教材的使用者对教材的使用是“完全强迫”的，即用户对教材具有完全的遵从关系。教材一旦选定，教师和学生都无法更改该教材，完全没有选择权；而工具书的使用者既有普通用户，又有同行（工具书编纂者——竞争对手或者合作伙伴），还有专业用户。用户对工具书的使用既非“完全自主”，也非“完全强迫”。普通用户和专业用户可以从大众的角度和专业的角度对该工具书的某些方面提出建议、商榷、褒扬或者批评，而同行可以从整体上对一部工具书进行系统评价。二是评价周期的不确定性。专著从出版到发行面市大概得3个月时间，评价者阅读专著的时间从几天到数月不等，在国内发表周期一般为半年到一年，所以，一篇专著出版后，8个月到一年就能见到评价性文章。一般两年以后该专著的评价就式微，除非该专著的影响力足够大。因此，专著评价的周期一般为8个月到3年；教材的评价必须是教材使用之后，至少用完一届学生之后才能看出该教材的特点和使用效果。因此教材出版一年后才会有评价性文章出现。同样，一般两年之后该教材的评价性文章就会逐渐减少。因此，教材评价的周期一般为1年到3年；工具书的评价周期比较特殊，一般来说大型工具书出版之后，出版社为了保持销量，会组织一批同行对该辞书进行评议和推介（一般是以辞书研讨会的形式），这样，在很短的时间内（一般为半年），整体性的评价性文章就会发表（当然，很多情况下是出版社和杂志社合作的结果），尤其是某部工具书初版之时，这种宣传更是必不可少。之后，才会有普通用户和专业用户在使用过程中发现该工具书的某些特色或者失误，进而写出有针对性的评价性文章。因此，工具书的评价周期是不固定的、不确定的。此外，一部工具书如果几十年内因为其影响重大而不断修订新版发行，那么，工具书评价的一大内容就是比较新、旧版本内容之差异，那周期就更不确定了。如《现代汉语词典》从初版到现在第5版，评价者对其诸版本的比较评价就从未间断过。

大师作品一定要有收藏的

[世界著名建筑大师作品点评丛书：大卫·奇普菲尔德 下载链接1](#)

书评

[世界著名建筑大师作品点评丛书：大卫·奇普菲尔德 下载链接1](#)