

法律社会学：非正当性的支配



[法律社会学：非正当性的支配_下载链接1](#)

著者:[德] 马克斯·韦伯 著，康乐，简惠美 译

[法律社会学：非正当性的支配_下载链接1](#)

标签

评论

韦伯的书想收已久，师大活动甚少，多花钱也无所谓

物流快，书的质量很好，没有破损。

《法律社会学：非正当性的支配》是《韦伯作品集》之一。这一套《韦伯作品集》是由广西师范大学出版社从台湾远流出版公司出版的《新桥译丛》中精选出来的十余种韦伯论著组成，即包括了韦伯“世界诸宗教的经济伦理观”以及“制度论与社会学”两大系列的全部著述，囊括了这位学术大师一生的思想与研究精髓。我细审本丛书的书目和编译计划，发现其中有三点特色，值得介绍给读者：第一，选目的周详。第二，编译的慎重。第三，译者的出色当行。

我见过你们族类难以置信之事，我目睹了太空飞船在猎户星座边缘被击燃，C射线划过“唐怀瑟之门”的幽暗。然而，这些时刻都将消失在时间长河，就像...眼泪...化为雨水。死亡...来吧。

本书是名家名作，制作装帧精美，包装完好无缺，阅读感受赏心悦目，京东送货及时服务态度良好。值得再次光顾。

物流非常快，书也很不错？

广西师范大学出版社理想国，马克斯韦伯 没什么别的说了

马上要离开工作多年的出版社了，屯一些理想国的书留作纪念。

书还可以 就是快递运输撞破了

非常好值得推荐啊，京东买东西很放心，辛苦快递小哥

经典著作，人文经典，史学经典！

马克斯韦伯是社会学大家，研究社会学必读的书。这个版本是目前翻译的最好的，装订也不错。京东活动不错！

据说评论有豆子可以领，10个字了吧！

肥肠好~~~~~

默认好评，习惯性认可京东服务，有问题会及时反馈！

还好还好还好还好哈哈还好还好哈

京东的商品还是可以的 物流也不错

书不错， 是正版， 内容很棒，强烈推荐，下次还来买

好评好评好评好评好评！

包装完整无破损

重拾旧学，希望还来得及。哈哈

韦伯作品集，装帧素雅，内容过硬，非常满意

质量不错，很好，下次还买！

经典读物经典读物经典读物

非常好的书，正品，快递很快。

快递派送及时，服务热忱

此用户未填写评价内容

非常满意，内容好选题好值得购买

很不错，购买方便，价格优惠

好~~~~~

宝贝不错，很好，价格低点就更好了

韦伯的书慢慢收

要把韦伯的这套书收全~

速度很快~推荐购买

挺不错的书籍，非常好，而且自营快递很快，客服也很耐心解答我的问题，这次购物非常好

就斤斤计较境界馆领取了微博小秘书

很好，快递送货快，书也包装好

发货速度非常快，赞赞赞赞赞

帮公司买的，全新，正版，很不错

在重庆西西弗书店看到过，顺便在京东下个单。

上法律硕士的妹妹点名要的，必是经典

非常好好好！！！！ 值得一看！！！！

好书，值得一看，京东不错哦

发货很快，质量不错。

法律专业的书籍，推荐

韦伯经典著作，值得拜读。

好好好好好啊好啊好奥哈好好好好好啊好啊好啊吼

源氏物语对应的原旨主义的红楼梦

同学买的书，同学很喜欢

韦伯讨论形式理性如何兴起的重要著作。

拿起来很有feel，细细拜读

质量不错，物有所值！

值得一读的好书

好书值得珍藏

买完就降价

买了好几本 这套书 为什么只有一本带塑封的 而且不带塑封的都有黑黑的手指印

挺好的挺好的挺好的挺好的

不错？

韦伯最关注的问题之一毋宁是法律的合理性的量与质的问题。（韦伯 2011：27）。法律之为“理性的”，有至少三种涵义。首先是从最初步的思维运作开始，即所谓的通则化，意思是把决定个案的各种典型理由化约成一个或数个“原则”，此即“法命题”。（韦伯 2011：27～28）。韦伯亦常称此种工作为分析。（韦伯 2011：28）。与分析紧密相关的是对“法律关系”和“法律制度”进行“法学建构”的综合工作，这项工作在于确认：在某种以典型方式发生的共同体行动或共识行为当中，哪些方面是与法律相关的，并且，这些相关的构成部分是以何种毫无矛盾的方式而被认为是受法律所规制的。（韦伯 2011：28）。分析的工作往往还会衍生出进一步的逻辑要求，亦即体系化。（韦伯 2011：28）。体系化意味着：将所有透过分析而得的法命题加以整合，使之成为相互间逻辑清晰、不会自相矛盾、尤其是原则上没有漏洞的规则体系，这样的体系要求所有可以想见的事实状况全都合乎逻辑地含摄于体系的某一规范之下，以免事实的秩序缺乏法律的保障。（韦伯 2011：28～29）。这项体系化的作业虽然和综合性的“建构”工作基本上可以相容，但事实上经常出现紧张关系。（韦伯 2011：28）。近代特有的（顺着罗马法发展出来的）体系化，实以法命题和法律上重要作为的“逻辑性的意义解明”为其起点，反之，法律关系及决疑论却常与此种运作相抗争，因为它们原本是从“活生生的”事件表征里蕴生出来的。（韦伯 2011：29）。围绕着法律之“理性”与否，韦伯创建了四种法创制和法发现的理想型。形式非理性：为了顺当处理法创制与法发现的问题而使用理智所能控制之外的手段，譬如诉诸神谕或类似的方式。（韦伯 2011：29）。实质非理性：全然以个案的具体评价——无论其为伦理的、感情的或政治的价值判断——来作为决定的基准，而非一般的规范。（韦伯 2011：29）。形式理性：无论在实体法上或诉讼上，唯有真确无疑的一般性的事实特征才会被记入考量。（韦伯 2011：29）。其中法律上重要的事实特征可能具有双重性格：一种是对外表征的执着，例如说出某些话语、签名盖章，等；另一种是借着逻辑推演而解明含义，并且以

此而形成明确的、以相当抽象的规则之姿态出现的法律概念，然后被加以适用。（韦伯 2011：29～30）。实质理性：特质别具的规范（伦理的无上命令、功利的或其他目的取向的规则、政治准则等）——有别于透过逻辑性的通则化（亦即经抽象的意义解明）而得来的规范——对于法律问题的决定理应具有影响力。（韦伯 2011：30）。在四种理想型中，韦伯认为唯有形式理性可能使法律达成现代意义上的那种特殊专门的、法学上的提升纯化。（韦伯 2011：30）。唯有解明意义的抽象手法才能让特殊的体系化工作得以进展，换言之，借着逻辑手段，将一个个被承认有效的法律规则统合起来，理性化成为一个毫无内在矛盾的、抽象法命题的综合体。（韦伯 2011：30）。

书是好书，但是京东的包装经常就一个薄塑料袋，书的包装不断下降。

书不错

包装易弄脏书，希望改进

书很不错，就是没有纸箱子，书都弄坏了

促销时买的，买来看看。

很受益

好书

正版

金典

唉，毁了我一个月的好心情。千辛万苦要收集韦伯的著作，最后收到书的时候，竟然是这个样子！！！！广师大能正常一点么?????!!!!!!!能切身体验一下读者的感受么????????

好

可

★

谁的权利与谁的利益，此书可以

东西不错，很符合自己的要求，以后还会从这买的～

还可以不错不错还可以不错不错还可以不错不错还可以不错不错

非常满意，快递师傅非常负责

特别不错的书，值得推荐，大家有兴趣的可以看看

本人对此卖家之仰慕如滔滔江水连绵不绝，海枯石烂，天崩地裂，永不变心。交易成功后，我的心情竟是久久不能平静。自古英雄出少年，卖家年纪轻轻，就有经天纬地之才，定国安邦之智，而今，天佑我大中华，沧海桑田5000年，神州平地一声雷，飞沙走

.....看着交易成功，我竟产生出一种无以名之的悲痛感——啊，这么好的卖家，如果将来我再也遇不到了，那我该怎么办？直到我毫不犹豫地把卖家的店收藏了，我内心的那种激动才逐渐平静下来。可是我立刻想到，这么好的卖家，倘若别人看不到，那么不是浪费心血吗？经过痛苦的思想斗争，我终于下定决心，牺牲小我，奉献大我。我要以此评价奉献给世人赏阅，我要给好评……

此书是广西师范大学引自台湾学者的翻译，译文精准。

非常好，一次不错的购物体验！

很不错的书，书的快递速度很快

韦伯的经典著作，值得收藏阅读

社会学经典图书,值得购买

[illegible]

看一看有助于自我法律观念得建立

马克斯·韦伯 (Max Weber, 1864-1920)，德国学者，与马克思、涂尔干齐名，并列为现代社会学的奠基者。历任柏林、弗莱堡及海德堡等大学教授。一生著述甚多，以《宗教社会学论文集》及《经济与社会》等最为重要，以《新教伦理与资本主义精神》等最为国内读者所知晓。译者简介：康乐：美国耶鲁大学历史学博士。简惠美：台湾大学历史研究所硕士。

发货及时，价格给力，一直在这里买书。

单位采购，支持京东。单位采购，支持京东。单位采购，支持京东。单位采购，支持京
东。单位采购，支持京东。单位采购，支持京东。单位采购，支持京东。单位采购，支
持京东。单位采购，支持京东。单位采购，支持京东。单位采购，支持京东。单位采购
，支持京东。单位采购，支持京东。单位采购，支持京东。单位采购，支持京东。单位
采购，支持京东。单位采购，支持京东。单位采购，支持京东。单位采购，支持京东。
单位采购，支持京东。单位采购，支持京东。单位采购，支持京东。单位采购，支持京
东。单位采购，支持京东。单位采购，支持京东。

《法律社会学：非正当性的支配》是《韦伯作品集》之一。这一套《韦伯作品集》是由广西师范大学出版社从台湾远流出版公司出版的《新桥译丛》中精选出来的十余种韦伯论著组成，即包括了韦伯“世界诸宗教的经济伦理观”以及“制度论与社会学”两大系列的全部著述，囊括了这位学术大师一生的思想与研究精髓。我细审本丛书的书目和编译计划，发现其中有三点特色，值得介绍给读者：第一，选目的周详。第二，编译的慎重。第三，译者的出色当行。

《法律社会学：非正当性的支配》是《韦伯作品集》之一。这一套《韦伯作品集》是由广西师范大学出版社从台湾远流出版公司出版的《新桥译丛》中精选出来的十余种韦伯论著组成，即包括了韦伯“世界诸宗教的经济伦理观”以及“制度论与社会学”两大系列的全部著述，囊括了这位学术大师一生的思想与研究精髓。我细审本丛书的书目和编译计划，发现其中有三点特色，值得介绍给读者：第一，选目的周详。第二，编译的慎重。第三，译者的出色当行。

《法律社会学：非正当性的支配》是《韦伯作品集》之一。这一套《韦伯作品集》是由广西师范大学出版社从台湾远流出版公司出版的《新桥译丛》中精选出来的十余种韦伯论著组成，即包括了韦伯“世界诸宗教的经济伦理观”以及“制度论与社会学”两大系列的全部著述，囊括了这位学术大师一生的思想与研究精髓。我细审本丛书的书目和编译计划，发现其中有三点特色，值得介绍给读者：第一，选目的周详。第二，编译的慎重。第三，译者的出色当行。

《法律社会学：非正当性的支配》是《韦伯作品集》之一。这一套《韦伯作品集》是由广西师范大学出版社从台湾远流出版公司出版的《新桥译丛》中精选出来的十余种韦伯论著组成，即包括了韦伯“世界诸宗教的经济伦理观”以及“制度论与社会学”两大系列的全部著述，囊括了这位学术大师一生的思想与研究精髓。我细审本丛书的书目和编译计划，发现其中有三点特色，值得介绍给读者：第一，选目的周详。第二，编译的慎重。第三，译者的出色当行。

《法律社会学：非正当性的支配》是《韦伯作品集》之一。这一套《韦伯作品集》是由广西师范大学出版社从台湾远流出版公司出版的《新桥译丛》中精选出来的十余种韦伯论著组成，即包括了韦伯“世界诸宗教的经济伦理观”以及“制度论与社会的学”两大系列的全部著述，囊括了这位学术大师一生的思想与研究精髓。我细审本丛书的书目和

译计划，发现其中有三点特色，值得介绍给读者：第一，选目的周详。第二，编译的慎重。第三，译者的出色当行。

本书对西方城市的发展做了理论上的梳理。作者基于相对封建国家的合法性支配而将西方城市尤其是城市自治时期的权力运作方式，称为“非正当性的支配”。韦伯对中外城市的历史史实的把握是十分了不起的，要超过几乎我所阅读过的对相关问题进行论述的所有社会科学家，而其大跨度的比较分析则是顺手捏来，由此可以深入剖析西方城市形态，进而对西方公民社会的起源、市民公共生活状态有深入的了解。

现代的社会是个“公民社会”，而“公民的概念，就西方史学而言，实与“市民”密不可分。在西方市民社会的发展过程中，城市共同体的出现，在韦伯看来，无疑是其中最具关键性的转捩点。然而，此一共同体得以形成，却又是奠基在与传统束缚——包括氏族的羁绊、外来政治支配等——的决裂上。韦伯用“非正当性的支配”来形容西方的城市，正是为了凸现出这些城市共同体支配权力的自主性，以及其权力来源之挣脱传统的“篡夺性”。这样一个市民社会的发展过程，是有意了解现代公民社会的读者不得不掌握的背景知识。

本书原为韦伯《经济与社会》一书第2卷第9章“支配社会学”的第7节。原标题为：“非正当性的支配（城市的类型学）”，以与前六节所讨论的“正当性的支配”作一对比。由于篇幅关系，我们将前六节列入《支配社会学》一书，此节则单独成为本书。

门阀的共同之处在于土地财富为其权力地位的基础，收入也不来自工业的经营。

短任期的官吏制与严格的合议制。威尼斯门阀，贵族之独占、闭锁性的支配。

意大利其他共同体的门阀支配：缺乏闭锁性与podesta制的采用

英国城市的寡头统治及其所受皇室行政的制约。独占性行会。

英国城市发展成身份制国家之内一些拥有特权的法人团体，其机构拥有明确的个别的权利，而这些权利又源自他们所取得的特殊的法律名目。13世纪以后的乡绅化。

北欧议会门阀与手工业行会的支配。

独占议会的门阀家族，不管哪儿都可以很容易地维持此一局面，只要他们与被排除在外的其他市民之间没有强烈的利害冲突即可。

只有“行会的崛起，才意味着”市民“阶级实际掌握了支配权，或至少是广泛地参与了支配。贵族的身份取决于一种骑士的生活样式，而非仅只是其出身。门阀即坐食者。

六“公权力”、“权力限制”与“权力划分”

不过，复仇倒是个出发点，可以直接走向形式明确且规则清楚的“刑事程序”之路，其理安在，下面便会明白。家父长和宗教与军事上对于违法行为的制裁，起初原则上并无形式和规则可言。此种情况，在家父长权力这方面，一般说来一直没有改变。在某些情况下，家父长权力首先会因为氏族权力、其次是宗教权力和军事权力的介入而受到限制，然而在其支配范围内极少受到法律规则（Rechtsregeln）的束缚。

相反的，各种原始的家外权力，包括被转用到各种家外关系上的家内支配权力（“家产制君主的”权力），亦即我们想要以“公权力”（imperium）这个共通的名称来统括起来的所有非家内的权力，逐渐地、因此也程度有别地受到规则的束缚。至于这些规则从何而来，在什么程度上是公权力的担纲者依自己的利益所制定，或者考虑到服从的实际限制而不得不这么制定，或者甚至是由其他的权力来加以制定，所有这些我们暂且不予讨论，因为这属于支配的课题。任何公权力通常都包括惩罚的力量——在过去用得比现今更广泛——尤其不单是直接以实力来去除不服从，并且更以不利于对方的威吓手段来令其屈服。此种惩罚力量可用之于公权力担纲者下属的其他“机关”（惩戒权力，Disziplinalgewalt），也可用之于“臣民”（刑罚权力，Bußgewalt）。在这点上，“公法”直接触及“刑法”。不过，“公法”也好，“刑法”、“刑事诉讼法”、“宗教法”也罢，若要作为学术考察的个别对象，至少要在上述这些规则——作为具有实际约束力的妥当规范之总体——确实存在无误的情况下，方能成立。

这些规范通常是意味着对各确切领域的公权力的限制，虽然在另一方面，并不是任何一种限制都具有“规范的”性格。这样的限制可分为两大类：（1）权力限制（Gewaltbegrenzung），（2）权力划分（Gewaltenteilung）。（1）权力限制出现在，某具体的公权力由于神圣的传统或基于制定法、而与公权力服属者的主观权利有所冲突时。此时，权力拥有者只能发布特定种类的命令，或者，具有发布各种命令的权限——除了某些特定种类之外，并且在一定的前提条件下方可发布；唯有如此，所发布的命令才具有正当性与约束力。至于这样的限制是属于“法律性的”（rechtliche）限制，或“习律性的”（konventionelle）限制，抑或“惯习性的”（gewohnheitsmapige）限制，则取决于是否有一个强制机构来保障此一限制得以遂行（无论其强制手段是多么力不从心）

读书，是赏心悦目，陶冶情操；读书，是走进先哲，聆听教诲；读书，是体验鸟语，感受花香。我们走在羊肠小路上，首细细品读先贤训言，在旁边的百花争妍，蜂围蝶阵中拜访先哲，啊！这是多么欣慰啊！在信息时代，我们为了追求速成，在“浅阅读”的气息逐渐蔓延时，我们是否思考过。——与品读相拥，使读书成为提升自己灵魂的方法。质而绮，真而醇，自可传之千古；樽中酒，篱下诗，岂甘了此一生。走进陶渊明，我们可以感受到他采菊东篱下，悠然见南山的淡定与超然，但是他“好读书，不求甚解”却是不对的，他为了逃避官场的黑暗污浊而归隐田园，为了保持自己的人格纯洁而回归自然，但是，读书是人的灵魂的沐浴，不求甚解之书与不读有何区别，既然有读书之好，我们就应全身心投入，驰骋于书的天地，岂不乐乎，而不求甚解只能让自己一时满足，对于心灵却益处甚小。我们所说的品味，是用心读，而非走马观花，浅尝辄止，只有用心灵去靠近书，才能感受到灼灼其华的智慧，才能体会字字千斤的价值。同样张溥也幼时好学，他的传奇在人们心中永不倒下，“七录宅”的光华熠熠生辉，他为了学习，习书成诵之后又手自笔录，再化为灰烬，总此七次，才成就了他的文学功底。张溥虽英年早逝，但他的事迹为后人传颂，七录之名是何等雄浑，学习是需要严谨态度，在“七录”背后闪烁的是人的品质与修养。在当代，当我们捧着《边城》细细品读时，被沈从文的新丽隽永的笔调以及美丽迷人的湘西山水所倾倒，但是如此之高的文学成就竟由一位只读小学的人来写，其困难之大，不言而喻，沈从文也嗜学，他面对命运的风浪，从不畏惧，在平静的心态下认真品读，成就了他的成功。自学之路漫漫；成才之舟遥遥。沈从文在自己认真地品读中成就了不朽的《边城》，我们不禁感叹——与品读相拥，能克服一切困难。只有在品味中学习，才能汲取精华，就能“会当凌绝顶，一览众山小”。太多的事例都向我们验证了同一个道理，与品味相拥，才能让读书成为净化灵魂，提升品质，成就事业的方法。品读，让我们感受“醉卧沙场君莫笑”的悲壮；品读让我们感受“肠断东风落牡丹”的凄凉；品读让我们感受“也无风雨也无晴”的旷达。与品读相拥，让读书使自己灵魂思想升华！【评析】“与品读相拥”，题目新颖，立意不俗。文中列举了陶渊明、张溥、沈从文等古今人物的读书经历，说明“与品读相拥，才能让读书成为净化灵魂，提升品质，成就事业的方法”，从而有力地突出了文章的主旨。用心阅读，每当我们迈入浩如烟海的图书馆时，眼前的“书山”不时让我们震惊：在这贯穿古今，兼容中西的著作中，我们怎样阅读，阅读什么？是深阅读，还是浅阅读，在我们眼中，这些都不重要，我觉得，最重要的，就是用心阅读，用心体会！用心阅读，我们能体验中华五千年的香韵，能品味唐诗宋词，元曲明清小说的清幽和旷达，能体验李太白那“安能摧眉折腰事权贵，使我不得开心颜”的豪迈，能体验文天祥“人生自古谁无死，留取丹心照汗青”的正气凛然，更能体验李清照那“凄凄惨惨戚戚”的忧愁与悲愤。阅读，每个人都有自己的方法，有的人读死书，有的人死读书，有的人品其文化内涵，有的人知其“大意”，有的人浅阅读，有的人深阅读，然而不管怎样阅读，我们只要用心，便能品出其文墨芳香。五柳先生的阅读方法也许值得我们借鉴，在这个竞争激烈、快节奏的社会中，我们已经没有太多的时间去阅读，不求甚解已经成为大多数人的步调。但是，他也没有完全地用放任自流的方法去面对阅读，在阅读过程中“每有会意，便欣然望食”。无论怎样，我们要有用心去面对的信心。用心去体验，用心去品味，我们能体验出五彩的人生，能品味绚丽的生活。许多饱学之士，英雄豪杰都受书的影响，他们有的潇洒大方，有的气宇轩昂，精神饱满，在无数人的脸上，洋溢出的更多是阅读带给他们的自信，国学大师季羡林饱读诗书，成了一代享誉文坛，兼容

百家的大师，他用心体验了世界，用心品味了古今，使他成为光耀文坛的一颗巨星。在当今世界，有很多文坛巨匠和仁人志士，他们用阅读看遍世界，用阅读了解古今。阅读也成了一种我们认识世界，了解社会的工具和窗口。每个人都有自己的特别的阅读方式，就像五柳先生不求甚解那样，但无论怎样，要用心去体验，用心去品味，要用心去寻求书中的真理。用心去阅读，博览群书，用心去阅读，潇洒走世界，只要我们用心去品味，用心去体验，那么整个世界都将在我们的眼中！用心品味人生，用心体验阅读，我们的人生终将辉煌！

广西师大出版社的韦伯系列，译者功底深厚，质量较为上乘。法律社会学似乎表明了这样一个政治—社会进程：人逐渐被剥夺，成为主观权利的承担者，而实质上是一无所有的抽象的人诞生了，与之形成对照的是责任的客观化，一种以所谓确定性为特征的客观法系统，将原本附着在人并需要人的责任行动，转化为机械行为。

[illegible]

经典文集、精装书本，收集一套！

生平与经历起先是位自由主义神学者。在德国求学期间，巴特深受自由主义神学家威尔汉·赫尔曼的影响，这一时期巴特受其影响而深著迷于伊曼努尔·康德的知识论跟弗里德里希·施莱尔马赫的开明神学主张。第一次世界大战期间，由于看见素来尊敬的几位神学家发表好战言论，遂反思这些年间在德国所接受的自由主义神学（另一个说法是1912年巴特的父亲过世时曾劝告巴特要“爱上帝，不要爱科学！”）。有说法这段时期的巴特转向社会主义，无论如何这段时期内巴特确实表现出对于社会主义的同情，但究竟巴特在此一时期中有没有成为一个严肃的社会主义者？——这点在研究者当中并没有获得一致的看法。

回到正统神学的基调

巴特重回到正统神学的传统多少是受到下列一些人或思想运动的影响。如巴特致力于宗教社会运动期间所认识的赫曼·柯特，还有对其产生影响的圣经现实主义运动（Biblical Realism movement）当中所知道的克里斯多福·布鲁哈德。还有一股来自于哲学怀疑论的冲击，其来源是德国的教会史学家弗朗茨·奥弗贝克——这位奥弗贝克同时也是巴特的父亲在大学时期的老师并且是一位路德主义者。但一般认为最关键的原因仍是是巴特在德国跟随的几位自由主义神学家们几乎都支持祖国发动一次世界大战。巴特深信，他的老师们理解上帝的方式是错误的。在他1919年出版的《罗马书释义》一书当中，巴特强调上帝乃是经耶稣与十字架所揭示的真理，并透过“十字架事件”向整个世界的文明与非

真神信仰的宗教做出的一次严正挑战，人类应该要接受上帝的挑战，因为造物主并非默然不语的某一位，而是已经透过“十字架事件”向世人说话了的那一位。

以新正统神学为旗帜

接著一次世界大战结束后的十年间，巴特联结了其他的一些欧洲神学家，这票神学家们主张虽然并非完全相同，但是共同都反对自由主义神学。这些神学家便是后来产生很大影响力的“新正统神学运动”（Neo-orthodoxy

movement）成员，其包括：鲁道夫·布尔特曼、艾米尔·布鲁内尔、特尼森（Eduard Thurneysen）与戈亚亭（Friedrich Gogarten）等人。反对纳粹德国的国教运动

1934年，随著德国新教的教会界逐渐接受纳粹德国已经成立的事实，巴特感觉到自己有责任要发表《巴门声明》（英文为the Barmen declaration；德文为 die Barmer Erkl¨rung），其内容为数名神学家联名反对纳粹德国由1933至1934年止建立的德国基督教（German

Christianity），并称其为异端，已经明显背离了福音跟信仰，是将信仰的对象由上帝转向了国族主义与阿道夫·希特勒。最终的事实证明了这场原先是由许多新教教会热心参与的“德国基督教”运动是为著将要诞生的认信教会（Confessing Church）制度预做准备，至今人们普遍认为后者是一种思想检察制度，最后成为德国新教教会的灾难。

后来，巴特能够在德国教会界乃至欧洲哲学界成为一个重要的人物也与其曾经在纳粹时代展现出的道德勇气有关。第二次世界大战终战以后，巴特的言论越来越成为那些忏悔德国犯行者及那些渴望重修德国教会与世界教会关系者所重视。在伊旺德（Hans-Joachim Iwand）的召集下，巴特于1947年撰写了《达木斯特声明》（the Darmstadt Statement）其内容是更具体的阐述了1945年《司徒加特宣言》的看法：德国人在纵容“纳粹德国”与发起“第二次世界大战”等事上有无可逃避的责任。在声明中，他强调德国教会是甘心乐意地投入“反社会主义者”与保守势力的阵营中的，此举的结果便是导致了国家社会主义的意识形态掘起。在冷战的那段时间里，这篇有争议的声名被西方的“反社会主义者”所排斥，如德国基督教民主联盟“德国再建军主张”（re-militarization）的支持者就认为该声明只算是两次世界大战的特殊产物。此外，又有来自东德的反驳者认为巴特并未能清楚地认识到共产主义对现代社会代来的危机。在整个1950年代中，巴特对于“和平运动”表示同情，并持续反对德国的重新武装。

仍然是支配的主题，不过这次主要从法律的视角切入来谈。

非常满意，五星

内容有点旧.毕竟出的早.其他还不错.

正当性是在经验和理性两个维度上寻求最高的“合法性”。就经验层面，正当性表现为得到社会的普遍认同和尊重;就理性层面，正当性是经过道德哲学论证而取得的合理性。这两方面共同构成了正当性概念的结构：第一，在理性层面，正当性要求一种客观要素：符合某种规范或客观标准，这可以说是西方古代自然法的核心诉求；第二，在经验层面，正当性要求一种主观要素：公众主观意志的表达(服从意愿的表达)，

这是西方近代社会契约论充分表达的正当性观念。正当性概念的二元结构尽管全面，但却会有矛盾，客观要素赋予了正当性以“真理”的地位，但它可能沦为统治者的主观臆断；主观要素诉诸“多数同意”的解释正当性，但多数不代表必然正确（尽管通常来说它有接近正确的最大可能性），真理可能掌握在少数人手里。正当性概念似乎只能在这种矛盾却互补的二元结构中理解。合法性（英语：Legitimacy；又译正统性、正确性、合理性或正当性是一个被广泛使用的政治概念，通常指作为一个整体的政府被民众所认可的程度。约翰·洛克：政治正当性来自被管治者的同意。”在政治科学中，正当性是人民对律法或政权作为一种权威所给予的认受。在这里，“权威”代表建制政府当中一个特定位置、“正当性”代表一个政府“体系”——而“政府”则代表一个“势力范围”。政治正当性被视为管治的基本条件，缺少政治正当性，政府会在立法机关面临困局并倒台；但在某些政治制度下这个情况不会发生，不受人民欢迎的政权仍然可以生存，因为一小群有影响力的精英依然认为该政权有正当性。在道德哲学中，“正当性”经常被正面地解读为一种由人民授予其管治者、相关机构、职位及行为的规范性地位，其基础是人民同意现政府的组成的合法性以及其运用权力的手法仍然维持恰当。在法律当中，正当性和合法性有所区别，政府行为可以是合法但同时缺乏正当性，例如在1964年北部湾事件后美国国会通过的北部湾决议案，容许美国在没有对越南正式宣战下与其交战；另一方面，政府行为亦可能是正当但不合法，例如：先发制人的军事行动、智利1973年的军事政权，又或者在一场宪制危机里各个具正当性的政府机关互相角力的话，也会出现类似情况。在中国政治哲学当中，从周朝（公元前1046-256年）开始，统治者和政府的政治正当性由天命所授，不公义的统治者会失去天命授权，继而失去对人民的统治权利。启蒙时期英国社会理论家约翰·洛克提出，政治正当性来自群众或明示或暗示的同意（英语：consent）：“第二（政府）论的论点是除非得到被管治者的同意，否则该政府不具正当性。”德国政治哲学家Dolf Sternberger说：“正当性是得以施行的政府权力的基础，是在政府有意识到其管治权利的同时，被管治的也对该权利有某种承认。”[4]美国政治社会学家西缪·马丁·李普赛特指出，正当性也“涉及到一个政治体系有多少能力去制造和维持一种认同现存政治机制是对该社会最适合和适当的信念。”美国政治理论家Robert A. Dahl以水塘为喻解释正当性；只要存水维持在某一程度，政治稳定便得以维持，但假若存水低于该程度，政治正当性就会受威胁。

在书店看上了这本书一直想买可惜太贵又不打折，回家决定上京东看看，果然有折扣。毫不犹豫的买下了，京东速度果然非常快的，从配货到送货也很具体，快递非常好，很快收到书了。书的包装非常好，没有拆开过，非常新，可以说无论自己阅读家人阅读，收藏还是送人都特别有面子的说，特别精美；各种十分美好虽然看着书本看着相对简单，但也不遑多让，塑封都很完整封面和封底的设计、绘图都十分好画让我觉得十分细腻具有收藏价值。书的封套非常精致推荐大家购买。打开书本，书装帧精美，纸张很干净，文字排版看起来非常舒服非常的惊喜，让人看得欲罢不能，每每捧起这本书的时候似乎能够感觉到作者毫无保留的把作品呈现在我面前。作业深入浅出的写作手法能让本人犹如身临其境一般，好似一杯美式咖啡，看似快餐，其实值得回味。无论男女老少，第一印象最重要。”从你留给别人的第一印象中，就可以让别人看出你是什么样的人。所以多读书可以让你感觉你知书答礼，颇有风度。多读书，可以让你多增加一些课外知识。培根先生说过：“知识就是力量。”不错，多读书，增长了课外知识，可以让你感到浑身充满了一股力量。这种力量可以激励着你不断地前进，不断地成长。从书中，你往往可以发现自己身上的不足之处，使你不断地改正错误，摆正自己前进的方向。所以，书也是我们的良师益友。多读书，可以让你变聪明，变得有智慧去战胜对手。书让你变得更聪明，你就可以勇敢地面对困难。让你用自己的方法来解决这个问题。这样，你又向你自己的人生道路上迈出了一步。

多读书，也能使你的心情便得快乐。读书也是一种休闲，一种娱乐的方式。读书可以调节身体的血管流动，使你身心健康。所以在书的海洋里遨游也是一种无限快乐的事情。用读书来为自己放松心情也是一种十分明智的。

读书能陶冶人的情操，给人知识和智慧。所以，我们应该多读书，为我们以后的人生道路打下好的、扎实的基础！读书养性，读书可以陶冶自己的性情，使自己温文尔雅，具有书卷气；读书破万卷，下笔如有神，多读书可以提高写作能力，写文章就才思敏捷；旧书不厌百回读，熟读深思子自知，读书可以提高理解能力，只要熟读深思，你就可以知道其中的道理了；读书可以使自己的知识得到积累，君子学以聚之。总之，爱好读书是好事。让我们都来读书吧。其实读书有很多好处,就等有心人去慢慢发现。

最大的好处是可以让你有属于自己的本领靠自己生存。

最后在好评一下京东客服服务态度好，送货相当快,包装仔细！这个也值得赞美下

希望京东这样保持下去，越做越好

非常不错的非常不错的

不少中国学者认为“知识分子”这个词是西文的译语。台湾大学社会系的叶启政教授对此有比较详尽的讨论。按照叶启政的看法，“知识分子”这个概念来自西方。欧洲有关知识分子的概念有两个，就现行较常用的英文来说，一个是intelligentsia,另一个是intellectual。这两个词分属东欧和西欧，含有不同的历史意义。intelligentsia来自俄国，1860年由作家波波里金（Boborykin）提出，专指19世纪30到40年代把德国哲学引进俄国的一小圈人物。当时的沙皇俄国相当落后，留学生带回西欧社会思想及生活方式，不满当时俄国的状况，或者满怀乌托邦的理想高谈阔论并模仿西欧上流社会的生活方式，或者着手实际的社会改革，他们当中后来产生出不同的思想群体，如民粹主义、马克思主义、自由主义、新康德主义等。另有学者认为，intelligentsia这个词源于波兰，1844年即由李贝尔特（Karol Libelt）使用。当时的波兰有一个文化上同质性很高的社会阶层，他们的心理特征、生活方式、社会地位、价值体系都独具特色。这个阶层是拥有土地的城市贵族，与正在兴起的中产阶级有别，为了维持其独具特色的生活方式，设立了一套自己的教育体系。在此体系中，学生学习各方面的知识，突出培养强烈的领导意识与社会责任。由此环境培养出来的人非常重视自己的学历并以此为荣。后来这种贵族式的精神为波兰受高等教育的人所继承，他们勇于批判社会，以国家大事为己任。当波兰被列强分割时，这批人成为救国和反抗统治者的主要力量。因此，从intelligentsia这个词的历史含义来看，知识分子是一群受过相当教育、对现状持批判态度和反抗精神的人，他们在社会中形成一个独特的阶层。这个阶层及其传统特性在十月革命后已经逐步瓦解消失。苏联时代以及在十月革命影响下先后发生无产阶级革命的社会主义国家，都把知识分子定义为从事脑力劳动的专业人才，不再指具有强烈社会意识及批判态度的特殊阶层。西欧“知识分子”一词的来源与东欧不同。Intellectual来自法国，起源于1898年的德雷福斯案件（Dreyfus Affair）。左拉在1898年1月13日以《我控诉！》为题给总统写了一封公开信，呼吁重审德雷福斯被诬案。第二天，这封公开信在《曙光》报上刊出，主编克雷孟梭用“知识分子宣言”（Manifeste des intellectuels）几个字来形容它。此后，只要一提intellectuels，人们就理解为主张或同情为德雷福斯平反的作家、教授、新闻记者们，他们对时政和时局多所指陈訾议，是政治上激进色彩很浓的人。因此，法文中的intellectuels专指一群在科学或学术上杰出的作家、教授及艺术家，他们批判政治，成为当时社会意识的中心。这种传统渊源于法国大革命后一批受过教育的人。他们反抗当时社会既有的标准及措施，谈论、鼓吹实证哲学，具有相当浓厚的革命气息。这些人大都不在学术界，而是长年逗留在咖啡馆中高谈阔论，带有波西米亚圣徒（Messianic

Bohemians) 式的精神，以天下为己任。就此传统来看，intellectual没有社会阶层的含义，而注重个人心态及其在社会上所扮演的角色。由于这两个词的历史含义有所不同，因而在现代英语中通常intellectual泛指“知识分子”，而intelligentsia则专指“知识阶层”。

就一个民商法学研究者的角度而言，韦伯的启发和冲击是强劲的。尤其是其中关于契约的起源，契约自由所带来的后果，公权力结构对私法关系的影响，民法典的编纂以及法律和宗教、经济的关系之分析，这些都使读者受到很多的启发。不过，相比《宗教社会学》和《新教伦理与资本主义精神》等著作来说，韦伯的这本著作对读者提出了更高的挑战，无论是对古罗马法的分析，还是对中世纪法律状况的观察，都会使我们迷失在浩瀚的历史社会知识中。深深迷醉于韦伯那种在宗教、政治、法律等领域的来回穿梭。韦伯在写史，也在写实。宏大的叙事与深刻的分析，使我们真正能感受我们是如何到达当前这个时代的，使我们更好地观察我们的境况。读完的感觉，很难说这本书是韦伯精心写作的产物，确实有点手稿的色彩。但是他的博学真让人叹为观止！不过，法律社会学的启发性仍然让我印象深刻。如果不仅仅是从法律学的角度来看，那么法律社会学似乎表明了这样一个政治—社会进程：人逐渐被剥夺，成为主观权利的承担者，而实质上是一无所有的抽象的人诞生了（第二章），与之形成对照的是责任的客观化，一种以所谓确定性为特征的客观法系统，将原本附着在人并需要人的责任行动，转化为机械行为（第三章）。

我很想获得一些中国的知识阶层信仰宗教的统计数字，但似乎没有人在详细做这个调查工作。知识与信仰之间是什么复杂的关系？马克斯·韦伯在《宗教社会学》一书中的《知识阶层对世界诸宗教的影响》一节中谈过这个问题，在此我不再展开论述。以我个人的生活经验，感觉到中国的知识阶层正在不断地投入宗教信仰的“黑洞”之中。2003到2004年间，我居住于贵阳市，于2004年底离开贵阳，并日渐与贵阳的知识份子群体拉开距离。除了一些生活的变故之外，最主要原因在于，贵阳的知识份子们正在陆续地投入了佛宗密宗的怀抱之中。每一次聚会，所谈的不外是“活佛”、“放生”、“神通”这些话题，很难再进行纯正的学术对话。贵阳只是中国南方的一个缩影，在成都、广州、深圳等地，我的知识阶层的朋友圈中，信仰佛教（尤其是密宗）的人不在少数。

这只是中国南方的个人视眼中的知识阶层的信仰情况，在中国北方呢？我的一位北漂朋友前一段时间向我倾诉了在北京的虚无：他身边的绝大部份的知识份子们都信仰了基督教、天主教，让他感觉到一种不可捉摸的虚无，因为他也是从将要信仰的边缘撤退了回来。

因为中国南北政治与文化气候的不同，所以中国南方的知识阶层更容易接受带有巫术色彩的佛教密宗，而北方的知识阶层更容易接受基督教、天主教。

中国的知识阶层在进入上个世纪九十年代以后，为何逐步地迈入宗教信仰的世界？每个知识份子有自己的选择一种宗教去信仰的个人原因，每个人的原因都不会相同，但是，作为同一个阶层中的一分子，他们无法摆脱自己这个阶层的一些“共同背景”，换言之，因为这个阶层碰到了一些转折性的问题，在这种转折的背景中，阶层中的个人宗教选择将不全然是个人原因，这“个人原因”不过是阶层原因的症状表征罢了。在西方世界的眼中，知识与幸福相反（知道得越多就越不会幸福）；而从常识上来说，知识也与宗教相反，也就是说知识懂得越多越不可有信仰宗教，因为信仰宗教有明显的反智反理性倾向，而知识则会阻碍你去信仰宗教，所以，你不可能同时拥有关于宗教的知识和宗教信仰。

但中国的知识阶层似乎正努力将“知识”之鱼与“信仰”之熊掌左拥右抱，这“贪婪”的后面，究竟发生了什么？

由马克斯·韦伯编著的《社会学的基本概念：经济行动与社会团体》是《韦伯作品集》之一。这一套《韦伯作品集》是由广西师范大学出版社从台湾远流出版公司出版的《新桥译丛》中精选出来的十余种韦伯论著组成，即包括了韦伯“世界诸宗教的经济伦理观”以及“制度论与社会学”两大系列的全部著述，囊括了这位学术大师一生的思想与研究精髓。我细审本丛书的书目和编译计划，发现其中有三点特色，值得介绍给读者：第一，选目的周详。第二，编译的慎重。第三，译者的出色当行。学术界对其在社会学界、管理学界、历史学界、文化研究等领域的贡献评价很高。

美国社会学家科瑟对韦伯的学术渊源和成就赞誉说：“韦伯的头脑容量大得惊人，影响他思想的因素多种多样。他不是哲学家，但在大学读书时就熟悉大多数古典哲学体系。他不是神学家，但他的著作表明他广泛阅读过神学书籍。作为经济史学家，他几乎读遍了各个领域以及经济理论的一切著作。他具有第一流的法律头脑，对法律的历史和原理了如指掌。他对古代史、近代史以及东方社会的历史具有百科全书式的知识。当然，他专心研读过当时所有重要的社会学论著，就连那时还鲜为人知的弗洛伊德的著作也为他所熟悉。韦伯是最后一批博学者中的一个……”。

著名经济学家熊彼特用一句话赞扬韦伯：“历来登上学术舞台的角色中最有影响的一个。”英国传记作家D·G麦克雷说：“我相信，韦伯对我们来说的确就是一座迷宫。”

英国社会学家、哲学家弗兰克·帕金的评价：“韦伯就像几乎和他同时代的迪尔凯姆一样，在任何一套论及重要社会学家的丛书中，都应占有一席之地。不论在哪里讲授社会学，他的名字总是跟迪尔凯姆和马克思结合在一起，被奉为社会学的三位现世神明”。

美国社会学家根瑟·罗思认为，“韦伯是惟一能同卡

尔·马克思相提并论的思想家”。

美国学者莱因哈特·本迪克斯认为，韦伯有一种特殊的能力，即把判断与比较历史的方法对其确定性进行核对的能力。

德国著名哲学家卡尔·雅斯贝尔斯认为，马克斯·韦伯是一个集政治家、科学家、哲学家于一身的人物。“尽管由于命运和环境的作弄，他没有在政治方面享有显赫的地位，但却毫不减损他杰出政治家的本色，他的伟大就像一个没有手的拉斐尔，没有功绩但却有无限的潜力。”德国著名的韦伯研究学者莫姆森(Wolfgang

J.Mommsen)强调了韦伯对官僚组织之外的民选领袖的认识，指出：韦伯“将伟大政治领袖的产生作为议会民主的最重要的功能，在一定意义上也是其合法性的最重要的源泉”。

英国学者戴维·比瑟姆则突出韦伯的民族主义和爱国主义特色，指出：韦伯在政治上的民族(国家)主义价值立场，正是以对民族文化价值的优越性的坚定信念为核心的。

哈佛大学的历史学教授休斯曾经指出，韦伯的脑袋是一个能够容纳多种矛盾思想的神经系统。总的看来，韦伯既是一个激进的民族主义者，又是一个学术上的民主主义者；既是一个不受传统宗教观念束缚的自由学者，又是一个对宗教传统抱有浓厚兴趣的社会学家；既是一个批判社会主义的理论家，又是一个十分敬重马克思及其学说的思想家。

英国学者麦克雷认为：“从某个观点来说，韦伯是个历史主义者，韦伯开始的着眼点是把社会学视为史学，对他而言，所有人类的实相都可以在时间的向度里及史家的方法论中被理解”。

当代西方最重要的思想家之一、法兰克福学派的哈贝马斯指出：“在韦伯的合理化理论中，法律发展既具有突出的地位，也具有双重意义的地位。法律合理化的双重意义在于，法律合理化同时表现为目的合理经济行动和行政管理行动的机制化，以及目的合理行动的下属体系可以——或者似乎可以摆脱它们道德实践的基础。”

复仇倒是个出发点，可以直接走向形式明确且规则清楚的“刑事程序”之路，其理安在，下面便会明白。家父长和宗教与军事上对于违法行为的制裁，起初原则上并无形式和规则可言。此种情况，在家父长权力这方面，一般说来一直没有改变。在某些情况下，家父长权力首先会因为氏族权力、其次是宗教权力和军事权力的介入而受到限制，然而

在其支配范围内极少受到法律规则（Rechtsregeln）的束缚。相反的，各种原始的家外权力，包括被转用到各种家外关系上的家内支配权力（“家产制君主的”权力），亦即我们想要以“公权力”（imperium）这个共通的名称来统括起来的所有非家内的权力，逐渐地、因此也程度有别地受到规则的束缚。至于这些规则从何而来，在什么程度上是公权力的担纲者依自己的利益所制定，或者考虑到服从的实际限制而不得不这么制定，或者甚至是由其他的权力来加以制定，所有这些我们暂且不予讨论，因为这属于支配的课题。任何公权力通常都包括惩罚的力量——在过去用得比现今更广泛——尤其不单是直接以实力来去除不服从，并且更以不利于对方的威吓手段来令其屈服。此种惩罚力量可用之于公权力担纲者下属的其他“机关”（惩戒权力，Disziplinalgewalt），也可用之于“臣民”（刑罚权力，Bußgewalt）。在这点上，“公法”直接触及“刑法”。不过，“公法”也好，“刑法”、“刑事诉讼法”、“宗教法”也罢，若要作为学术考察的个别对象，至少要在上述这些规则——作为具有实际约束力的妥当规范之总体——确实存在无误的情况下，方能成立。这些规范通常是意味着对各确切领域的公权力的限制，虽然在另一方面，并不是任何一种限制都具有“规范的”性格。这样的限制可分为两大类：（1）权力限制（Gewaltbegrenzung），（2）权力划分（Gewaltenteilung）。（1）权力限制出现在，某具体的公权力由于神圣的传统或基于制定法、而与公权力服属者的主观权利有所冲突时。此时，权力拥有者只能发布特定种类的命令，或者，具有发布各种命令的权限——除了某些特定种类之外，并且在一定的前提条件下方可发布；唯有如此，所发布的命令才具有正当性与约束力。至于这样的限制是属于“法律性的”（rechtliche）限制，或“习律性的”（konventionelle）限制，抑或“惯习性的”（gewohnheitsmäßige）限制，则取决于是否有一个强制机构来保障此一限制得以遂行（无论其强制手段是多么力不从心），或者只能借着习律性的非难来加以限制，抑或最终连基于共识的限制都没有。（2）权力划分出现在，某种公权力与其他旗鼓相当的或就某方面而言位于其上的公权力发生冲突时，并且从后者的妥当性当中，呈现出此种公权力的限制所在。社会学与社会行动的定义 二 社会行动的类型 三 社会关系的概念 四 行动取向的类型：习俗、风俗 五 正当的秩序 六 正当秩序的类型：常规和法律 七 正当性的基础：传统、信仰及成文规定 八 斗争、竞争和选择 九 共同体关系和结合体关系 十 开放关系和封闭关系

不错的书，值得推荐，五星

韦伯是唯一能同卡尔·马克思相提并论的思想家

书是很好，但来时太惨了！有的部分明显垫过什么东西，封面也很脏！京东应该注意一下了！

质量还行吧书编写很好的

好书不错，值得收藏！

研二开法社会学课程，当课本用，质量不错

快递很好，买的四本韦伯都完好无损！
已加入13年的读书计划，要多了解自己，多了解人类社会

书装帧很好，配送快。很不错的购书体验

看了一部分，好多概念需要进一步学习。书还可以。

这套书都不错，翻译的也比较通顺

马克斯·韦伯 著好书

看过一遍，也没看懂。真是变态啊

有助于思想 的书。。。。

读经典，读大家之作。受益匪浅，醍醐灌顶。

在京东上这本书的卖价比较便宜，书的质量挺好

对社会现象有的更深的了解。

经典法学书籍，值得学习

、非常好 非常好 非常好

收齐了韦伯作品集，赞同他的价值中立的不偏不倚立场和严谨的学问态度。

太棒了，非常好，我很喜欢。

马克思韦伯的社会学名著，内容不用多说，这个版本还不错

超级轻便的版本啊，特别喜欢韦伯！

终于凑齐一套韦伯作品集了

马克斯·韦伯研究法律社会学的必读书目。

法律社会学：非正当性的支配 不错哦哦

很好不错好看。。。。。。

法律社会学：非正当性的支配 好

法律社会学：非正当性的支配 很好哦

好译本，好装帧，值得购买。

韦伯的书，还是学术水平高的人译的，这很好

经典名著 学习领会中

书很好 618抢的 抢得值

韦伯的作品，这个版本一共10本，准备收集齐。

马克斯韦伯，近代可以跟卡尔·马克思相提并论的百科全书式的巨人，每一本书都很重要

基础科目书。 法律学或者社会学的同学值得一看。

本书大爱，内容好，文字也好。

可以读，有一定的参考价值。

不错的书，品相也不错，推荐购买。

马克思韦伯大作，有时间就要细细品味

韦伯的书，很喜欢这种封面

非常满意 本套书很不错

这套书印刷非常的精良，有机会要收藏。两个marks,都一样的出色。

近来关注社会转型，看来看去还得从人性出发，不是个体而是群体的人性，人类学与社会学的角度看世上真的没有新鲜事，演员换了一茬又一茬，舞台还在那里。
韦伯的书买了好几本。

书不错，京东速度快，满意

马克思韦伯的著作围绕于社会学的宗教和政治研究领域上，也对经济学领域作出极大的贡献。有余英时先生作序，更值得信赖！

挺不错的 质量很好，速度很快！有效率

绝对经典，用纸有点让人担心

韦伯的学说,有系统,有逻辑,很深刻.这套广西师范大学出版社出品的韦伯作品集真的很好

抢书不抢盐，不必多说！

书的质量是很不错的。值得购买

装订很精美，收藏阅读，一举两得，何乐而不买乎？

书面稍有瑕疵，不过很不错了~~满意

印刷、翻译都不错。拜读大作...

真的不知道，什么时候会翻开这本书读起来

法律社会学不同的研究方法，非常难读。

马克斯韦伯的大作，全套精装，终于收藏齐全，慢慢阅读学习

很喜欢韦伯的书 这套精装很喜欢

如题，本书是新桥译本 2、精装一套， 3、韦伯值得一读

马克思韦伯的经典著作，思想深刻

如果可以，希望可以好好花一段时间仔细研读这本书，相信会有很大的收获。

终于完璧了，韦伯的作品集，装帧精美，收藏必备！

其他都很满意，只是不很喜欢精装本

经典的书籍，值得一读。

买书在京东！便宜又轻松！

这是广西师大社出的精装本，当然要买了。精装出来以后，平装大打折，但还是买精装的舒服，轻，拿着也舒服！

[法律社会学：非正当性的支配_下载链接1](#)

书评

[法律社会学：非正当性的支配_下载链接1](#)