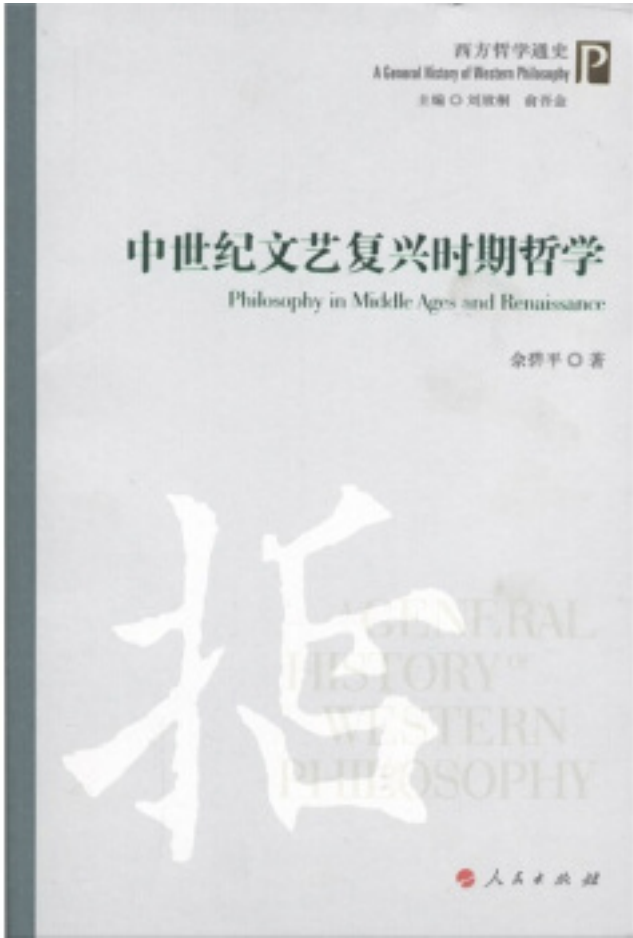


中世纪文艺复兴时期哲学 [Philosophy in Middle Ages and Renaissance]



[中世纪文艺复兴时期哲学 \[Philosophy in Middle Ages and Renaissance\]_下载链接1](#)

著者:余碧平 著，刘放桐，俞吾金 编

[中世纪文艺复兴时期哲学 \[Philosophy in Middle Ages and Renaissance\]_下载链接1](#)

标签

评论

内容比较全，面面俱到，但同时深度不太够，减1星

中世纪文艺复兴时期哲学研究的较少，这个时间段的哲学应该注重一下，值得购买学习学习！这样，我们看整个西方哲学的演变就完整了，以前只注意古代哲学、近代哲学、现代哲学，比较忽视中世纪哲学、以及处于转型过渡时期的文艺复兴时期哲学。

还没看，不过质量不错，送货也快，送货员态度也还行，基本满意。

西方哲学通史丛书这套相当不错，趁京东打特价，毫不犹豫地下单，先收藏着，慢慢品读。

一般就是梳理了一次而已。很一般的。

正品，不错的一次购物

复旦大学西方哲学通史

还不错吧~还不错啊~~~

不错的书~~~~~

-
- 1、“西方哲学通史”前后也出了好几年了，本册与前面的也相隔好久了，恐怕有些人已经忘记关注了！
 - 2、“西方哲学通史”已经出版的分册有《古希腊哲学》、《德国古典哲学》、《西方近现代过渡时期哲学》、《十七世纪形而上学》、《二十世纪英美哲学》、《二十世纪德国哲学》、《二十世纪法国哲学》、《中世纪文艺复兴时期哲学》；尚有《十八世纪启蒙哲学》、《二十世纪西方马克思主义哲学》二种未出。
 - 3、本册《中世纪文艺复兴时期哲学》没有看，但书总共才370页，感觉过于简略了！中世纪和文艺复兴时期的哲学内容可以写的真是多得很呐！与前面分册的量也不相配。

很好

西方写过哲学史的人很多，但是能流传开来的确实很少，少数的翻译本也有优劣不同的评价。拿罗素的来说吧，七八十年代翻译的，影响了有一批的人吧，特别是八十年代那些知识分子。罗素的哲学史最大特点即为通俗，因为他是为美国人写的，但是没有想到竟能得到中国这么多人的支持。罗素毕竟是语言哲学那一边的人，而且大家的评价也是不失公正的。罗素的哲学的确不是那么深，他的真正重心处是社会运动，而有公认成就处为数学，那本和怀特海合著《数学原理》为他奠定了数学界的地位。作为二十世纪伟大的数学家是没什么问题，但如果想要进入哲学大家之中，恐怕是有困难。拿本人一位朋友给他的评价来看还是蛮有趣味的“罗素十足是个大骗子，懂点哲学吓倒了一大批数学界的人，于是大家不怎么敢质疑，懂点数学吓倒了一批哲学家，大家也不怎么敢说什么，于是罗素就这样成大名了。”罗素的哲学史流传广，但不怎么得哲学专业的人看中，地位只能是本通俗哲学史，对于推广哲学当然是无害的，也许这就是他最大的优点吧。还有梯利的哲学史广受好评，也成为很多高校哲学系的教材，如北京大学。文德尔班的哲学教程也是影响不小，优点即使罗素的不足之处，这显然是本非通俗的哲学史，而且深的可爱，为哲学专业人青睐较大。还有几本流传不怎么广的哲学史在这里就不多说的，重点在谈黑格尔的这本书。黑格尔为德国古典哲学集大成者，辩证思想的大家，在哲学史上地位毋庸累述。黑格尔的著作也多以晦涩显明，当然这并非黑格尔的故弄玄虚，实则当思想到达一定的地步，显然不是常识语言可以轻易表达的，如康德者。而这本《哲学史讲演录》同样是黑格尔深刻思想的表现，虽然本书为黑格尔死后其学生根据笔记集合而成，但其中的思想显然是黑格尔的。而且为此书的最大特点之一，即全书其实就是黑格尔自己哲学思想的表达，借助与对哲学历史的批判与吸收，而表达自己的个人哲学思想。这点也是本书受批判的根本之一，因为黑格尔将整个哲学历史为己用，大量加入自己哲学见解，而使本书个人色彩异常严重，如此而被评价为并不怎么客观的哲学史。但作为一个有辨别与判断能力的哲学读者，仔细阅读此书是必要的（以前就有列宁同志的哲学笔记，专论读黑格尔之书），全书由汪洋肆意之导言为开篇，即而以黑格尔独有之深刻思维点评哲学江山，颇能启人思想。但是本书的缺点即是此版本多为繁体字，阅读起来颇有不便，尽管我本人读过的是繁体字本，亦见过检体本，但仍不得不因印刷而头疼。对于每一个对哲学思辩有兴趣的读者，如果连这点忍受能力都没有的话，那么此书不读也罢。

中世纪文艺复兴时期哲学书评，即评论或介绍书籍的文章，是以“书”为对象，实事求是的、有识见的分析书籍的形式和内容，探求创作的思想性、学术性、知识性和艺术性，从而在作者、读者和出版商之间构建信息交流的渠道。书评是应用写作的一种重要文体。独立性书评。书评，也是一种创作。它的创作意义，一方面来源于被评书籍，另一方面，更多的，应该来源于书评者自身的社会阅历和文学素养，来源于书评者对被评书籍的感悟、升华和更深的洞见，从而形成书评独立的思想性和价值感。它的直接表现是，可以独立存在、独自成文、独有一番滋味。

文本性书评。此类书评，紧紧依附于被评书籍的走字行文，紧紧跟随作者的思路脉络，亦步亦趋，少有意趣和发现。它的直接表现，或是原书引文高达20%以上，或是借题而不发挥、借尸而不还魂。思想型书评。书评既然作为一种创作，书评人文笔风骚掩映下迸射而出的独到而锐利的思想的光芒，应该成为一篇书评立足的根本。这种造诣，得自于书评人的个人修为，得自于对被评作品的深刻理解，得自于“山中方一日、世上已千年”的妙想。

情感型书评。这一类中，书评人与原创作者情感上的强烈共鸣或激烈对质成为贯穿书评全文的唯一或主要线索。仁者乐山、智者乐水，如果从仁和山、智和水的关系论断，讲的该是思想型书评；如果以“乐”本身来说，道的却是情感型书评，它结构于书评人对被评书籍的直接情感体验。

描述型书评。书评，起源是因书而评，发展成为评而评。如果书评人不能通过对被评书籍风骨和神髓的整体把握，不能比普通大众看的更深、更远、更精，从而不能实现由书而评的飞跃、不能引导大众站的更高、发现更多的美，那么，直如有草船却无借箭、有画龙却无点睛，仅是笔墨泼散而已。

应该讲，几类书评，该当是你中有我、我中有你的关系，彼此不能割裂、也不好骄傲或妄自菲薄。

萧乾说，书评家应是一个聪明的怀疑者、好的书评要用极简练的文字表现出最多的智慧。

李长之说：“要同情的了解，无忌惮的指责，可以有情感而不能有意气，可以有风趣而不必尖酸刻毒，根据要从学识中来，然而文字仍需是优美而有力的创作。”

总之，立论要尽量中正、情感要尽量无私、棱角要尽量分明，书评人的眼睛穿透原创作者的眼睛，缔造出了另外一个澄净的世界。书评评什么？凡与作品、作家有关的都可以评。一般可以从以下几方面来发表意见：可以对作品的思想意义、艺术特色、社会价值进行分析评价；可以对作家的创作经验、人品学识进行总结评述；可以对读者的阅读进行指导；可以对作品的本身的得失从各个角度进行议论；可以结合作品的评论，探讨各种美学问题等等。

评什么确定之后，接下来就是怎样评。初学写书评的人最好写简评，所以我主要介绍简评的写法。写简评一般可以有这样三个步骤：介绍——评价——推荐。

先说“介绍”。“介绍”是指对所评的书的内容作言简意赅的概括叙述，让读者对该书的内容有一个大概的了解。如书评《难忘<南京情调>》是这样介绍的：“《南京情调》收入64篇文章，20世纪上半叶社会各界名流笔底的南京昔日景观，风土人情，大多风流倜傥见性情；80帧照片，让50年前的古都旧影清晰再现，金陵旧时影像，幅幅沧海桑田显趣味。”

再说“评价”。“评价”可以是总括全书作鸟瞰式的评述，如书评《展现“另一个”爱因斯坦》是这样评价《爱因斯坦晚年文集》的：“每篇文章都体现了作者的睿智和科学预见性。全书蕴涵着科学家与知识分子的良知，浸透着他对整个20世纪全人类的极大的人文关怀。”

[中世纪文艺复兴时期哲学 \[Philosophy in Middle Ages and Renaissance\] 下载链接1](#)

书评

[中世纪文艺复兴时期哲学 \[Philosophy in Middle Ages and Renaissance\] 下载链接1](#)