

对话



[对话_下载链接1](#)

著者:高宣扬，[法] 程抱一 著，张彤 译

[对话_下载链接1](#)

标签

评论

是我想要的，感觉不错，比较划算，下次再来！

何必读书然后为学

比较喜欢程抱一的书，所以买了，就个人而言，很好

一本小书，凑单的，薄薄的一本

好书啊，值得一读。好书啊，值得一读。

帮同学买的，品相好，价格低、送货快！

书好，送货慢。唉，没办法了。

挺好玩的书，看看吧。

好好好好好，

好书好看……

对话》一书收有两篇文章，一篇是高宣扬根据与程抱一的八次对话整理而成的文章，另一篇题为《对话》，作者是著名的诗人和学者程抱一。
高宣扬与程抱一之间的对话围绕着《此情可待》展开，而这本程抱一的小说描写了一个西方传教士与中国女性相爱在明朝末年的感人故事。以对《此情可待》的评论为基础，高宣扬深入地探讨了一系列关于爱、美和善的问题。
高宣扬首先回顾了明末时代的中国，那是个社会剧烈变化的时代，西方自由之风吹进沉闷的中国社会，政治、经济和社会生活都处于变动之中，促进了自由精神和人性萌芽的

逐渐勃发，“独特的人文伦理价值和异于传统的浪漫情操”亦悄然出现。而《此情可待》的爱情故事正发生在彼时的中国。一个传教士（道生）与一个中国女孩（兰英）的爱情被时代赋予了一层更深的意味，他们之间的接触使两种文化开始认真地互相观察，而他们心灵深处的交流更是具有重要的意义，对于男女主人公而言，对方都像是一座全新的精神宝库，彼此敞开一切，可以在其中自由穿梭。

高宣扬随后考察了从中世纪转化到现代社会的过渡期的西方社会的状况，认为在这一过程中出现了一种矛盾的生活状态：一方面人们从公共社会领域内退入家庭，家成为个人生活的中心；另一方面，家庭又成为寻求自由者的“监狱”，他们渴望逃离。中国明末社会无疑与此有着有所类似，但却具有更浓厚的中国传统文化烙印——道德伦理关系仍然占据重要地位，拥有巨大的影响力；家庭生活在中国社会有着特殊的作用，使得过渡时期发生在家庭生活结构上的改变呈现出不同于西方社会的特有模式。但是，道生与兰英的恋情却英勇地冲破了巨大的阻力，源自心灵的强烈吸引将他们维系在一起。

在第二和第三章里，高宣扬探讨了爱的意义及其永恒性和唯一性。高宣扬指出“真正意义的爱，作为世界存在和宇宙发展的基本动力，作为人类社会和文化创造的基础，已经远远超出‘两人间’或‘小我’的范围。”爱的瞬间可以转化为永恒的存在，而这瞬间又是不可替代的。就在道生与兰英的炽烈爱情迸发之时，一种爱的永恒亦随之而生，可以说正是他们的爱情对话造就了永恒。

高宣扬接下来重点讨论了“美”，其实，在这个礼崩乐坏、世风日下的社会中，谈论美似乎是不合适的，但是，美并不是绝对形而上的、与现实隔绝的不可触摸之物，恰恰相反，美是深深植根于现实生活的。“美，在本质上是善；最美的就是最高的善。”美和善让我们知道在污浊的世间仍然有灿烂阳光，它们温暖我们麻木的情感和冷漠的心灵。此外，程抱一特别指出，“从人类的爱的历史中唤起爱的激情，从反复发生的历史悲剧中吸取教训，是当代社会最紧迫的任务。”这话的现实感是如此强烈以至于令人不忍去想那被冷漠和堕落的灵魂所谋杀的小女孩。我们的社会就像一艘负荷过重的货轮，一些船舱已经着火了，一些人已经死去，只剩下无数僵尸在富丽堂皇的大厅里终日跳着圆舞曲，空余那些愤怒的人在甲板上无助地呐喊。戈尔丁《蝇王》中的悲剧正在我们的社会里反复上演，人性的丧失与道德的沦落让我们不禁为人与人之间的隔绝所悲泣。如果我们丢掉了对话，也就自动放弃了与他人交流的权利，这是我们的自我放逐。“‘美’的真正对立面，其实是‘恶’，而不是‘丑’。”恶作为美的对立面，就像牛虻一样敦促我们不断反省自己的心灵，敦促我们始终向着善和美飞去。

程抱一的《对话》一文无疑比高宣扬的文章更加生动和有趣，虽然高宣扬也是体验过不同文化的学者，但他并不像程抱一这般几乎将两种文化完全融入到血骨之中。中法文化自由而奔放地流淌在程抱一的思想中和笔下，令人感叹文化交流的至境乃在于心灵场中的完美交融。

程抱一回顾他到法国后的二十多年时光，说他的生命“仿佛一场激情的戏剧，充满了矛盾与撕裂。”恰恰是这种“矛盾与撕裂”开启了他之后独具特色的写作和学术道路，这个裂变迫使他不得不同时直面两种文化，并在这痛苦中寻找一种最佳的生存方式。最后，程抱一选择用法语写作，因为法语对于他而言意味着无垠的表现的原野，他说“我无数次陶醉在用新语言指称万事万物的喜悦之中，心情正仿佛洪荒时代的人们。”但是，他并没有因此而放弃早已化入骨髓的中国文化，他不像许多人那样洋装穿在身，其心早非中华心，他没有简单抛弃，而是用两种文化同时滋养心灵和思想，“离开它（指中国文化），为的只是着手另一项更为棘手的变革，为了开创另一种更根本的对话。”程抱一如是说。

[对话_下载链接1](#)

书评

对话_下载链接1