

共和十年 《纽约时报》 民初观察记： 社会篇



[共和十年 《纽约时报》 民初观察记： 社会篇_下载链接1](#)

著者:郑曦原 编

[共和十年 《纽约时报》 民初观察记： 社会篇_下载链接1](#)

标签

评论

看着不错。○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○

上一本政治篇买了现在到社会篇

书的质量很好，没事儿时静下心来阅读一下，感受一下当时的中国。

貌似晚清的那本更好一些 没塑封

因为以前买过《帝国的回忆》，想凑完整，因此购买。

这是一个系列的，单看这一本好像有点缺少，联合起来看就好了

纽约时报的中国观察还是不错的.可以从中看出许多教科书上学不到的东西。先买了政治篇，这次买社会篇。到货很快，书很新。
补充了那段历史记载的空隙，从西方的角度看中国那段历史很有趣，让我爱不释手，内容很有收藏和历史价值。

离开家好好干肥嘟嘟，监护人拒绝人家，预感到

好的新闻都是历史，读《共和十年》，堪称是对这句名言的验证。两本书均编自《纽约时报》当年的报道，记者们并不完全中立，有时不免用美国人的思维来看中国，但他们笔下鲜活的现场感，令人印象深刻。书中的那些生命已经飘逝了，带走了他们的忧愁与紧张，然而，这就是历史，每一代人都不得不面对未来，都需在迷茫中做出判断。所以，一切并未过去，一切仍将延续。

东西不错，上午刚买的，下午就到了

好书。 。

不错的好书，值得购入一读。

好好好好好好哈哈哈哈哈

引人深思。值得一看

还不错吧，留着慢慢看。

中国延续数千年的帝制走向终结，共和制在动荡中初具形式，外国列强环伺的局面依旧，社会生活中西风东渐，中国被日渐引入世界政治和经济体系中，构成中国历史上一个充满危机与希望的时代。

很好的一本书，外国人的中国视角

零零碎碎读完，感觉还不错。

他山之石，可以攻玉，近百年后回眸历史，给人很多启示。

京东，值得信赖。

收藏起来，很值得看一看！

另一个角度看中国

看到有些当时的报道还是有深度的

一直相信京东，一如既往的好。

看着挺好的，还没有看。看完再评论

书很好 只是来没来得及看 哈哈哈

好东西，物美价廉

四册都买了

凑单买的，看看外国人咋说。

很好的一本了解那一段历史的书

挺有意思的

帮人买的

京东的发货很快，天津订货，24小时内就能收到。
但这本很一般，内容零散，关联不强，特别是“社会篇”，涉猎范围太宽，报道深度不足。可能就是这类题材本身特点所限，文章来源于报道，并且来源于美国媒体的视角，比较窄。但是还是能看到当前的一些社会状况。

光棍节买得太多
还没来得及看。错略的翻了一下倒是记录了不少那个时期国人的一些生活细节，值得翻翻

内容可资参考，翻译质量一般。

书是好书，只是印刷只考虑了省钱，本来我电子版已经读过，想买一本实体书收藏的，没想到是那么的粗制滥造，很失望。但是内容非常值得一读，纽约时报的视角，没有TG的强奸，没有马列主义，原汁原味的历史

书籍受潮，特别皱，还特别脏，这次买书的经历很不好。

1911—1921年的民初十年，帝制终结，共和初始，革命党、保皇党、北洋军阀、西方列强，争相粉墨登场，将共和与@、国家独立与列强干涉间的激烈角逐、反复争夺，展现得叫人惊心动魄，堪称一部中华民族的心灵史。《纽约时报》将目光紧紧追随着这个老旧帝国，客观记录了它告别帝制走向共和的艰难转身，为其做了一份很有价值的第三方记录。其中有对历史的还原，也有对百年后中国的预言。《共和十年（纽约时报民初观察记1911-1921）》（作者郑曦原）分为政治篇与社会篇两册。《共和十年（社会篇纽约时报民初观察记1911-1921）》为其中“社会篇”。《共和十年（社会篇纽约时报民初观察记1911-1921）》收录第四篇西风东渐-第七篇民生世相内容。

1911—1921年的民初十年，帝制终结，共和初始，革命党、保皇党、北洋军阀、西方列强，争相粉墨登场，将共和与@、国家独立与列强干涉间的激烈角逐、反复争夺，展现得叫人惊心动魄，堪称一部中华民族的心灵史。《纽约时报》将目光紧紧追随着这个老旧帝国，客观记录了它告别帝制走向共和的艰难转身，为其做了一份很有价值的第三方记录。其中有对历史的还原，也有对百年后中国的预言。

这本集子大部分是近年来的一些讲座的记录稿、接受媒体或个人的采访，以及少量自20

11年《资中筠自选集》出版之后写的文稿。题材庞杂，东拉西扯，没有什么足以振聋发聩的惊人之语。无以名之，名之曰《老生常谈》。虽说是老生常谈，却也引起一些注意。一方面，有热心者广为传播，本人常常接到一些反馈，不乏共鸣和鼓励；另一方面，也听说引起某些人的不快，以其不合时宜。对同一问题，众说纷纭，观点各异，本是正常现象。本人自问所恪守者一是事实，二是逻辑。正因为见到太多无视或故意蒙蔽基本事实的谎言和违背常理、不合逻辑的立论，才忍不住要发出自己的声音。与我产生共鸣者，大约是人同此心、心同此理吧。只要本着事实和逻辑，在权利平等的基础上争鸣，真理总是越辩越明的。本来是常识，在某种情况下却成为不可言说的“异端”；本来是平常的交流，却被认为需要很大的勇气。我常想，如果在正常的言论环境下，事实和逻辑都是常识，我的“老生常谈”也就没有听众和读者了。既然这一时候还没有到来，就还有一定的保存价值，集结成册，也算是立此存照。

本集中有几篇是应几位青年学子的提问，谈自己的工作、思想经历和治学之道。大部分是应各种讲座之约，围绕某个当时关注的中心话题谈一些看法。在形式上我称之为“信口开河”，因为一般事先都没有稿子，只有提纲或腹稿，面对听众的过程中，往往自然而然又流出一些新的想法。拜现代技术之功，录音稿很快就整理出来，自己再加以修整。其好处是畅言、少羁绊，更直白；缺点是失之涣漫，语言欠精炼，且难免重复。在编辑本书过程中虽经作者和责任编辑努力修葺，这一缺点仍不能完全避免，这是要请读者见谅的。

不论是动口，还是动笔，我的一贯思路总是将现实问题与历史思考相联系。或是先为某种现实现象所触动，想到中外历史；或是倒过来，读到某段历史，联想到当前现实。不论何者，都是有所感悟，发而为言、为文，与人共享。我大学的专业是外国文学，后从事外事工作，学术研究领域又是国际问题，但我能汲取的文化资源绝大部分是中国的。忝列“学人”，我的“中学”还是超过“西学”。越到晚年，越出现“返祖”现象，深感我中华民族的历史长河所能提供的文化资源极为丰富，取之不尽，用之不竭。而“西学”和对外部世界的了解可以扩展视野，提供广阔的参照系，这也是取之不尽，用之不竭的。作为今人，比古人幸运的，可能就是有这个参照系，有没有是大不相同的。学问之道深不可测

这本集子大部分是近年来的一些讲座的记录稿、接受媒体或个人的采访，以及少量自2011年《资中筠自选集》出版之后写的文稿。题材庞杂，东拉西扯，没有什么足以振聋发聩的惊人之语。无以名之，名之曰《老生常谈》。虽说是老生常谈，却也引起一些注意。一方面，有热心者广为传播，本人常常接到一些反馈，不乏共鸣和鼓励；另一方面，也听说引起某些人的不快，以其不合时宜。对同一问题，众说纷纭，观点各异，本是正常现象。本人自问所恪守者一是事实，二是逻辑。正因为见到太多无视或故意蒙蔽基本事实的谎言和违背常理、不合逻辑的立论，才忍不住要发出自己的声音。与我产生共鸣者，大约是人同此心、心同此理吧。只要本着事实和逻辑，在权利平等的基础上争鸣，真理总是越辩越明的。本来是常识，在某种情况下却成为不可言说的“异端”；本来是平常的交流，却被认为需要很大的勇气。我常想，如果在正常的言论环境下，事实和逻辑都是常识，我的“老生常谈”也就没有听众和读者了。既然这一时候还没有到来，就还有一定的保存价值，集结成册，也算是立此存照。

本集中有几篇是应几位青年学子的提问，谈自己的工作、思想经历和治学之道。大部分是应各种讲座之约，围绕某个当时关注的中心话题谈一些看法。在形式上我称之为“信口开河”，因为一般事先都没有稿子，只有提纲或腹稿，面对听众的过程中，往往自然而然又流出一些新的想法。拜现代技术之功，录音稿很快就整理出来，自己再加以修整。其好处是畅言、少羁绊，更直白；缺点是失之涣漫，语言欠精炼，且难免重复。在编辑本书过程中虽经作者和责任编辑努力修葺，这一缺点仍不能完全避免，这是要请读者见谅的。

不论是动口，还是动笔，我的一贯思路总是将现实问题与历史思考相联系。或是先为某种现实现象所触动，想到中外历史；或是倒过来，读到某段历史，联想到当前现实。不论何者，都是有所感悟，发而为言、为文，与人共享。我大学的专业是外国文学，后从事外事工作，学术研究领域又是国际问题，但我能汲取的文化资源绝大部分是中国的。忝列“学人”，我的“中学”还是超过“西学”。越到晚年，越出现“返祖”现象，深感我中华民族的历史长河所能提供的文化资源极为丰富，取之不尽，用之不竭。而“西学”和对外部世界的了解可以扩展视野，提供广阔的参照系，这也是取之不尽，用之不竭的。作为今人，比古人幸运的，可能就是有这个参照系，有没有是大不相同的。学问

之道深不可测

挺好的东西噢

帮同事买的我没有看喔，应该是很不错的书

好书值得收藏，慢慢品味

不错，就是薄了点。○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○

物流很快，赶上考试，所以很满意，书也不错。。

换个角度，世界因此不同

布衣学者张中行先生是真正学贯中西的大家，其对语言、文学、哲学、宗教、历史、戏剧、文物、书法……的学识之渊博，文化界早有公论。已故著名学者吴祖光曾经说：“我那点儿学问纯粹是蒙事，张中行先生那才是真学问。”可是，张先生却永远认为自己还太不够了，老是说：“我这辈子学问太浅，让高明人笑话。”当别人摇头时，他便极认真地解释：“可不是吗？要是王国维先生评为一级教授，那么二级没人能当之。勉强有几位能评上三级，也轮不上我。”

改革开放以后，随着中国社会的逐渐清明，已到古稀之年的张中行先生亦老树发新芽，开始了散文随笔的创作。这一写竟如大河开冻，滚滚滔滔，流出了“负暄三话”为代表的上百万字文章，一时举国上下，书店书摊，到处摆着张中行著作，国人争读，影响巨大。著名作家、藏书家姜德明先生说：“张先生的代表作‘负暄三话’对当代散文深有影响，扩大了散文天地，开阔了读者眼界，提高了人们的鉴赏和写作水平，是功不可没的，值得后人永远珍视。”北京文联研究部主任张恬女士评价：“他的文人气质有承接传统的一面，但比起传统的学者散文，他却多了思考，且不乏真知灼见。他的离去，似乎结束了一个时代。”

三

在中国文化界，张中行先生被称为“布衣学者”。他出身农家，一生始终保持着平民知识分子本色，不贪热闹，不慕名利，不钻官场，不经营自己。他打从心底里把自己看得普普通通，自道“我乃街头巷尾的常人”。

大概正因为如此，张先生有着很多崇拜者，后来竟至成为他的挚友。中国人民解放军总参原兵种部政委田永清将军说：“在十几年的交往中，知识渊博、人品高尚的张老给了

我极多的教益。我感到现在有些人是有知识没文化更缺乏道德，而张老身上处处体现着中国传统知识分子的美德。”另一位孙健民将军说：“虽然张老是文人，我是军人，但他的确感召着我，也感召着我们部队的许多干部和战士。我们不但学他的文章，也学怎样做人。”

说到做人，《读书》杂志资深编辑吴彬女士说：“张先生做人的精到之处，在于他真正体悟到了‘顺生’二字，第一顺其自然的生命规律，淡薄名利，不跟自己较劲；第二顺从内心的道德律令，不做违背良心的事，不与别人为难。这是他能长寿的重要原因，这也是中国传统文化的精髓。”

全国政协委员、香港美术家协会主席吴欢也由张先生的逝去，说到了中国传统文化的承继问题：“张先生把一生都献给了中国文化，对这样一位文化老人的去世，应该引起年轻人的足够重视。在当前市民文化、网络文化的热闹中，有些人正因为切断了自己与传统文化的联系，才在闹腾中迷失了方向，应该回归对传统的尊重。”

一个人能活到将近百年而受到如此的景仰，念着他的名字与承接传统的话题相衔相接，这个人是我们伟大中华文化的精英。（来源/光明日报，作者/韩小蕙）

所谓常识，按照我们一般的理解，应该是指那些能够不证自明，可以不言而喻，直至众所周知，最终心领神会的日常观念。这里有一个稍微悖论的地方，因为从观念的本体论意义而言，它是一个学习与接受的过程，我们只能从日常的成长中习得观念，观念无法彰显自身。我们可以这样理解，任何观念都有一个从真理逐渐日常化的过程，真理普及越多，观念就变成了常识。按照古希腊哲学的说法，隐微的真理只由少数哲人才能掌握，只有常识——他们通常称之为“意见”——支撑起我们的日常生活。

之所以做了这样的区分，是因为在本书中，他称之为“常识”的观念，指的是那些观念需要普及，但是恰恰还没有达到一种普遍的认知状态。现代以来，随着学科化与专业化的各种区分，观念逐渐成为了各自专业领域沟通的接头暗号，对外人而言，这些观念是已经超越了常识的界限。而“国家的常识”意味着我们生活在一个人际关系的社会中，我们生活在某种统治之下，我们需要了解某些共同领域生活的规则，这是构建我们美好生活的基石。常识的解读告诉我们，你理解了一个词汇，并不意味着我们就懂了这个词汇的含义。常识帮助我们理解，引发我们探究的兴趣，提升我们的认识，融洽我们的沟通语境，构建我们想象的共同体，捕捉真理的影子。就如同罗斯金在点评俄罗斯为何最终走到了一条威权主义道路一样，他说我们必须学习资本主义：“市场经济可能是自然发生的，但它不能自然地理解。”我们需要通过学习市场经济的常识，才能认识那支看不见的手。这种理解是建立在常识基础上的深入而专业的理解。

从常识中读懂国家，这就意味着你能从其他国家的发展中看到了自己国家的影子。尽管囿于民主制的主题，我们无法得知罗斯金是如何解读中国的，但是在这些国家的解读中，尤其是对俄罗斯的解析中，中国的影子跃然纸上。这倒不是说罗斯金在暗示这什么，只是说这些国家的历史或多或少都能给人一种借鉴。尤其是俄罗斯的发展，不仅仅是意识形态，还是威权政治体制，乃至现如今，陷入的各种困境都与中国的现状如出一辙。但是未来的发展如何，在这种“文化绝望的政治”中，在市民社会的缺席中，在意识形态幻觉的洪流中，是走向深渊，还是走向民主，我们不得而知。这也许就是在本书的结语部分中提到的一个学习常识很重要的教训：无论是我们的国家，还是作为市民的我们与其他国家的人们都没有太多的区别，当你比较政治的时候，一定要把自己的国家体系包括进来，“我们通过研究结果，学习什么是好的，什么是坏的”。

郑曦原 (1963年-)

四川省内江市人，先后就学于兰州大学、纽约语言学院、外交学院、北京大学和美国杜克大学。中·甘·省·组·部1984届选调生，曾任康县栗子鸡罐头厂厂长、岸门口镇·镇·，创办实业，服务乡民；后供职于甘·省文·厅·物·、国·物·局·工·、外·部·策·究·和中·驻·腊·使·等。2008年3月，参加北·奥运会全球火炬接力，

为了那个思想开放的年代!

书很好看 物流也很给力

不错的书。值得购买和阅读！作者一如既往的用他的理论来讲述，只不过这次讲的比较长，从头到尾了。大众读物，可能没什么深度，但思想性一点也不缺乏。

当时的美国，应该是所有发达国家中，少有的能客观地、真实地、不带偏见地看待中国

的国家。所以，这本书很客观；其次，作为国力急速成长的美国人，又通过不同的文化的角度再次审视了当时的中国。书中浓厚的人文感让今天的我们仍然为那时的国人感到压抑……

不错的书，还没看先拿分

书不错，值得一看，值得一看

买到了难得一见的好书，算是新年第一份给自己的礼物。

很不错的书，可以回味百年前的那段岁月。

借他人之眼，看看另外一种历史

本来是一本书，却拆开变成了两本，价格自然也贵了许多，爱书之人多花了许多钞票。出书也要讲良心！

看了一半，又买了另一本政治篇

《纽约时报》作为西方权威性的媒体，对远东社会的变动有持续的观察。这种观察自然基于西方的背景，从而为探寻中国社会变动之造因提供了新的视野。

很好的一本书，但内容似乎并不是特别好，只是从一个外国人的角度看中国民国初的十年

了解民国初年历史的必读书。

从某种意义上讲，今天我们仍站在辛亥的起点，何时踏过民主们？
时间、人的健忘、有意的遮掩，共和十年已被迷雾重重掩盖，希望通过本书对这段历史能有更好的了解！ 书很好，送货也很快！

近代史好资料~~~~~

了解了解历史，有些时候太清楚了也不好

很好，很快 很好，很快 很好，很快 很好，很快

[共和十年《纽约时报》民初观察记：社会篇_下载链接1](#)

书评

[共和十年《纽约时报》民初观察记：社会篇_下载链接1](#)