

伦理学导论



[伦理学导论_下载链接1](#)

著者:[美] 唐纳德·帕尔玛 著，黄少婷 译

[伦理学导论_下载链接1](#)

标签

评论

质量很好，内容经典，非常满意。

好书经典书，可惜感觉没时间读，买书如山倒，读书如抽丝。

好好好好好好好好好好好好好好

伦理学导论，这是第二本了。。。。。。

就是看嗖嗖快送哦了

早上订的货，下午就收到啦~非常快

东西挺好的，送货也快，下次还会买。

挺好的一本书，很值得一看

包装好，送货员完美

很好的書，融深奧的理論於淺顯流暢的語言中??

这个更薄一些，似乎也不是太难

好好好好好好好好好好!

就该考试了看过凯迪拉克打打看v开吃啦联系

书很不错，物流也不错

装帧有待提高

对伦理学的主要理论通过浅显易懂、联系实际的方式进行梳理介绍，并配以漫画，是非常新颖难得的伦理学导论 推荐

得好好研读，很喜欢,有角度。值得购买，今年京东图书活动不大，希望京东图书能够做的更好。支持京东，支持老刘。

而且浅显易懂，和适合初学者

书很不错，是正版的，物流速度也比较满意！

遇到活动，一冲动，没管住自己！再次囤货！囤书是种病！囤书，慢慢看看！
书好！快递好！愉快的网购！
有些冷僻的书怕现在不买了囤，想看的时候买不到就郁闷了！

孩子很喜欢，质量不错。

很好的书，值得好好看看

不错的一本书，值得一读

帕尔马教授的书不错。

伦理学导论通俗易懂。

还没有看啊，包装好，速速很快

非常好的一本书，推荐购买

也是我们这应该评价个好评的好书

给老弟买的，印刷挺好

书是好书，读者更是好读者

OK

书不错

只可惜收到的书品相略差，卷边、折页不少，懒得换了，希望京东下次发货能够注意一

下

翻译很难理解啊，要看多遍。

不错

古语云：“开卷有益”。此话听了几十年，不能说没有道理。但是，古人又云：“尽信书不如无书”。孟老夫子当年对此还有过一番解释，说是我们对孔老先生整理过的经典尚且不可尽信，更何况其他呢？可惜自孔孟之后，中国的读书人多半早忘了孟子的这一教诲，不仅死读书，而且每每将前人的言论语录集为经典，自己天天读不说，还要求后代顶礼膜拜，一生奉读，以从中体味其微言大义，找到“修身齐家治国平天下”的思想武器。

改革开放后，读经的时代可以说是寿终正寝了。但是，随着信息爆炸时代的到来，出版物特别是网络信息如同洪水猛兽一般汹涌澎湃，读书在中国竟然越来越变成一种奢侈。在这种情况下，在有限的范围内，有选择地读书，对于多数还想读书的人来说，已经成为一种不得已的选择了。而因为相对于铺天盖地般的信息洪水，每个人读书的范围都只能变得十分狭窄有限，人们自然也就少了通过大量阅读来比较鉴别的种种可能。

快递不错很快

物流很快书质量很好也没有损坏同桌说挺好的她很喜欢就是发的快递说发的其他快递回来一看EMS害的我查不到物流很喜欢的书不过运送过程中包装能保护好一点就好了一本硬质封面上有个坑不过塑封很完整不错包装仔细发货及时价廉物美啊吃完午饭趁手头工作不多便给朋友发了条短信这次等了半个小时却依旧没有朋友的回信我开始坐立不安记得不久的过去就算她忙她总会在半小时内回他的呀他怀疑难道是自己昨天没发短信给她她生气了两小时后信息回来告诉我要到他买书如果不买或者两天收不到书就分手我靠没有办法我就来买书了没有想到书到得真快好了我现在来说说这本书的观感吧一个人重要的是找到自己的腔调不论说话还是写字腔调一旦确立就好比打架有了块趁手的板砖怎么使怎么顺手怎么拍怎么有劲顺带着身体姿态也挥洒自如打架简直成了舞蹈兼有了美感和韵味要论到写字腔调甚至先于主题它是一个人特有的形式或者工具不这么说不这么写就会别扭工欲善其事必先利其器腔调有时候就是器有时候又是事对一篇文章或者一本书来说器就是事事就是器这本书的确是用他特有的腔调表达了对腔调本身的赞美据了解为顾客提供操作规范的逆向物流以及上门取件代收货款等专业服务已经开通全国360个大中城市的配送业务近1000家配送站并开通了自提点社区合作校园合作便利店合作等形式可以满足诸多商家以及消费者个性化的配送需求为了全面满足客户的配送需求商城打造了万人的专业服务团队拥有四通八达的运输网络遍布全国的网点覆盖以及日趋完善的信息系统平台所以物流我是比较放心的这次购书,是一次非常愉快的体验.读后感言与大家分享读书是让你在一个比较好的环境下健康成长比如你现在会在网上冲浪一样你也是在读书只是方式不同而已你学到的也许你并不觉察其实你在学校里慢慢成长慢慢懂事别以为读书没有用与实际生活无关联仔细想想或者留意一下身边发生的事就拿网上新闻来说你也许会发现很多无知者就在现实生活中受骗的事事你以为他们会有很高深的知识吗你会以为他们读过很多书吗在此我并不是说所有没有读过多少书的人都是如此如我也说了他们也在学习只是学习环境不同罢了

\\N\\N世界在这一瞬间失去色彩世界在这一秒种淹没音符当年华撒落了一地的花瓣唯有你跨越了时间与空间的距离飞过了现实与梦想的差距没有了国界没有了季节你让世界插上羽翼读书在绚烂的春天没有人会否认春天的温暖和浪漫读你就像读一个五彩的春天迟日江山丽春风花草香当百花齐艳百鸟争春在书的海洋里我寻找甜美的神秘当一本秦文君《男生贾里》握在手里我想没有人会拒绝它的甜蜜没有跌宕起伏的情节没有波澜万丈的人生但它却让你情不自禁地和书中的人物一起笑一起哭一起走过甜蜜的青春才华读一本书就像读一个温暖的春天让温暖照亮你的心窝读书在热情的夏天没有人会否认夏天的火热和激情读你就像你读一个激情的夏天接天莲叶无穷碧映日荷花别样红原来夏天也可以有这样的景致当一本郭敬明的《1995至2005夏至未至》握在手上没有人会拒绝它的热量手心有了温度眼神有了潮湿浮草开出了伶仃的花寂寞推开了沉重的门和主人公一起走过十里花海然后就是一望无际的沙漠灼热的泪无声地划过脸庞读一本书就像读一个热情的夏天让热情燃烧你的心窝读你在悲凉的秋天没有人会否认秋天的苍凉与希冀读你就像读一个希冀的秋天停车坐爱枫林晚霜叶红于二月花读《钢铁是怎样炼成的》看着保尔悲惨的遭遇认为一切都有了尽头而你却告诉我们有一种力量叫坚强它能让一切腐朽变为神奇让人即使在悲凉的秋天也能看到生命的活力读你就像读一个希望的秋天让希望填满你的心窝读你在寒冷的冬天没有人会否认冬天的寒冷与肃穆读你就像读一个肃穆的冬天忽如一夜春风来千树万树梨花开然而你却告诉我们冬天到了春天还会远吗你告诉我们有一种力量叫坚持所以寂寞的山谷里野百合也有春天读《轮椅上的梦》你教会我们即使身处严寒只要永不言弃我也能活出真精彩读你就像读一个坚持的冬天让坚持捧暖你的心窝读书在四季四季在读书你是那蜿蜒曼妙的古爵城堡埋藏着这世上最闪亮的星星你是我心中最深邃的美丽让我的人生之路永不迷茫徜徉于书海之间书是人类进步的阶梯书不仅是人类发展的驱动更以焕然一新的方式给我们一方畅索未来渺若辰星扑朔迷离的幻想之境书到用时方恨少事非经过不知难终于买的书送到了很满意\\N\\N《学记》曰是固教然后知困学然后知不足也对于我们教师而言要学的东西太多而我你知道的东西又太少了有人说教给学生一杯水教师应

本书（读后感针对的对象，《为什么做个好人很难》，全文同）的框架总体还是“哲学史”式的，围绕典型人物/学说展开，问题和问题之间没有形成有机的联系，比如围绕一个问题的讨论，展示各种学说的来龙去脉和具体施用——当然这大概是一个太高或者说太理想化的要求了。即便是总体的哲学史范儿，本书仍然注意了强调问题意识，特别是反驳反驳伦理学必要性的第一章。

书的语言不乏幽默，有一些笑话书才搞的文字游戏，比如hume's fork（休谟岔路口），然后后面又要用fork的“叉子”的意思来打趣，确实给翻译找了不少麻烦。而配图更是极有娱乐性，当个文字解说比较多的绘本看都不错。

内容方面，尽管简单，有时近于粗暴（介绍性书籍大概难免如此吧），述评的学说不够如其所是，可能会让这些学说给读者留下一些刻板印象，好像他们就是这样简单而不够科学；但读后还是颇有启发，给了一个还算不错的整体视野，立了一条贯穿全书的主线原则（休谟问题，后详），展示了一些思考训练，比如在简述伊壁鸠鲁学说中同时包含心理享乐主义和道德享乐主义则可能遇到矛盾时，说明这对相关概念，分析伊壁鸠鲁有限的残篇断简中哪些可以被理解为前者哪些则是后者，而二者为何会有矛盾；特别是心理享乐主义的同义反复性从而无信息性（引用其他学者论述），这些能够出现在普及读物里，是很好的事。

本书把休谟问题立为一个核心的伦理理论评判原则，即“是”（事实，描述性）和“应该”（价值，规范性）（deontic，并非epistemic，全书皆同，本文中亦如此）的不可通约性。在认同这一评判原则（后文简称为H原则）为共识后，我们可以用它反过来检视本书中一些微妙的问题。

抛开知识论层面的评判，本书中对逻辑实证主义和康德的述评，最引起人的兴趣。在阐述了逻辑实证主义（LP）的知识论内容和对伦理“命题”的态度（LP自然是不认为伦理的句子是“命题”）后，本书批评了LP知识论的简单粗暴和易于批评，然后仿佛自然得出所以对伦理命题的看法也可以轻松抹去（p25）。但如果用H原则检视，会发现LP是H原则的坚定拥护者：认识关乎“是”，伦理学说讲的都是“（不）应该”，

自然不能想当做认识问题那样去看待。这看起来是要把伦理学提出理论学说的圈子，仿佛伦理问题都没什么好说，但其实也可以仅仅理解成为：要在伦理领域，时刻运用一种“应该”的视角，即规范性的视角。用规范性视角谈论理论，这听起来很奇怪，但也正是同样第一眼很奇怪的形式主义者康德，做到了或者至少尝试了做这件事。所谓规范性，就是要完全跳出功利主义式的思维方式，即，怎样做是“符合”的——而符合的对象在康德的话语系统里，还都是先验幻相：那些“一”的、“最”的东西（比如“快乐”这种“一”性概念，比如“最大利益”这种在经验领域不可能获得把握但人人都去向经验求的东西）；也要剔除一切Grice所谓的x的natural meaning，就是x自然就具有的属性——比如某些主体天性善良，这无关乎规范。规范性问的是，怎样做是“想要”的，它的要素是：“意愿”，“目的”和沟通二者的“意向性”。意愿是形成规范的基础，是唯一的一个描述性前提（[[应该]“是”存在的]），这种想要立“应该”的意愿也许就是所谓的善好意志或者尊严吧；至少这种意愿是直觉上非常真实的东西，真实性类似于“我思”（KPV中开篇提到的“道德事实”的“事实性”也是此类直觉性的吧，或者说，它就是我们这里说的东西，无论是自由还是道德还是意志，都是一回事，反正都是规范性得以成立的前提）。而“目的”，如果当做某种具体的描述性领域的后果，那就又脱离了“规范性”视角。于是，“人是目的”，这意味着，“想要”参与规范性建设的主体，不过就是“为了”主体自身的“想要”——而for itself，就是自由。

另外，本书认为康德学说有人类中心主义情结的劣势（p140），首先就和本书自身的行文矛盾了：145页注释5明确表示本书知道康德的“理性主体”（估计是rational agent这样的字眼，因为原书翻译成“理性当事者”）“包括了上帝、天使、有智慧的外星生物，如果他们存在的话；它也能够包括某些其他种类的动物……还可能包括未来的某些机器人”。即使用理性限定群体，也不意味着在事实层面忽视非理性的存在，而是对它们的考虑将在另一个维度上（比如动物保护、环境保护，不能要求无足够理性的动物和环境参与到规范性建设中，而是从我们的规范性获得对它们的行为的应该与不应该）。

读了这本书之后，
[SM]，超值。买书就来京东商城。价格还比别家便宜，还免邮费不错，速度还真是快而且都是正版书。[BJTJ]，买回来觉得还是非常值的。我喜欢看书，喜欢看各种各样的书，看的很杂，文学名著，流行小说都看，只要作者的文笔不是太差，总能让我从头到尾看完整本书。只不过很多时候是当成故事来看，看完了感叹一番也就丢下了。所在来这里买书是非常明智的。然而，目前社会上还有许多人被一些价值不大的东西所束缚，却自得其乐，还觉得很满足。经过几百年的探索和发展，人们对物质需求已不再迫切，但对于精神自由的需求却无端被抹杀了。总之，我认为现代人最缺乏的就是一种开阔进取，寻找最大自由的精神。

中国人讲“虚实相生，天人合一”的思想，“于空寂处见流行，于流行处见空寂”，从而获得对于“道”的体悟，“唯道集虚”。这在传统的艺术中得到了充分的体现，因此中国古代的绘画，提倡“留白”、“布白”，用空白来表现丰富多彩的想象空间和广博深广的人生意味，体现了包纳万物、吞吐一切的胸襟和情怀。让我得到了一种生活情趣和审美方式，伴着笔墨的清香，细细体味，那自由孤寂的灵魂，高尚清真的人格魅力，在寻求美的道路上指引着我，让我抛弃浮躁的世俗，向美学丛林的深处迈进。合上书，闭上眼，书的余香犹存，而我脑海里浮现的，是一个“皎皎明月，仙仙白云，鸿雁高翔，缀叶如雨”的冲淡清幽境界。愿我们身边多一些主教般光明的使者，有更多人能加入到助人为乐、见义勇为的队伍中来。社会需要这样的人，世界需要这样的人，只有这样才能创造我们的生活，[NRJJ]我曾经属于后一类。那时，我处于极度危险的境地。

”看薛老师这些话，你能觉得这是一个真实的老师，她说的话就象是邻居唠家常那样真诚自然。对于书中她大胆、直率的言辞，我很钦佩，不是每个人都有这种胆识、思维的。她能把一件看似简单惯常的事情剖析提头头是道，透过表象看到了它的内在根源。她有勇气把一些不同与大家都说的话写在纸上，让别人看，虽然多数人心理或许也如她所想。但凭这一点儿，就让人佩服至极。比如，她对“老师象蜡烛、春蚕”，“没有教

不好的学生，只有教不好的老师”这些话的评析，一针见血，道出了我们老师的共同心声。之所以造就了她敢说真话，敢于抵制一切不利于学生成长和进步的制度。因为薛老师的人生信念就是：缺乏真诚、理性和趣味的日子是不值得过的。教育教学中有了平衡愉悦的心态，正确的定位和良好的策略，才能在饱满热情中，在正确策略中扶植学生向上。

薛老师在自序中写道，“我是特意捕捉了清风、乐声和野芳，录在这里，专门用于鼓励自己，就算是不定期地给自己献一小朵小花吧——真诚美丽的文字，正是心灵开出的花朵。”又一次阐述了她的人生信念——真诚。读了全书，给我最深刻的感受也是她的真诚，我看到了一个真实的人，一个真诚的老师。当学生的时候，老师是权威，跟老师的交往总是处于向上看的状态，学生是一定要小心翼翼的，多数情况还是听老师说的多，自己发表意见少。现在当了家长，为了孩子跟老师也没少打交道，但是一直觉得自己好多真实的想法不敢说，老师呢，说出来的也有一些让人觉得是官话套话。看了这本书，我想我们也许都错了，老师跟学生、老师跟家长，平等地真诚的交流其实并不难。工作是艰辛——往往也是孤独的。可是，于飞尘的间隙也有清风，于喧嚷的中间也有乐声，于荆棘的丛中也有野芳。我是特意捕捉了清风、乐声和野芳，录在这里，专门用于鼓励自己，就算是不定期地给自己献一朵小花吧——真诚美丽的文字，正是心灵开出的花朵。也有沉重和迷惘。但我的文字，往往略掉了疲惫、沮丧和困苦——无涉乎诚实、全面与否，这是我的选择——有意的，我将目光投在了值得的地方，心得体会

自己要多读书,特别是要培养孩子多读书,做对社会有用之人,让儿童喜悦读书对于家长们来说,现在的孩子不愿意读书是一件非常头痛的事情。孩子们更喜欢看电视、电影,既有对话又有画面。一些家人认为,孩子们通过这种方式就能获取全部知识,不读书也行。这是非常非常错误的一种认识。读书和电影、电视绝不可互相替代!孩子们的特长是什么?精力饱满,想象力丰富,思维跳跃性强无拘无束。电影、电视的确能够帮助孩子们认识外部世界,但它的局限性也非常明显——它在一定程度上容易扼杀或者限制孩子们最需要激活和成长的想象力,因为,画面中已经给了孩子们一切,不需要去想象了。而想象是孩子培养思考能力的关键前提!电影、电视应该作为孩子汲取知识、开阔视野的一种途径,而非全部。记得小时候,去外地做工的父亲带回了一个收音机。那台收音机为我打开了一个丰富的世界。收音机中播出的故事、评书等,没有电视中的画面,但在听的时候,脑海里会自然浮现出相对应的画面和场景。比如,收听《岳飞传》的时候,甚至连那些激烈地战争场面都能浮现出来。听到的信息,对孩子们的想象、思维等能力是非常有益的。我小学的时候作文就比较好,跟我听书、读书的习惯不无关系。(左岸:我们最丰富的阅读感官除了显性的眼、耳、手……还有隐性的想像,神奇的思维,电视跳跃太快,常常没来得及思考,画面就过去了。)孩子在画画,或者玩的时候,或者睡前,打开音响,播放故事等,让孩子在潜移默化中吸取营养。孩子的想象力会弥补文字和声音的缺陷。等听几次,孩子甚至能够完整地把听到的故事讲下来,连语气都很惟妙惟肖。这种听书的方式,对于孩子语言和逻辑能力的培养 and 记忆力的培养都是极其有益的。当然,当孩子完美复述听来的故事的时候,一定要给予足够的赞美。赞美不能太虚伪,一定要真诚。读书也一样。书

不一定非常华丽才好,只要有注音,孩子能够慢慢读下来就行了。对于孩子而言,再美的画面也没有他自己想象出来的完美啊!对于孩子们读的书,家长绝不可以抱着无所谓的态度。应该非常重视,至少在孩子觉得你非常重要。你应该在孩子读书以前提前通读一遍,以便与孩子交流心得。这种对话不仅可以开阔孩子的视野,提升孩子的认知能力和心理素质,也可以提高孩子的兴趣,同时,对家长而言也是一种快乐啊。孩子们的一些观点由于不受任何限而常常语出惊人,令人感叹!现在想想,我多么感恩我的父母亲和爷爷奶奶,他们无论多忙,都不会忽略我的问题,尽管他们的知识有限,但他们朴实的思想和平和、善良的为人之道,让我受益终生。(左岸:再次证明言传不如身教。)千万不要买几本书丢给孩子,给孩子布置任务,要求他在多少天内读完。这种对待成人的方式,除了导致孩子的强烈反感外,没有任何益处。孩子的学习效率完全源于兴趣。家长如果希望孩子读什么书,应该在买书以前,就多次在孩子面前“意外”谈到那本书,当孩子的好奇心被吊起来,剩下的事情你就不用管了。现在的儿童非常可怜,分

数老早就扼杀了他们的天性，同时也扼杀了他们的童年、快乐和前途。在孩子面前谈论分数是毁灭孩子的最快方式！永远不要在孩子面谈谈分数。这会严重扭曲孩子的内心，使其承受能力变得越来越脆弱。孩子们都很好强，不谈论分数他们一般也会很努力，他们厌学往往是不堪压力的结果。家长们更应该与孩子一起分享快乐，让孩子在快乐中学习知识。我翻阅了20多本外国专家写的儿童教育方面的著作，无不强调快乐学习的重要性。甚至，他们认为孩子的专职就是快乐，如何玩得开心、快乐，才是教育的根本。这一点国人很难理解。国外初中的教材（比如\\N数学）还没有我们小学五年级的难，但这并不影响他们培养出大量的世界顶级人才，而我们这些善于考试的人才在走向世界的时候是那么的无所适从。应试教育让我们这个民族的思维越来越受局限，越来越僵化，加之“唯物”论到“唯钱唯权”观的主流思想的过渡，在房地产为核心的投机体系的助推下，彻底毁灭\\N了我们这个民族的创造能力和积极向上的精神面貌。孩子们是非常可怜的。智慧的家长不应继续给孩子增加压力，与外力合伙戕害孩子的成长，而应该尽可能地为孩子营造一个相对宽松的成长环境。在这样的环境中，\\N孩子们会慢慢对读书产生兴趣的。另外，行万里路破万卷书，暑假带孩子出去走走，开阔眼界，也是非常有益的。旅游的时候也不要仅仅是照相而已，要注意感受美景，开阔眼界，多与孩子交流心得。美国人JOSHUA曾写过一篇文章让我非

[伦理学导论_下载链接1](#)

书评

[伦理学导论_下载链接1](#)