

后现代书系：后现代文化·技术发展的社会文化后果 [Die Postmoderne]



[后现代书系：后现代文化·技术发展的社会文化后果 \[Die Postmoderne\]_下载链接1](#)

著者:[德] 彼得·科斯洛夫斯基（P·Koslowski） 著，毛怡红 译

[后现代书系：后现代文化·技术发展的社会文化后果 \[Die Postmoderne\]_下载链接1](#)

标签

评论

通过多种研究方法如不同国家及地区的政治状况、历史角度等构建较为系统的比较政治学理论。

一直对后现代感兴趣，还没看，期待惊喜。

从后现代主义的视角，对包括艺术、经济、女权主义等当前诸多文化现象进行探讨

活动入手不错价格也合适慢慢看

非常棒的东西，下次再来买买买

更好得认识当今这个世界本质。

该书主要从大众文化的几个方面探讨了后现代思想，其中杂糅着现代与后现代的各种思想元素，在内容上涵盖了当代经济、政治、艺术、文学以及思想的多个方面。中央编译出版社的编辑校对质量一向不高，经常漏掉整段整段的文字，很担心。

双十一又买了不少书啊，京东一次又一次突破我的底线！！！！

总体上还不错，满意啦

这本书是什么鬼有点看不懂？

。。。。。。。。

不错的书，值得购买阅读。

后现代从文学、建筑、科学再到政治学，关于文化的关注是比较晚的了。相信这本书讲给我带来新的启发。

哈哈哈哈哈

很好，速度快，好书！

后现代与技术是一个富有挑战性的话题，此书很有价值

推荐的书，还没细看，对专业理论有帮助！

经典著作，活动购入，值得收藏！

技术发展的社会文化后果,注意是技术哦，

朋友推荐的书，买来看看！

好书好书 好书啊，好喜欢啊。

这个系列中后现代理论_批判性质疑最著名,其实这本谈后现代核心要义的同样不可忽视

不错

还行

假定雅斯贝尔斯的海德格尔解释，事实上指出了海德格尔思维的某种内在倾向，即“哲学上”只属可疑的倾向，那么就像雅斯贝尔斯一样，我们发现自己也面对哲学批判的可能性这一根本问题。究竟如何才能说明这样一种立场的不合理呢？各种视域之间的对话，即对“真正”哲学Sache的不同理解之间的对话实质上被排除了；一个人要么可以赞同海德格尔的基本理解并参与他的“体系”之内的内在运动，要么一个人可以习以为常地停留在外部，对海德格尔进行某种外在批判，而这种批判实质上缺乏其对交往的努力。应当注意，这第二种可能性本身会是固步自封的结果，即停留于自身“体系”的无异议能力之内，停留于一种雅斯贝尔斯所凸显为“Unphilosophie”〔“非哲学”〕⑦的教条主义的态度之内。

最终，对傲慢的指责不会仅仅面对海德格尔。这种指责必然面对思维自身。每一个哲学任务的理解都不能自己辩白，而且只要我们把这样一种理解详述为我们著作之后的未经试验的“调节理念”，那么我们本质上必然是傲慢的。也许探出和揭露这种傲慢正是哲学思维的任务。如果这样，难道每个思想家不都应该十分关注他自身的傲慢，不都应该十分关注自身对什么是真正的哲学任务的目光短浅吗？

因此之故，雅斯贝尔斯提出了哲学批判本身的可能性问题。任何一门哲学，只要它不提出它自身的合法性问题，那就是傲慢的哲学或停留于傲慢的哲学上。然而，我们不能独自地提出这个问题；我们不能提出关于我们的哲学任务的理解，并且不能靠我们自己来检验这个问题。不过，我们能够做到的是，心甘情愿地加入“权力的斗争”，我们能够经过一种真正的交往行为而冒我们视域的危险。这种交往永远都不能通过阐释来获取；它不是我们思维的成就。相反，这种交往形式乃是一个失败和挫折(Scheitern)的过程，而在这个过程中，我们视域的那种无可非议的合法性归于粉碎。在这种失败中并通过这种失败，我们被授予超越者的某一瞬间，但是，我们并不能赢得某种最后的辩白，或者在为一个人诚实的Existenz而不断斗争后获得喘息时间。相反，我们更加决定性地被抛入那种搏斗中。

本书的主题是后现代时期各种条件下的社会现代化。后现代条件下的现代化，这听起来像是悖论，但事实证明这是对当代社会的一个很重要的观察：社会的发展和现代化并不仅仅存在唯一的道路，而且也不像黑格尔主义、马克思主义及其现代工程的倡导者们所断定的那样存在着最终的现代。

后现代时期更多地由各种崭新的、以文化为导向的社会、经济现代化形式所决定。后现代文化的特点在于它对科学主义的更富有批判性的新型关系，以文化为导向的经济以及它与进步、与现代化的非空想的明智关系。对于后现代文化而言，现代化并非只有一种形式，而是有多种步骤，这些步骤必须切实地为人们带来益处。本书的主题是后现代时期各种条件下的社会现代化。后现代条件下的现代化，这听起来像是悖论，但事实证明这是对当代社会的一个很重要的观察：社会的发展和现代化并不仅仅存在唯一的道路，而且也不像黑格尔主义、马克思主义及其现代工程的倡导者们所断定的那样存在着最终的现代。

后现代时期更多地对各种崭新的、以文化为导向的社会、经济现代化形式所决定。后现代文化的特点在于它对科学主义的更富有批判性的新型关系，以文化为导向的经济以及它与进步、与现代化的非空想的明智关系。对于后现代文化而言，现代化并非只有一种形式，而是有多种步骤，这些步骤必须切实地为人们带来益处。本书的主题是后现代时期各种条件下的社会现代化。后现代条件下的现代化，这听起来像是悖论，但事实证明这是对当代社会的一个很重要的观察：社会的发展和现代化并不仅仅存在唯一的道路，而且也不像黑格尔主义、马克思主义及其现代工程的倡导者们所断定的那样存在着最终的现代。

后现代时期更多地对各种崭新的、以文化为导向的社会、经济现代化形式所决定。后现代文化的特点在于它对科学主义的更富有批判性的新型关系，以文化为导向的经济以及它与进步、与现代化的非空想的明智关系。对于后现代文化而言，现代化并非只有一种形式，而是有多种步骤，这些步骤必须切实地为人们带来益处。本书的主题是后现代时期各种条件下的社会现代化。后现代条件下的现代化，这听起来像是悖论，但事实证明这是对当代社会的一个很重要的观察：社会的发展和现代化并不仅仅存在唯一的道路，而且也不像黑格尔主义、马克思主义及其现代工程的倡导者们所断定的那样存在着最终的现代。

后现代时期更多地对各种崭新的、以文化为导向的社会、经济现代化形式所决定。后现代文化的特点在于它对科学主义的更富有批判性的新型关系，以文化为导向的经济以及它与进步、与现代化的非空想的明智关系。对于后现代文化而言，现代化并非只有一种形式，而是有多种步骤，这些步骤必须切实地为人们带来益处。本书的主题是后现代时期各种条件下的社会现代化。后现代条件下的现代化，这听起来像是悖论，但事实证明这是对当代社会的一个很重要的观察：社会的发展和现代化并不仅仅存在唯一的道路，而且也不像黑格尔主义、马克思主义及其现代工程的倡导者们所断定的那样存在着最终的现代。

后现代时期更多地对各种崭新的、以文化为导向的社会、经济现代化形式所决定。后现代文化的特点在于它对科学主义的更富有批判性的新型关系，以文化为导向的经济以及它与进步、与现代化的非空想的明智关系。对于后现代文化而言，现代化并非只有一种形式，而是有多种步骤，这些步骤必须切实地为人们带来益处。本书的主题是后现代时期各种条件下的社会现代化。后现代条件下的现代化，这听起来像是悖论，但事实证明这是对当代社会的一个很重要的观察：社会的发展和现代化并不仅仅存在唯一的道路，而且也不像黑格尔主义、马克思主义及其现代工程的倡导者们所断定的那样存在着最终的现代。

后现代时期更多地对各种崭新的、以文化为导向的社会、经济现代化形式所决定。后现代文化的特点在于它对科学主义的更富有批判性的新型关系，以文化为导向的经济以及它与进步、与现代化的非空想的明智关系。对于后现代文化而言，现代化并非只有一种形式，而是有多种步骤，这些步骤必须切实地为人们带来益处。本书的主题是后现代时期各种条件下的社会现代化。后现代条件下的现代化，这听起来像是悖论，但事实证明这是对当代社会的一个很重要的观察：社会的发展和现代化并不仅仅存在唯一的道路，而且也不像黑格尔主义、马克思主义及其现代工程的倡导者们所断定的那样存在着最终的现代。

后现代时期更多地对各种崭新的、以文化为导向的社会、经济现代化形式所决定。后现代文化的特点在于它对科学主义的更富有批判性的新型关系，以文化为导向的经济以及它与进步、与现代化的非空想的明智关系。对于后现代文化而言，现代化并非只有一种形式，而是有多种步骤，这些步骤必须切实地为人们带来益处。

[后现代书系：后现代文化·技术发展的社会文化后果 \[Die Postmoderne\] 下载链接1](#)

书评

