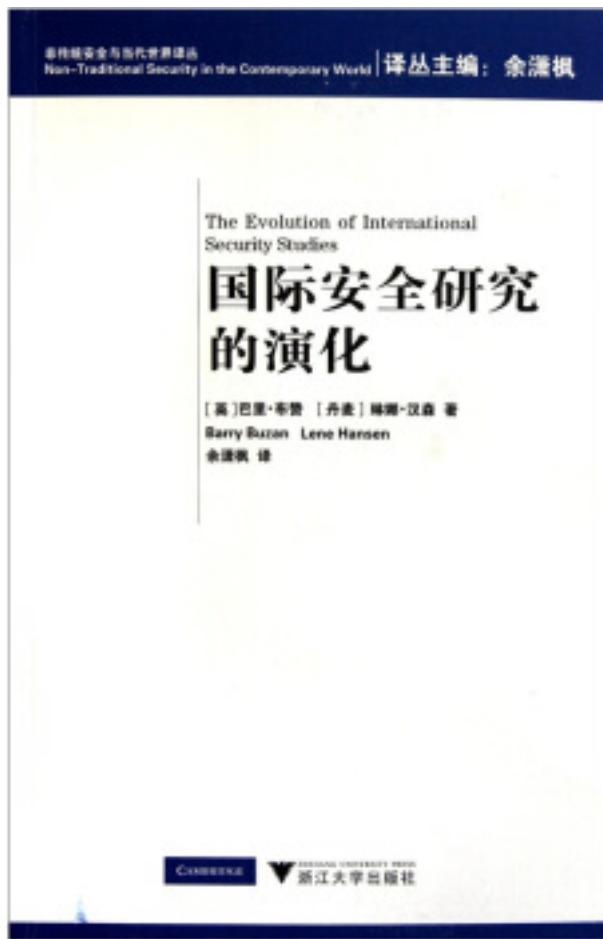


国际安全研究的演化 [The Evolution of International Security Studies]



[国际安全研究的演化 \[The Evolution of International Security Studies\] 下载链接1](#)

著者:巴里·布赞, 琳娜·汉森 著, 余潇枫 译

[国际安全研究的演化 \[The Evolution of International Security Studies\] 下载链接1](#)

标签

评论

买了全套 很经典 希望有用

此书不好买，感谢京东网。

画书，慢慢看看！有些冷僻的书怕现在不买了画，想看的时候买不到就郁闷了！
这批购买的书，今天到了8个包裹！快递很快！赞！

从事安全研究的人士应该好好研读一下该书。

配送很快，书也很好。很好的购物体验

很好，不错哦、、、

老师推荐值得研究老师推荐值得研究

一本新书，英国学派的代表作。

买了好多这方面的书，努力学习吧

贊贊贊贊贊

布贊2005年的新作 值得一读

买书如山倒 读书如抽丝

还可以，比较严谨。厚了点儿。

国际关系研究方面的好书，推荐

布赞的又一本力作，值得一读

就是书看起来有点脏，压箱底的吧

送货速度还行，就是书皮有点脏

只是为了赢京豆……

好书

书籍很精美，定价很高昂，而且神奇的是翻译的狠下功夫的这部作品光是原版的参考书目居然原封不动放上了后——达到将近二百页的篇幅，这个是该说严谨呢，还是偷懒呢，还是赚钱呢？以下摘自豆瓣：《国际安全研究的演化》主要收录了后冷战时代的国际安全研究：传统主义者、元事件的消失：摆脱苏联的威胁、内部学术争论：国家中心主义和认识论、大国政治：一种对苏联的替代？、技术驱动力、区域安全与非西方事件等内容。巴里·布赞（Barry

Buzan），伦敦政治经济学院IDEAS高级研究员、伦敦政治经济学院国际关系荣誉教授、丹麦哥本哈根大学和中国吉林大学外聘荣誉教授、英国社会科学院院士、浙江大学非传统安全与和平发展研究中心学术顾问。著有《从国际社会到世界社会？》、《美国与大国政治》、《新安全论》、《世界历史中的国际体系：国际关系研究的再构建》、《地区安全复合体与国际安全结构》、《中国重要吗？》、《非西方国际关系理论》等。

琳娜·汉森（Lene Hansen），哥本哈根大学政治科学系国际关系学教授，浙江大学非传统安全与和平发展研究中心学术委员。著有《欧洲一体化和国家认同：北欧国家的挑战》、《作为实践

的安全：话语分析和波斯尼亚战争》等。我们写《国际安全研究的演化》（以下简称《演化》）这本书的主要动力是要为安全研究领域提供学科社

以下摘自《国际政治研究》会学 (disciplinary sociology)，这是约瑟夫·奈和林恩-琼斯 (Sean

M. Lynn-Jones) 等研究者曾努力呼吁但直至目前却还未被撰写的。我们认为，这样一部学科社会学将有助于安全研究者更好地理解他们的研究视角源自何处及其如何相互关联。我们还强调了支撑安全研究路径 (approach) 的本体论、认识论和规范性假设，因为据此假设，我们可以更容易理解当代研究视角的发端 (ancestors)，以及一些路径间竞相争锋、执于己见或交叉重叠的原因。《国际安全研究的演化》从两个方面推进了安全研究领域的发展。首先，它全面而又有说服力地描述了国际安全研究历史本身；其次，它以丰富的素材，并从社会学的视角，分析了国际安全研究的内容和运行机制。朱锋：巴里·布赞的国际安全理论对安全研究“中国化”的启示《国际政治研究》

不锋、王生、叶贞的国际安全研究 中国化的后冷战《国际政治研究》
2012年第1期第23~31页【作者简介】牛锋 北京大学国际关系学院教授(博导)100871

2012年1期第23~34页。【作者简介】宋峰，北京大学国际关系学院教授（北京100871）。伦敦政治经济学院巴里·布赞教授与丹麦哥本哈根大学政治学系琳娜·汉森副教授通力合作的《国际安全研究的演化》一书，①经由浙江大学非传统安全研究中心主任余潇枫教授精心翻译已正式在中国出版。该书对中国学术界的启示，并不仅仅多了一本权威的教材，更重要的是，分析和梳理两位教授在该书中的思想和观点，对于如何推进有中国特色的国际安全研究也具有重要的学术价值。本文将结合该书的一些理论和思维特点，来探讨布赞教授和汉森教授这一著述对中国国际安全研究的启迪，并进而从他们的视角来寻找国际安全研究“中国化”应该具有的思考。

一、《国际安全研究的演化》：三大学术特点

从20世纪50年代中期以来，安全研究一直是国际关系学科中最重要的研究和教学领域之一。本书有三大特色。

首先，该书是一部有关第二次世界大战以后国际关系学界中“安全研究”的学科发展史。正如该书的标题所阐明的，这是一本总结、梳理“国际安全研究”如何演进的著作。对广大中国读者来说，阅读此书不仅能了解“国际安全研究”的形成与进展，更重要的是，了解安全研究的演进路程，也是拓展我们安全视角的重要动力。

在此著作出版之前，已出现一系列有关国际安全研究的系谱学总结和介绍性的图书出版。这些书籍中有代表性的包括：爱德华·克沃杰伊(Edward A. Krug)的“安全学系谱学”(“*International Security Studies*”)，特恩·特恩(“*Turner*”)

Kolodziej)的《安全与国际关系》、特里·特里夫(Terry Terriff)等人共同协作的《今天的安全研究》、龙尼·D·利普许茨(Ronnie D. Lipschutz)主编的《论安全》，以及艾尔塞尔·爱登勒(Ersel Aydinli)与詹姆斯·罗西瑙(James. N. Rosenau)合著的《安全与国际关系》。②这些著作都从国际

Rosenau)合作编辑的《全球化、安全和民族国家》。②这些著作都从国际安全研究的学科发展和研究日程发展等诸多方面，分析和讨论了国际安全从概念、主体和研究议题等诸多领域内的新变化。然而，这些著作的缺陷要么是偏重于理性主义的安全议程，要么过分强调20世纪80年代末欧洲兴起的“规范主义”或者说“后实证主义”的安全研究，都没有将这两大安全研究的分支——重军事、政治和外交研究的“美国主义”与重安全威胁的国内因素和社会视角的“欧洲主义”进行有效的整合，更没有从安全研究的学科发展史的角度出发，有说服力地概括和介绍“美国主义”与“欧洲主义”的差异与联系。

书评

[国际安全研究的演化 \[The Evolution of International Security Studies\] 下载链接1](#)