

执行公共政策：理论与实践中的治理 [Implementing Public Policy]



[执行公共政策：理论与实践中的治理 \[Implementing Public Policy\]_下载链接1](#)

著者:[英] 迈克·希尔, [荷] 彼特·休普 著, 黄健荣 等 译

[执行公共政策：理论与实践中的治理 \[Implementing Public Policy\]_下载链接1](#)

标签

评论

研究公共政策执行的一本好书，对政策执行理论有较系统的梳理和分析，翻译得可以，适合公共政策和公共管理研究人员

这本书很实惠，也很经典

书不错，值得拥有啊。

好好学习 天天向上啊啊啊啊啊

对专业学习很有帮助的一本书

好书，受益匪浅，值得购买

价格便宜，给图书馆配货。还好吧

执行公共政策：理论与实践中的治理

执行公共政策，是值得三读的书。

有利于教学科研、科研

整个内容是梳理公共政策执行研究中，各个学派、各个学者的各种理论，基本相当于“文献综述”的模式，不是教材，也不是阐述作者的独立观点；重在归纳整理，而非创新发展。这样的书被译成中文还是很意外的。

内容一般内容一般内容一般内容一般内容一般

-
- 1.自己来选择，不会后悔的道路。（灵魂的语录）
 - 2.你已经十分活跃了。然后……从今以后也会继续活跃下去。因为你留下的意志将会赋予我“力量”。我跟你约定，我一定会，将巨人灭绝！（做出与自身洁癖完全不符的动作，握住即将死去的部下沾满鲜血的手）
 - 3.这是我一贯的主张，我认为最有效的管教就是疼痛，现在你最需要的不是语言上的教育，而是教训。
 - 4.你们的工作是什么？只会凭着当时的情感做事吗？应该不是那样吧……本小组的使命……是要保护这个小鬼不能受到伤害。到死为止。
 - 5.你没有错，想做就做吧。你和我们下了不同的判断，是因为参考了不同的经验。但是……不需要依靠那种东西做出选择吧。相信你自己，还是相信我和他们，调查兵团的组织呢？
 - 6.我一直以来都弄不明白，为什么不管做了多么明智合理的选择，在结果出来之前，谁都无法知道它的对错。到头来我们被允许做的，只是坚信那个选择，尽量不留下后悔而已。
 - 7.和教会中的妄想不太一样吗？那就是你们打算舍弃的人的脸……我经常看到失去了住处的人的表情，他们现在还在陷入强烈的不安中吧……不过假如你们的愿望实现了……人们最终露出的表情才不会是这样。到最后大家都一样，在巨人的臭嘴中体验人生最糟糕的经历，然后结束生命，全人类一起啊
- 1.自己来选择，不会后悔的道路。（灵魂的语录）
- 2.你已经十分活跃了。然后……从今以后也会继续活跃下去。因为你留下的意志将会赋予我“力量”。我跟你约定，我一定会，将巨人灭绝！（做出与自身洁癖完全不符的动作，握住即将死去的部下沾满鲜血的手）
 - 3.这是我一贯的主张，我认为最有效的管教就是疼痛，现在你最需要的不是语言上的教育，而是教训。
 - 4.你们的工作是什么？只会凭着当时的情感做事吗？应该不是那样吧……本小组的使命……是要保护这个小鬼不能受到伤害。到死为止。
 - 5.你没有错，想做就做吧。你和我们下了不同的判断，是因为参考了不同的经验。但是……不需要依靠那种东西做出选择吧。相信你自己，还是相信我和他们，调查兵团的组织呢？
 - 6.我一直以来都弄不明白，为什么不管做了多么明智合理的选择，在结果出来之前，谁都无法知道它的对错。到头来我们被允许做的，只是坚信那个选择，尽量不留下后悔而已。
 - 7.和教会中的妄想不太一样吗？那就是你们打算舍弃的人的脸……我经常看到失去了住处的人的表情，他们现在还在陷入强烈的不安中吧……不过假如你们的愿望实现了……人们最终露出的表情才不会是这样。到最后大家都一样，在巨人的臭嘴中体验人生最糟糕的经历，然后结束生命，全人类一起啊

《执行公共政策：理论与实践中的治理》这本书分析了政策执行研究的发展现状，为我们提供了一个政治科学和公共行政的重要领域的研究工作的一副完整图景和最新文献评述。其宗旨是检视关于执行理论的执行研究的卓识洞见，对已有的成果进行全面评析并建立它们之间的相关联系，揭示执行研究对于公共行政实践的相关性，并进而探究治理性质的演变对于执行研究的特殊意蕴。作者认为，探讨当代治理理念的应用性，以及如何运用这一理念，对于我们今天理解政策执行过程的理论和实践具有重要价值。检视公共政策执行的文献，并把其与当代对治理思考的发展联系起来。它强调聚焦于执行过程

持续的重要性，因此，它进而提出未来执行研究和执行过程控制的方略。下面附一段精彩的书摘供大家评论：当时间序列数据使得人们关注这一问题时，在各层政策制定者之间“博弈”性质的潜在问题需要一个更加定性化的方法。比如说，在凯斯特拉尼关于纽约终止精神健康服务制度的研究，以及科拉克关于澳大利亚州政府和联邦政府关于改变老年人护理需要的评估的谈判，都可以看出这一点。在科拉克的研究中我们看到如下的问题被提出：“我们为什么要帮助他们以解决他们的问题？”垂直的公共行政：自从普雷斯曼和怀尔德夫斯基致力于用数学方法来建构模型，关于从政策形成到基层链条中纵向环节的影响问题就进入了执行研究议程（1973）。在第3章和第4章我们讨论了各种理论家对此问题努力进行探索的研究成果。其中戈津和他的同事们（1990）与这章讨论的内容关系最大，因为他们使用了经验研究来发展他们的分析方法。所有这些都与美国联邦政府与州政府之间的关系有关。那本书所非常明确提出的问题是在多层面执行的研究中内在的方法论的复杂性。导致这种复杂程度的一个主要因素，是政治一行政系统中的各层面的经常性介入层级的关于能够合法地参与政策建构和决策要求，由此提出的问题是：“政策形成”在何处结束以及“政策执行”从何处开始？正是由于认识到了这一点，戈津等人使用从联邦政府到州政府的“信息”的概念，而不是联邦政府的政策。这里再附一下本书的目录，供大家阅读参考：译者前言序言与致谢1 导论 导言 本书的内容 关于若干概念的界定2 政策执行研究定位 导言 关注执行：历史起源 法治民主观念的内涵 制度理论 后现代理论 结论3 执行理论：“自上而下”与“自下而上”研究方式之争 发现缺失的环节 典型的“自上而下”论者来自“自下而上”方法的挑战 结论4 执行理论：综合两种途径的学者 导言 重要贡献 结论5 政策执行范式的兴衰 引言 第一阶段 与繁荣的距离 新千年的实用主义 评估 政策执行研究的未来6 执行研究：现状 导言 因变量 自变量 结论7 做执行研究 引言 量化因变量 处理研究中的（政策）制定与执行的关系 执行过程的层级与层面 横向组织间的关系 考察部分过程 因果变量与可操作变量 一个有效的案例8 治理与政策执行控制 导言 管理执行的实践 执行研究中的政策建议 探索适当的行动 特定情境中的治理 管理执行 作为治理运作的执行 结论9 结论附录：关于对执行研究的经验性论文调查的说明参考书目译名对照表

[执行公共政策：理论与实践中的治理 \[Implementing Public Policy\]_下载链接1_](#)

书评

[执行公共政策：理论与实践中的治理 \[Implementing Public Policy\]_下载链接1_](#)