

# 孩子独立“靠”父母



[孩子独立“靠”父母 下载链接1](#)

著者:勇赫 著

[孩子独立“靠”父母 下载链接1](#)

标签

评论

看起来是正版，挺好的

-----  
宝贝的成长真的是靠父母

-----  
书好，送货速度快！值得信赖！

-----  
质量很好，是正版，有新书的味道，仓库直接发的，不像书店那种很多人看过的，全新。  
。

-----  
还没有来得及看！送货快！先赞一个！

-----  
快递员很好说，就是书还没打开看？

-----  
书是不错，配送不给力，送不到，理由；超区

-----  
书的内容值得一读教育已经成为当前我国民众中最热门的话题之一。如何进一步加强学生的素质教育，关注青少年的心智、身体全面和谐的发展，成为全社会关注的焦点。如何让我们的家庭教育理念及教育模式更加适应社会的发展、教育的改革及孩子们身心健康发展的需求，则需要家长和教育工作者不断的作出科学探索和创新。可见，提供一种能协助家长与孩子架一座心桥，并构建一种科学、理性、和谐的家庭教育理念及模式，对于家长们来说是多么的紧迫。孩子独立靠父母作者正是基于这一理念，作了积极、热情及创新式的教研与实践尝试。作者撰写的这本新作孩子独立靠父母，正是献给家长和孩子们的第一本心的礼物，其中的家庭教育观点及提法绝大多数是原创的，而这些观点及表述的形成依据则来源于--社会学的观念、心理学的思考、相关教育的实践经验。作者力图运用自己的相关体验和理念，以及创新式植入式的方法和在学校一线工作经验，为解决当下一些不适当的家庭教育模式及方法问题献计献策。对于年轻父母来说，读同龄人写的亲子教育书籍，相信可以产生共鸣，并有助于家庭的幸福与和谐，还会为更多的家长与孩子成为好朋友助上一臂之力。相信孩子独立靠父母的，将会受到广大教育工作者、家长和关注家庭教育的读者朋友们的积极关注和热情支持。, 阅读了一下，写得很好，作者希望通过孩子独立靠父母，告诉家长朋友们，孩子的独立不是口号，而是一种教育方式和教育方法。家长的梦想是让孩子幸福，让孩子幸福的第一步就是让他们学会独立生存。孩子独立靠父母企图将孩子独立的方法传授给读者。从父母觉悟、亲子关系、心理教育、潜能开发、阅读指导六个方面讲述了如何帮助孩子独立，最后分享了作者帮助父母解决孩子独立问题的案例。, 内容也很丰富。, 一本书多读几次，父母不要作孩子的家教！（选自第七章案例分享）勇赫大哥你好！我今年32岁了，有个女儿7岁现在上一年级，平时孩子好动很机灵，可是读书的时候老师反映小孩上课注意力不集中

，放学回家读书时我发现一个现象，一个她上课时没有记住的字或英语单词发音，不管我怎么重复给她教，就是很难记住，有时一个字或单词要教几十遍甚至上百遍才可以勉强记住，每天晚上要花很久的时间教她读书，进度很慢，而且每天要很晚才可以睡觉，我怕影响她休息，第二天上课有影响了！！我想请问勇赫大哥这种情况的孩子遇到过没有，有什么方法可以改善一下吗谢谢！！！家长朋友您好！感谢您的信任，由于工作较忙，没有很快回复您的邮件，向您表示抱歉。像这样的小女孩是非常常见的小女孩，像您这样的家长也是非常常见的家长。一方面，受过高等教育的家长，正处在事业上升期，背负压力却勇往直前，要强奋进的心怎么能容忍自己的孩子落后给

---

近几年来，台湾学界中生代学者的著作相继在大陆出版。2012年，王汎森的著作《傅斯年：中国近代历史与政治中的个体生命》引进，颇受大陆学界关注并逐渐为大众所熟悉。如果把胡适、傅斯年、郭廷以等算作第一代，余英时、许倬云算作第二代，那么王汎森等学者可算作台湾第三代学者。曾任“中研院”历史语言研究所所长，并在2010年升任“中研院”副院长的王汎森，可算是台湾人文学科的领导者，第三代学者的代表人物。

胡适、傅斯年这一代虽然没有参加过晚清最后的科举，但他们是旧的“仕”到知识分子过渡期产生的人。他们不是以道自认，他们还要以天下自认。他们对于现实的参与很多，虽然严格说起来，他们也没有做过政府的官。胡适先生从他的日记和书信可以看出来，蒋介石其实到后期，一直很想用各种位置把他拉出来。但是傅斯年他们一直都在阻挡，认为应该坚决地推掉。

他们有很长一段时间其实是在北洋政府时代，“五四”时代是北洋政府党争的时候，那个环境和后来又不一样。这样的时代环境，不踏入你不可能去捍卫什么。你必须要一脚踏进去，一脚在外面。他们是从“仕”到知识分子过渡的这一代人，他们和后面完全专业的读书人，知识分子不太一样。

另一方面讲，他们参与现实的政治非常多，不管是评论、建言等等，非常明显。在那个时代，他们对于自由民主有很高的信念，他们也是通过和政治相当大的互动，才可以去维护自由民主。所以他们对当时的国民政府基本上是既有关系，又要保持距离。

至于我的老师余英时、许倬云先生，已经完全是现代知识分子的时代了。他们频繁参与论政，尤其是许先生写了很多文章，余先生也写了不少，可是对于政治只有遥远的兴趣。我在猜，胡适、傅斯年先生那个时代如果情况不同，他们说不定也不会进入政府，从他们的信里面也可以看到。

我们这一代的情况跟他们又不一样，“自由民主”已经相当成熟了，好像已经是一个不正自名的东西。而且，这一代的知识分子基本上都是受西方的影响，已经慢慢形成了专门的学者。但是，我个人认为，适度对社会问题关心还是很有必要的事情。最近这些年，我觉得台湾因为受学术评价标准影响太大，人跟社会抽离开来。抽离开来，对学术发展有好处，很纯，很严谨，可是也应该对社会有所关心。

对于西方研究汉学，我们不要存在任何的偏见。他们的长处是在建构、理论、框架、比较的视野，以及说出某一个东西比较广的意义。西方在训练一个领域的时候，通常都有别的领域的辅助，比如说，你写中国题目可能要学英国史、法国史、日本史等等，在历史之外，可能你还要有文学、人类学、社会学的背景。所以，它是以众学来治一学，就不会坐井观天，这和整个学术界的培养很有关系。另外，它常常不在这个文化的限制里面，有时候跳出来，确实可以看出我们在这里面看不到的东西。

当然，它有很大的缺点，对史料以及很多文化层级，不可能做到很深入。我觉得研究汉学，很重要一个部分，是要取之于各种学问的长处，要有比较和宽大的视野。内心中有这样一个前提写出来的，跟只是就这个而写出来的东西，实际上有不同。

当然，我也认为西方的汉学家和早期不太一样。早期的汉学大家，基本上比较站在欣赏的角度，我们来共享这个知识，感谢你来和我们一起共享古老文明的智慧。年轻一辈，更试着要接近欧美学术主流，把他研究的中国问题去附和那一部分。附和的好处，是可以做得很漂亮，坏处是这不是它原来的样子。

13年前，我们推“数位典藏国家型科技计划”时，这是全世界唯一的一个。它的极大作用，是学术资源的极大公共化。这个计划光数位典藏部分，就有将近400万件，包括资

料、图片以及各式各样的东西。我们有一位研究上古史的学者，透过这个平台发现，原来有一件青铜器物的盖子在瑞典，器身在“中研院”。如果没有数位的方式，你要到仓库里面一个一个填单调出来，那是很困难的。

前几年莫拉克台风把一个原住民的村落毁掉了。这个村落在日本统治时期已经有相当毁坏。重建的时候，人们就认为要重建一个更像原来原住民味道的村落，生活中的每一个细节都要考察——耳坠、发式、手镯、衣服、屋子等。如果用旧的方法，就是要去台湾三个收藏原住民资料最多的地方去填单子，一个是历史博物馆，一个是中研院的民族学研究所，一个是台大的人类学系。现在不用了，输入“原住民”就可以找到相应的信息。

所以，它的作用是非常明显的。比如以前教你织传统的布，出一本书可能要180张图片，告诉你那个针要怎么弄，你还看不太懂，而现在，连录影带都典藏，你打出来就可以看到了。这些不但不用钱，而且学术知识公共化。

有很多学电脑的人认为，我有这个东西，一个礼拜可以帮你写一篇论文。而历史学家对这个看法不同，毕竟工具就是工具，不能取代人。所以为什么我尽量不去特别接触？因为还要有人没有喝醉酒，记得带大家回家。

---

[孩子独立“靠”父母](#) [下载链接1](#)

## 书评

[孩子独立“靠”父母](#) [下载链接1](#)