

帝国的想象与建构：美国早期电影史 [The Construction of An Imagined Empire:A History of Early American Cinema]



[帝国的想象与建构：美国早期电影史 \[The Construction of An Imagined Empire:A History of Early American Cinema\]_下载链接1](#)

著者:常江 著

[帝国的想象与建构：美国早期电影史 \[The Construction of An Imagined Empire:A History of Early American Cinema\]_下载链接1](#)

标签

评论

继续关注，还算不错的书

东西不错，值得赞一个，加分

很好的书，非常喜欢。

虽然没有想像中的精彩，但作者独具视角，分析起来也比较严谨。

里面引用的文献很多都是美国的一手资料，很专业

像一个长论文，支持一下

电影研究者非常好的参考书籍

一般般吧，选题不错，但研究深度稍逊！

《帝国的想象与建构:美国早期电影史》是国内第一部综合运用社会科学的思路与方法对美国早期电影进行系统性研究的专著。作者跳出传统的艺术史研究范式和编年体思路，综合运用社会学、政治经济学和文化研究的理论方法，从媒介发展与社会变迁的角度，对20世纪上半叶的美国电影做出了深入的剖析和考察。在作者看来，美国电影业的发展与变迁，由美国社会各个阶层对于建构全球性文化帝国的需求所主导。电影借助自身独特的媒介特征以及两次世界大战期间有利的国内、国际环境，成功地将高度异质性的移民社会建构为具有共同视觉经验的“美利坚民族”，并最终将这一身份“想象”推行至全世界。

该说的话没有说清楚，怎么办呢，都买了

《帝国的想象与建构:美国早期电影史》是国内第一部综合运用社会科学的思路与方法对美国早期电影进行系统性研究的专著。作者跳出传统的艺术史研究范式和编年体思路，综合运用社会学、政治经济学和文化研究的理论方法，从媒介发展与社会变迁的角度，对20世纪上半叶的美国电影做出了深入的剖析和考察。在作者看来，美国电影业的发展与变迁，由美国社会各个阶层对于建构全球性文化帝国的需求所主导。电影借助自身独特的媒介特征以及两次世界大战期间有利的国内、国际环境，成功地将高度异质性的移民社会建构为具有共同视觉经验的“美利坚民族”，并最终将这一身份“想象”推行至全世界。

常江，男，吉林长春人，任教于中国人民大学新闻学院，清华大学与美国西北大学联合培养博士。主要研究领域包括：媒介文化与媒介批评、视听传播理论、媒介社会学等。兼任《新华每日电讯》等报刊专栏作者，另出版译著《文化理论与大众文化导论》、《媒介研究经典文本解读》、《发掘新闻》等。目录 第1章

引言：文化帝国主义再思考 1.1 文化帝国主义：四种视角 1.2 影像、表征与霸权 1.3 研究的问题 第2章 帝国初现：好莱坞诞生时的美国社会 2.1 电影业对新移民的整合

《帝国的想象与建构:美国早期电影史》是国内第一部综合运用社会科学的思路与方法对美国早期电影进行系统性研究的专著。作者跳出传统的艺术史研究范式和编年体思路，综合运用社会学、政治经济学和文化研究的理论方法，从媒介发展与社会变迁的角度，对20世纪上半叶的美国电影做出了深入的剖析和考察。在作者看来，美国电影业的发展与变迁，由美国社会各个阶层对于建构全球性文化帝国的需求所主导。电影借助自身独特的媒介特征以及两次世界大战期间有利的国内、国际环境，成功地将高度异质性的移民社会建构为具有共同视觉经验的“美利坚民族”，并最终将这一身份“想象”推行至全世界。

《帝国的想象与建构:美国早期电影史》是国内第一部综合运用社会科学的思路与方法对美国早期电影进行系统性研究的专著。作者跳出传统的艺术史研究范式和编年体思路，综合运用社会学、政治经济学和文化研究的理论方法，从媒介发展与社会变迁的角度，对20世纪上半叶的美国电影做出了深入的剖析和考察。在作者看来，美国电影业的发展与变迁，由美国社会各个阶层对于建构全球性文化帝国的需求所主导。电影借助自身独特的媒介特征以及两次世界大战期间有利的国内、国际环境，成功地将高度异质性的移民社会建构为具有共同视觉经验的“美利坚民族”，并最终将这一身份“想象”推行至全世界。

书是正版。京东商城图书每一本书都是一个朋友，教会我们如何去看待人生。读书是人生上帝就好像一股能量，一股你能够用心感觉到的能量。比如一天早上醒来，你突然感到莫名其妙的平静、安详，可是不知道为什么会这样 我们有时候选择为善，有时候选择为恶，那是我们的事，可是这股能量总是教我们为善的”

因为这本书读得太快，尤其是前半部分，到了后半部分慢下来，发现这段话的美妙。我不信上帝或者其他什么的一种外在的力量，人若是信上帝或者其他什么，要我说还是因为自己内心不够强大到...

什么这本书有这么多五星的评价。。。难道就是里面是一些我们没有涉足的地方经历还有感动，为什么一开始觉得跟普通的我们差不多，但是他说走就走的勇气，还有面对未来迷惘也好憧憬也好的都是浮云，爹妈家长的阻拦，让看完书一直想去成都的我冲动了一把，兴冲冲的买完票，还有两天就可以启程了，希望自己也可以在旅途中涅槃自己的理想，一个人，一路上，只有十天的短暂旅行，没其他，只为了去感受我人生20年第一次真正正正的独立，朋友问我第一个习惯是啥，我说反求诸己，朋友说不是积极主动吗？看了一晚上的书，却还是记错。可见真实的世界和了解的世界确实是有误差的。每个人都会按照自己的阅历和经验，从自己的角度来看问题。

反求诸己，的确是我阅读至此印象最深刻的一个词。无论环境如何，“除非你同意，任何人都伤害不到你”。与其消极等待，不如积极主动，反思自身，提升自身修养与品德。知识，经验，心智与心灵。过去的我心智很不成熟。我想记录下里面今天所看的例子，好激励我自己，别人都可以这样，我也可以的。1、弗兰克尔的Nazi事件，起先先被决定论洗脑，后来由于Nazi事件，找回了自己的独立意思。感动狱卒和狱友，寻回自尊，怎么做的呢？

2、一位女士在作者演讲中，站起身了讲述自己护士的不幸的经历，听了演讲设法找回不幸中的幸。

3、其好友得了不治之症，然后没有倒下，反而用自己剩余的生命做了很多有意义的事情。刚开始看书，由于脑袋里面的东西太少，很少思考，导致肚子里没有什么墨水，积极主动的第一步，写书评。

我很喜欢里面写的某些东西并认为他说得很对，做人应该由内而外，不应该装，装只能装一时，不能是永久，很多东西在我的世界观里面都有讨厌两个字，但是我心里又告诉我那是必须做的事，然后我今天问了自己为什么是必须做的事呢？其实在我心里它更本就不是必须做的事，还更需要很多理由说服我自己。然由此就找到了两种能够直接掌控人生的途径：一是做出承诺，并信守诺言；二是确立目标，并付诸实践。即便只是承诺一件小事，只要有勇气迈出第一步，也有助于培育内心的诚信，这表示我们有足够的自制能力、勇气和实力承担更多的责任。一次次做出承诺，一次次信守诺言，终有一天荣誉会超越情绪的力量。“婚姻是最深刻的一种人际关系，人性的真实、文化素养、价值观、爱的能力等等，都在这样一种关系中表现得淋漓尽致。它是两个成年人合写的生命自传，是让他们最亲爱的孩子感受生活的幸福，体会生命的美丽，认识人与人之间关系的启蒙教材。”这本书有缘结识于机场书店，上手一看就喜欢上了，作者以自己养育女儿的经历娓娓道来一些教育的理念和一些教育的误区，可以说是非常好用的教育指导书，值得细细体味，一再研究。

影从一开始就是大众媒介，而欧洲电影始终是艺术家的禁脔。来自世界各地的移民缺乏共同的文化经验，他们分属于不同的人种、拥有不同的宗教信仰、使用不同的语言和文字，将他们排除在中产阶级之外的并不是生产关系中的劣势地位，而是其政治与文化身份的边缘化。这决定了的工人阶级文化注定不会是理查德·霍加特（Richard Hoggart）笔下的那种“有机的”、“社区般”的活文化（Hoggart, 1990），而要倚赖一种超越了语言、宗教和种族界限的符号系统来作为分享文化经验的媒介。在当时的社会状况和媒介环境下，扮演这一角色的主要是电影。工人阶级对电影的消费“不仅仅是个人爱好问题，更富含深刻的政治意味”（Scott, 2005, p.167）。

当老移民逐渐适应了的生活并通过辛勤的劳作取得了经济上的成功（如犹太移民群体），他们将不再满足于在肮脏、简陋的镍币剧院中与鞋子上的泥土尚未抖落干净的新移民为伍，而开始渴望通过更加典雅与“高尚”的方式来欣赏电影，并通过这种方式来实现阶级身份的“升级”。而阿道夫·楚柯尔的观察与实践为电影业的这一关键转型奠定了基调。.....

影从一开b始就是大众媒介，而欧洲电影始终是艺术家的禁脔。来自世界各地的e移民缺乏共同的文化经验h，他g们分属于不同的人种、拥有不同的h宗教信仰、使用不同的语言j和文j字，将他们排除在中产阶级之外的k并不是生产关系中的劣势地m位，m而是其政治与文化身份的边n缘化。这决定了的工人阶级文化注p定不p会是理查德·霍加特（Rirchrard Hoggart）笔下的那种“有机的”、“社区般u”的活文化（Hoggart, 1w990），而要倚赖一种超越了x语言、宗教和种族界限的符号系统z来作为分享文化经验的媒介。在B当时的社会状况和媒介环境下，扮演这一角色的主要是电影。工人阶E级对电影的消费“不仅仅是个人爱F好问题，更富含深刻的政治意味”H（Scott, 2005, p.1J

当老移民逐渐适应了的生活K并通过辛勤的劳作取得了经济上的M成功（如犹太移民群体），他们将不再满足于在肮脏、简陋的镍币剧P院中与鞋子上的泥土尚未抖落干净R的新移民为伍，而开始渴望通过更S加典雅与“高尚”的方式来欣赏电影U，并通过这种方式来实现阶级身份W的“升级”。

《帝国的想象与建构:美国早期电影史》是国内第一部综合运用社会科学的思路与方法对美国早期电影进行系统性研究的专著。作者跳出传统的艺术史研究范式和编年体思路，综合运用社会学、政治经济学和文化研究的理论方法，从媒介发展与社会变迁的角度，对20世纪上半叶的美国电影做出了深入的剖析和考察。在作者看来，美国电影业的发展与变迁，由美国社会各个阶层对于建构全球性文化帝国的需求所主导。电影借助自身独特的媒介特征以及两次世界大战期间有利的国内、国际环境，成功地将高度异质性的移民社会建构为具有共同视觉经验的“美利坚民族”，并最终将这一身份“想象”推行至全世界。

米特里曾完成了电影理论的第一次综合，即爱森斯坦与巴赞的综合、蒙太奇与长镜头的综合。麦茨的出现将电影理论引向了另一个方向，从此，对于电影的比喻，除了取景框和一扇窗之外，又多了一面反射灵魂的镜子。

电影是现实的，抑或是想象的？不同的学者对此有着不同的坚持，或者干脆放弃这种形而上学本体论的无谓争执，只从电影的形式与风格本身着眼。

法国的人类学家埃德加·莫兰，以一个旁观者的身份，为电影学者们提供了一个有趣的新选择，他在《电影或想象的人：社会人类学评论》一书中提出，电影显然既是现实的，又是想象的。而且，恰恰因为电影是现实的，所以才可以被想象；因为电影是想象的，所以才能反映现实。

莫兰相信电影的现实与想象是一种辩证的关系，正如同他相信人类的本质在于实践与想象。电影为何如此？因为人类正是如此。作为一个人类学家，莫兰以电影来研究人，又通过人来思考电影。

在书的最后一章《人类半想象的现实》中，莫兰不仅试图将巴赞与麦茨综合起来，他甚至试图要将马克思与弗洛伊德综合起来，将想象与实践、梦幻与工具综合起来。从这个角度说，他的确与另一个著名的人类学家——列维·斯特劳斯遥相呼应着。

列维·斯特劳斯在《忧郁的热带》中曾坦言，自己的思想深受地质学、马克思和弗洛伊德的影响，而且在他看来，三者的本质是一样的：“这三门学问都要面对同一个问题，即感觉与理性之间的关系这个问题，而三者的目标也都一样：想达到一种超级理性主义，把感觉与理性整合起来，同时又不使两者失去其各自原有的一切性质特征。”

我不懂地质学。但莫兰显然在电影之中看到了列维·斯特劳斯在地质学中所看到的那种统一性：“在电影方面占统治地位的思维方式掩盖了现实与想象复杂的统一性和互补性，使它们成为了相互排斥的概念。此外，这种思维方式还以分离交替的方式破坏了电影的独特性：电影既是艺术又是工业，既是社会现象又是美学现象，这些现象既能反映出我们时代的现代性又折射出我们精神的古老性。”

[帝国的想象与建构：美国早期电影史 \[The Construction of An Imagined Empire:A History of Early American Cinema\] 下载链接1](#)

书评

[帝国的想象与建构：美国早期电影史 \[The Construction of An Imagined Empire:A History of Early American Cinema\] 下载链接1](#)