

# 政治哲学丛书·人权与中国思想：一种跨文化的探索



[政治哲学丛书·人权与中国思想：一种跨文化的探索\\_下载链接1](#)

著者:[美] 安靖如（Stephen C.Angle） 著，万俊人 编，黄金荣，黄斌 译

[政治哲学丛书·人权与中国思想：一种跨文化的探索\\_下载链接1](#)

标签

评论

好 正版书 关注人权，值得一读

-----  
书不错，值得收藏学习。

-----  
人权与中国思想：一种跨文化的探索

-----  
写的蛮不错的一本书。很喜欢。

-----  
很好！提前预约送货上门！

-----  
中国思想里德人权很奇妙的东西

-----  
还没看完，闲时看看，值得研究

-----  
速度非常快，正版很喜欢

-----  
用的挺好。还在试用期，等等用了再说吧。

-----  
本书从历史和哲学的角度，分别探讨了中国是否具有独具特色的权利思想，以及具有不同文化背景和价值观念的中西方进行权利对话是否可能的问题。《人权与中国思想:一种跨文化的探索》结合宋明以来中国儒家思想与19世纪后中国权利概念和权利话语的发展历程，以大量的思想史材料证明，中国始终存在一种与自身文化传统一脉相承，并且基于自身需要而产生的独特权利话语，但这种特色并不会也不应妨碍中国与西方在权利话语方面进行密切交流和对话。《人权与中国思想:一种跨文化的探索》认为，跨文化的权利话语对话是一个动态和复杂的过程，只有具有各自独特权利话语的中西方国家都对此持开放态度，权利对话才能成为跨越彼此观念隔阂的桥梁。

-----  
质量很好，印刷的不错，下次还来。

-----  
买书送给别人，此书在一个推荐单子里面

-----  
别人提出要用的书，应该是不错的

-----  
多读书思考，可以给人力量。

-----  
不错

-----  
《政治哲学丛书·人权与中国思想：一种跨文化的探索》从历史和哲学的角度，分别探讨了中国是否具有独具特色的权利思想，以及具有不同文化背景和价值观念的中西方进行权利对话是否可能的问题。《政治哲学丛书·人权与中国思想：一种跨文化的探索》结合宋明以来中国儒家思想与19世纪后中国权利概念和权利话语的发展历程，以大量的思想史材料证明，中国始终存在一种与自身文化传统一脉相承，并且基于自身需要而产生的独特权利话语，但这种特色并不会也不应妨碍中国与西方在权利话语方面进行密切交流和对话。《政治哲学丛书·人权与中国思想：一种跨文化的探索》认为，跨文化的权利话语对话是一个动态和复杂的过程，只有具有各自独特权利话语的中西方国家都对此持开放态度，权利对话才能成为跨越彼此观念隔阂的桥梁。《政治哲学丛书·人权与中国思想：一种跨文化的探索》从历史和哲学的角度，分别探讨了中国是否具有独具特色的权利思想，以及具有不同文化背景和价值观念的中西方进行权利对话是否可能的问题。《政治哲学丛书·人权与中国思想：一种跨文化的探索》结合宋明以来中国儒家思想与19世纪后中国权利概念和权利话语的发展历程，以大量的思想史材料证明，中国始终存在一种与自身文化传统一脉相承，并且基于自身需要而产生的独特权利话语，但这种特色并不会也不应妨碍中国与西方在权利话语方面进行密切交流和对话。《政治哲学丛书·人权与中国思想：一种跨文化的探索》认为，跨文化的权利话语对话是一个动态和复杂的过程，只有具有各自独特权利话语的中西方国家都对此持开放态度，权利对话才能成为跨越彼此观念隔阂的桥梁。态度，权利对话才能成为跨越彼此观念隔阂的桥梁。

-----  
人权，在一般人看来，这是西方舶来的观念，它对东方传统价值观构成了挑战。过去的100年中，东方不断尝试将人权观融入其价值体系中，却每每以失败告终。一个伟大的理想，为什么和另一个伟大的传统如此不匹配？为什么善良的愿望，最终变成了动荡与苦难的历程？

在这个磨合的过程中，诞生出了两种虚妄，其一，认为传统都应打到，必须重建一套以人权为核心的新价值体系，其二，干脆拒人权于国门之外，复归我们原来的传统。两种观点都有丰富的理论为依据，可惜均没有跳出构建理性的窠臼。

安靖如的独到，在于看到“权利”这个概念在东西方语境中是有所区别的，这就导致了双方对“人权”的误读。毕竟，西方人权观的形成有两个前提条件：一是中世纪的残酷压榨，人民迫切需要将群己做清晰的划分；二是城市相对独立，市民阶层通过纳税买到了自我管理的权力，所以，欧洲城市是自由的避难所，人口比例相对较高。

而东方则是完全不同的传统，一是皇权由于能力不足，不得已只能推行“无为而治”，所谓皇权不下县，对民众的压榨虽也惨烈，却总有余隙；二是城市不独立，市民阶层只能依附权力，自由度反而不如乡村，加上乡村商业网络相对健全，故中国乡村人口比例较高，甚至呈现出逐代递增的趋势。

换言之，古代中国也有自己的人权观，但它的背景是乡村文明，必然更倾向于向心性，而古代西方人权观的背景是城市文明，必然更倾向于独立性。这两者有不同的外延与内涵，它们并没有本质冲突，同样具有遵守法律、注重程序、讲求实际等特点，同样是价值理性重于工具理性，关键在于，我们不能从演绎逻辑出发，人为地指定一个虚空的概念，然后要求传统以此为标杆进行扭曲。

在城市欠发达的前提下，乡村文明的人权观就算真的变成了城市文明的人权观，谁来提供足够多的城市就业机会呢？谁来提供相应的生活场呢？结果必然会带来一系列的问题。

本书致力于梳理东方思想中权利话语的发展脉络，作者以此表明，人同此心，心同此理，只要是文明，必然会向着阳光而行，从这个意义上看，传统绝不会妨害现代化，相反，剥夺了传统，才是现代化之敌。

-----  
[政治哲学丛书·人权与中国思想：一种跨文化的探索\\_下载链接1](#)

书评

[政治哲学丛书·人权与中国思想：一种跨文化的探索\\_下载链接1](#)