

中国文库·艺术类：万木草堂论艺



[中国文库·艺术类：万木草堂论艺_下载链接1](#)

著者:康有为 著

[中国文库·艺术类：万木草堂论艺_下载链接1](#)

标签

评论

这一系列的书都很喜欢，含金量很高

买了很多这个非常满意谢谢 我很喜欢

不错不错很不错，喜欢喜欢很喜欢

好书！康氏力作！

还没看，看着还可以，物流快。

很好，是正版又便宜

梁启超，的代表作！中国文库·艺术类：万木草堂论艺

读书的好处，读书的人知道，就是书更贵了

康有为的艺术水平也是极高的，喜欢这本书啊！！！！

书的质量很好，送书很快

很不错的书

康有为的关于书画的文章，很好的。

艺术类：万木草堂论艺 可惜现在没书了

这套“丛书”不错。过去画了不少的画，慢慢学习、领会吧。

★

今天在朋友书店捡漏，蓦然在书架顶层看到这本。我是从钱穆的书里知道这书的。钱先生的《学龢》里，有一篇《近代年诸儒论读书》，我觉得可以和《近三百年学术史》对观，但因为文章用白话写，话题也更小，很多著作里蕴而未出的褒贬，这里讲得更坦率。众所周知，钱穆看不起康有为孔子改制那套说法，有点意外的倒是对康氏早年的《长兴学记》和《万木草堂口说》颇致嘉赏，许他简易著实，明古人之大体。

站在书店翻，很觉有些新鲜的说法，比如“庄子日经营天下，乃热人，非冷人也”，次明庄子诸篇指要（p174），隐隐让我想起章太炎。诸子学的兴起，当然可以追到晚明的方以智、傅山，以及清中叶的汪中、俞樾这些人，但晚清民国的诸子热，还是别有因缘。《史记

五帝本纪》云，上古茫昧之世，“其言不雅驯，缙绅先生难言之。”百年前的那些学者，恰恰是要在不雅驯的百家言里，寻找出文明进化的线路，奠定伦理的根基，无论是以民族主义的，还是普世主义的方式。这种学问的表面，是训诂学、诸子学、经学，背後则有深刻的19世纪欧洲学术的烙印，他们想做的，其实是和摩尔根的《古代社会》、恩格斯的《家庭、私有制和国家的起源》类似的工作。

康有为的这本书里，比较文化学的意识非常明显。比如“凡有数千里平原，必能创造政教文字。地球内四大域皆然。今日本全是依人之政教文字者，盖国小不能自创造也。”（p 66）这四大域，分别是“中国、印度、波斯、小亚细亚”（P

66）。四者又有先後，“印度开国最古，各国政教多从印度出。”（p 93），这显然受了19世纪比较语言学的影响，有种要把华夏文明纳入印欧语系的冲动。

在文明进化的线路里，我们的这套伦理制度，是圣人制作的，还是自然形成的，圣人至多只是自觉者和整理者，可说是今、古学之争的焦点，某种意义上也遥远地回应着孟、荀之争的老问题。当然，随着时代的推进，把广泛实践的社会制度归于某个人格化主体的学说越来越显得难解接受了，所以在近代还是古文学站一点上峰。

不过，反过来想想，又时常惊异于伦理制度的美备，隐隐呼唤一个伟大的人格，所以又觉得今文学的一些说法，也有它的道理。我对今文家的了解不多，去年至今，在读李源澄的书。再加上康有为这本，我觉得在他们的描述里，在文明早期的某个阶段，一定有一个突越期，文明的样貌发生了某种根本的变化，变化的结果是一套完备的制度（“经”）。这个变化的结点就是圣人。比如康有为说“古俗淫佚，如卫灵公、卫宣公等，皆孔子未改制也。必知旧俗之乱，乃知孔子之功。”（p

92）李源澄的思路更现代学术一点，他把这个变化往下拉，经学变成了为面对帝国新局面的体系化的学问，而制造者变成了汉代的儒者群。

我想说的是，圣人的存在虽然是个过气的话题，却是现代学术挥之不去的魅影。中世纪神学家之所以对上帝的存在深信不疑，是因为他们发现世界是一架精妙和谐的巨大机器。同样，舍去身外的宇宙，只谈人伦，当你对学问的体系性认识越深，作者权（authorship）也就成了必须解答的问题。在过去，能保住孔子、基督，现在至少能保住郑玄、

朱熹；奥古斯丁、阿奎那。将来或许连这也保不住，但也或许能以奇妙的方式接回前者，似乎看到一点微茫的希望。

[中国文库·艺术类：万木草堂论艺_下载链接1](#)

书评

[中国文库·艺术类：万木草堂论艺_下载链接1](#)