

当代世界学术名著：历史学的理论和历史



[当代世界学术名著：历史学的理论和历史_下载链接1](#)

著者:[意] 贝内德托·克罗齐 著，田时纲 译

[当代世界学术名著：历史学的理论和历史_下载链接1](#)

标签

评论

看完之后再到这里来评价

不错的单子，不错的书籍

克罗齐的史学名著，买来慢慢看。

当代世界学术名著：历史学的理论和历史

好书！下班后充电用！挺好的！

还可以的，这个译本还不错

发货快，书很好。儿子很喜欢这本书

这套书。。。也是不错额

意大利著名哲学家、史学家克罗齐的历史哲学力作。此卷分上下两编。上编探讨史学理论。首先他严格区分历史和编年史：历史是活历史，编年史是死历史；历史是当代史，编年史是过去史；历史主要是思想行动，编年史主要是意志行动；历史中有紧密联系，编年史中无联系；历史有逻辑顺序，编年史有编年顺序；历史深入事件核心，编年史停留事件表面；历史有活文献和深刻思想，编年史有抽象词语记录和空洞叙述；先有历史，后有编年史。进而他划清真历史同形形色色的历史的积极性质、人性、分期等问题。下编回顾史学史，从希腊罗马、中世纪、文艺复兴、启蒙运动、浪漫主义、实证主义史学，直至19世纪“新史学”。

经典

第一本，经济学入门基础课：曼昆《经济学原理》，宏微观上下两本。这两本书用北大翻译的就好了，看下来也不需要太深的理解，只是培养自己的经济学思维。初级的宏微观绝对是初学者好伴侣。第二本，有了一

1、偏学术性。虽然学术性听起来不实用，但它给你打的基础决定了你可以走多远、可以理解到什么程度。曾经有一个号称要做基金的人居然连证券价格与利率成反比这种学术与实践常识都不知道，你认为他可以走多远？推荐的书：曼昆的《经济学》

兹维·博迪等的《金融学》任何一个大学的会计学基础教程

任何一个大学的金融市场学 斯科特·贝斯利等的《财务管理精要》夏普的《投资学》

数学尚可以的推荐《经济理论中的最优化方法》

以上学完，理解理论与实践都没什么问题了。2、偏实用性 曼昆的《经济学》

任何一个大学的会计学基础教程 任何一个大学的金融市场学

证券从业资格考试的基础、证券分析、证券交易 格雷厄姆的《证券分析》

《漫步华尔街》《战胜华尔街》=====

你可以看到，要理解金融体制，会计与财务、西方经济学是必学的，一个是实践的基础、一个是理论的基础。会计语言是金融界的通用语言，不懂财务与会计，相当于你要演说却不会说话。=====

3、偏自杀与洗脑性 短线什么金什么银

操盘必什么读 穷什么爸富什么爸

定西方经济学的基础我们可以直接转到金融学上了。金融入门的首选教材必须是《货币金融学》。但是单单以此命名的教材都数不清。

我推荐两本：1.如果题主偏好美国的模式，更喜欢了解美国金融市场、美联储的形成结构、美国货币政策实施过程，那么整个金融学主体架构该看的书应该就是这么多了

为使中国学者和读者充分认识克罗齐的历史学家和史学理论家的形象，2001年，中国社会科学院哲学研究所和意大利哲学研究所决定合作出版中文版《克罗齐史学名著译丛》。丛书共分五卷，前两卷为历史理论——《历史学的理论和历史》、《作为思想和行动的历史》；后三卷为历史著作——《那不勒斯王国史》，《意大利史》和《十九世纪欧洲史》，它们在意大利被称作“克罗齐历史三部曲”。作为主编，我发现在这五卷中克罗齐提及中国的地方不多，但颇有兴味。

在《历史学的理论和历史》中有三处提及中国。

1.在“历史与编年史”中，他写道：“我作为一个语文学者，对能毫无区分地自由行事感到心旷神怡，近半个世纪的意大利史和中国秦朝的历史对我来说价值一样；我研究这一历史或转向另一历史，无疑受某种兴趣驱使，但却是超历史的兴趣，是在语文学的特殊领域形成的那种兴趣。”

这里，克罗齐想要说明受超历史兴趣驱使，即语文学家兴趣驱使，可以把在时间上（近半个世纪与2100年前）和空间上（南欧与远东）有巨大差异的历史等量齐观。从中可见，在克罗齐眼中，中国是个具有独特文明和悠久历史的国家。

2.克罗齐在评述启蒙运动历史学时，指出：“由于缺乏发展的概念，致使关于远方事物和巨大收获无用，虽说把印度和中国纳入世界史功不可没，虽说对‘四大王朝’和‘圣’史的批判与嘲讽在某些方面正确，但最好记住：它所嘲讽的概念却满足了想把历史同基督教的和欧洲的精神生活相联系的合法需要；若那时未能（那时不可能）形成更丰富的联系，从而未能把阿拉伯、中国、美洲文明及其他所发现的事物都包括进去，则那些东西只能是好奇和想象的对象。因此，一般说来，印度、中国和东方……未按历史实在对待，它们也未获得在精神发展中的位置，却变成渴望的理想、梦想的国家。”

显然，克罗齐既肯定启蒙运动历史学首次把中国和东方纳入世界史的功绩，又指出其局限性——由于仍未冲破西方中心论的樊篱，未能把中国和东方真正纳入世界文明发展史，只是将它们视为好奇和想象的对象。这说明克罗齐反对历史和文明的西方中心论，肯定并承认中国和东方在世界精神发展中的作用，对世界文明所作不可抹煞的贡献。

3.在“兰克的普遍历史观”的札记中，他写到：“总之，国际性不是外在的东西，而是内在的东西，它寄希望于历史学家，即提问并在提问中找到答案的历史学家。但是，若如此，就不能从国际角度并统一地论述这种事实或民族的历史吗？当有必要时，人人都能要求这种论述。中国文明，甚至美洲文明似乎同欧洲文明分离并独立；但当头脑进行

研究，譬如宗教的或经济的或道德立场的某种形式，那些历史就相互拥抱并统一起来了。”由此可见，克罗齐主张以世界的眼光、国际的角度，统一地内在地论述中国史、东方史和欧洲史，虽然外在地表面地看，似乎相互分离和独立。这里，克罗齐再次批判欧洲中心论，充分看到各个民族，包括中国对世界历史和文明所起的独特作用。在《十九世纪欧洲史》中，克罗齐旗帜鲜明地反对八国联军对中国的侵略，表明他是中国人民的朋友。克罗齐坚决批判民族主义历史，即狭隘爱国主义历史，他并没有因为自己是意大利人，就颂扬也有意大利参加的八国联军的侵华战争。他写道“只有某些德国历史学家敢于赞誉‘那种以前从未见过的历史’，作为地球上主要国家普遍联合的例证：1900年列强决定征伐中国，‘堪称十九世纪终结史’，因此具有重大的‘世界史’意义；威廉二世皇帝对这次征伐进行美化，他用慷慨激扬的演说使它带有阿提拉色彩，其实八国联军烧杀抢掠无恶不作”。

据我所知，以上四处是克罗齐对中国的直接提及，然而，比这更重要的是克罗齐论及西方史学的那些弊病和问题，从世界眼光、国际角度看，同样适用于中国史学。这正如上文提及克罗齐认为，各个民族历史似乎相互分离和独立，但本质上是相互关联和统一的；同样，虽说各个民族的历史学具有独特性，但也具有相似的弊病和有待解决的相同问题。因此，有助于剖析中国史学的某些弊病，从而促进中国史学的发展，这是翻译出版《克罗齐史学名著译丛》中文版的根本目的。

毋庸讳言，克罗齐的历史观是唯心主义的，他认为归根结底历史是精神的运动、发展的过程。此外，他对历史唯物主义也有误解。为此，受到杰出马克思主义理论家葛兰西的批判。但正如列宁所说：聪明的唯心主义比愚蠢的唯物主义更接近聪明的唯物主义。

中国的中央集权已经达到了高峰，丞相制废除，文官集团日益强大，这样的一个国家却连地方土地都无法进行全面系统核实，军队建设及其落后，靠着一修再修的城墙巩固着边境，倭寇入侵不得已才培训新兵。皇室天下奏折，突发事件，言行的评价标准则只是儒家的仁礼道德，缺乏细致的技术手段，强有力的法制建设，文官的俸禄微薄，贿赂豪夺成风，这样的体制下，一个人试图改革即是与整个文官集团抗争，胳膊如何也拧不过大腿。

个人悲剧永远与时代相连，而胡适鲁迅李大钊之蔡元培陈寅恪之所以能立国人之风，与时代的需求有很大关系，能在民族意识唤醒之时性命奔走流血流汗，也是一种幸运。但总体来说，我们到底需要一个伟大的政治家来管理国家，还是一个好的体制和一群正常的人，结果在明显不过。

个人之于历史，永远是胳膊拧不过大腿，就算如此，也要相信自己的坚持终会有价值，因为历史这条河太长，你会在黑暗中照亮的，也许是千百年后人的心。我想那些带着遗憾死在信仰与坚持里的人，都会这么想的。你会在黑暗中照亮的，也许是千百年后人的心。

我想那些带着遗憾死在信仰与坚持里的人，都会这么想的。你会在黑暗中照亮的，也许是千百年后人的心。

我想那些带着遗憾死在信仰与坚持里的人，都会这么想的。中国的中央集权已经达到了高峰，丞相制废除，文官集团日益强大，这样的一个国家却连地方土地都无法进行全面系统核实，军队建设及其落后，靠着一修再修的城墙巩固着边境，倭寇入侵不得已才培训新兵。皇室天下奏折，突发事件，言行的评价标准则只是儒家的仁礼道德，缺乏细致的技术手段，强有力的法制建设，文官的俸禄微薄，贿赂豪夺成风，这样的体制下，一个人试图改革即是与整个文官集团抗争。

关于费尔巴哈的提纲中国的中央集权已经达到了高峰，丞相制废除，文官集团日益强大，这样的一个国家却连地方土地都无法进行全面系统核实，军队建设及其落后，靠着一修再修的城墙巩固着边境，倭寇入侵不得已才培训新兵。皇室天下奏折，突发事件，言行的评价标准则只是儒家的仁礼道德，缺乏细致的技术手段，强有力的法制建设，文官的俸禄微薄，贿赂豪夺成风，这样的体制下，一个人试图改革即是与整个文官集团抗争，胳膊如何也拧不过大腿。

个人悲剧永远与时代相连，而胡适鲁迅李大钊之蔡元培陈寅恪之所以能立国人之风，与时代的需求有很大关系，能在民族意识唤醒之时性命奔走流血流汗，也是一种幸运。

但总体来说，我们到底需要一个伟大的政治家来管理国家，还是一个好的体制和一群正常的人，结果在明显不过。

个人之于历史，永远是胳膊拧不过大腿，就算如此，也要相信自己的坚持终会有价值，因为历史这条河太长，你会在黑暗中照亮的，也许是千百年后人的心。

我想那些带着遗憾死在信仰与坚持里的人，都会这么想的。你会在黑暗中照亮的，也许是千百年后人的心。

我想那些带着遗憾死在信仰与坚持里的人，都会这么想的。你会在黑暗中照亮的，也许是千百年后人的心。

我想那些带着遗憾死在信仰与坚持里的人，都会这么想的。中国的中央集权已经达到了高峰，丞相制废除，文官集团日益强大，这样的一个国家却连地方土地都无法进行全面系统核实，军队建设及其落后，靠着一修再修的城墙巩固着边境，倭寇入侵不得已才培训新兵。皇室天下奏折，突发事件，言行的评价标准则只是儒家的仁礼道德，缺乏细致的技术手段，强有力的法制建设，文官的俸禄微薄，贿赂豪夺成风，这样的体制下，一个人试图改革即是与整个文官集团抗争。

关于费尔巴哈的提纲中国的中央集权已经达到了高峰，丞相制废除，文官集团日益强大，这样的一个国家却连地方土地都无法进行全面系统核实，军队建设及其落后，靠着一修再修的城墙巩固着边境，倭寇入侵不得已才培训新兵。皇室天下奏折，突发事件，言行的评价标准则只是儒家的仁礼道德，缺乏细致的技术手段，强有力的法制建设，文官的俸禄微薄，贿赂豪夺成风，这样的体制下，一个人试图改革即是与整个文官集团抗争，胳膊如何也拧不过大腿。

个人悲剧永远与时代相连，而胡适鲁迅李大钊之蔡元培陈寅恪之所以能立国人之风，与时代的需求有很大关系，能在民族意识唤醒之时性命奔走流血流汗，也是一种幸运。

但总体来说，我们到底需要一个伟大的政治家来管理国家，还是一个好的体制和一群正常的人，结果在明显不过。

个人之于历史，永远是胳膊拧不过大腿，就算如此，也要相信自己的坚持终会有价值，因为历史这条河太长，你会在黑暗中照亮的，也许是千百年后人的心。

我想那些带着遗憾死在信仰与坚持里的人，都会这么想的。你会在黑暗中照亮的，也许是千百年后人的心。

我想那些日益强大，这样的一个国家却连地方土地都无法进行全面系统核实，军队建设及其落后，靠着一修再修的城墙巩固着边境，倭寇入侵不得已才培训新兵。皇室天下奏折，突发事件，言行的评价标准则只是儒家的仁礼道德，缺乏细致的技术手

[当代世界学术名著：历史学的理论和历史_下载链接1](#)

书评

[当代世界学术名著：历史学的理论和历史_下载链接1](#)