

法华五百问论校释



[法华五百问论校释_下载链接1](#)

著者:湛然 著，释真定 注

[法华五百问论校释_下载链接1](#)

标签

评论

学佛信佛行佛！学佛信佛行佛！

品相好，速度快，感谢京东

法宝殊胜

法华五百问论校释 法华五百问论校释

这是日藏佛教典籍丛刊中最新出的一种，前2种肇论集解令模抄校释和天台文类·天台法数校释都是有线胶装，而这种却是无线胶装的，如果不是急着看的话建议等再版时改进装帧后买。这版印了2300册。

“日藏佛教典籍丛刊”去年推出了最新一种《〈法华五百问论〉校释》（上、下册，上海古籍出版社，2012年8月第一版），作者是台湾圆光佛学研究所的教授释真定法师。法师在俗时名吴鸿燕，曾留学日本驹泽大学，专攻佛教学，2003年获得博士学位。其博士论文《湛然〈法华五百问论〉之研究》于2007年由山喜房佛书林出版，而《校释》一书就是根据该论文中的资料篇增订完成的。《法华五百问论》（简称《问论》）是一部关于《妙法莲华经》的注释书，传为天台宗湛然（711-782）所著，内容是专门驳破唯识宗窥基（632-682）的《妙法莲华经玄赞》。《问论》久佚于中国本土，但在日本却一直有写本和刻本流传。真定法师以日本僧人本纯（1702-1769）所撰《〈五百问论〉笺注》的刻本为底本，以日本华严宗古德宗性的抄本等为校本，用现代学术方法对《问论》做了系统而精细的整理校注，使这段天台、唯识教学之争的历史完整地呈现出来，具有很高的学术价值。

现存中国撰述中最早提到《问论》一书的，是宋初天台宗中兴祖师知礼（960-1028）的文集《四明尊者教行录》（有王坚点校本，上海古籍出版社，2010年11月第一版）。北宋咸平六年（1003），日本天台宗高僧源信（942-1017）因弟子寂昭入宋求法，借机就天台宗教理中的疑义撰成二十余问，托寂昭请知礼答释。源信和知礼的问答，后人辑为《答日本国师二十七问》，收入《四明尊者教行录》卷四，其中第二十七问就同《问论》有关：“二十七问：《五百问论》题下，云妙乐大师（引者按：湛然曾住妙乐寺，故后人以“妙乐大师”称之）造。疑者云：此论似多讹谬。……若是大师所制，不可不通。答：此论宋地阙本，兹不得而评论矣。”真定法师在《校释》一书的“解题”里评论说：“……知礼回答源信第二十七问时，很有可能是（引者补：宋代天台僧）首次知道《问论》的存在。”但仔细体会知礼的答语“此论宋地阙本，兹不得而评论矣”，其中并未透露“首次知道《问论》的存在”的意思。从逻辑上说，“宋地阙本”并不妨碍宋地学僧已知此论的存在。知礼完全可以从其他渠道事先知道《问论》的存在，但因向来只闻其名而无法知晓其内容，所以才会说“此论宋地阙本，兹不得而评论矣”。这样也是讲得通的。

真定法师在“解题”中还说：“……在后世遵式、宗鉴、志磐，对窥基《玄赞》毫不留情地批判下，对于湛然曾经对《玄赞》抱持种种疑问而撰作的《问论》，未曾提及只字片语。很显然地，宋天台僧对《问论》可能是毫不知情。”我们先不管遵式和宗鉴如何，单来考察一下志磐（生卒年不详，活跃于南宋咸淳年间的天台宗学僧）是否对《问论》“未曾提及只字片语”，“可能毫不知情”。近读上海古籍出版社新刊道法法师校注

的志磐《佛祖统纪》（上、中、下三册，上海古籍出版社，2012年11月第一版），发现卷八有小字夹注云：“案《二师口义》云：吴越王遣使，以五十种宝往高丽求教文，其国令谛观来奉诸部，而《智论疏》《仁王疏》《华严骨目》《五百门》等不复至。”类似文字又见于《佛祖统纪》卷十：“于是吴越王遣使致书，以五十种宝往高丽求之。其国令谛观来奉教乘，而《智论疏》《仁王疏》《华严骨目》《五百门》等，禁不令传。”

《智论疏》和《仁王疏》是天台宗创立者智顗（538-597）的著作，《华严骨目》则是湛然的作品。紧接在《华严骨目》之后的《五百门》，我认为就是《法华五百问论》。真定法师在《校释》“解题”中提到：“湛然撰《法华五百问论》三卷，又称《五百问论》《五百门论》《释疑》，此等名称见载于东大寺古写本……”原来《五百问论》别称《五百门论》（古写本中“问”“门”两字容易抄混），而《五百门》显然就是《五百门论》的略称。《二师口义》为继忠（1012-1082）所集，题中的“二师”指知礼及其弟子尚贤，而继忠则是尚贤的弟子、知礼的法孙。《二师口义》中的这段话，讲的是吴越王时遣使高丽寻求中国久佚的天台宗章疏，高丽学僧谛观来中国献书一事。其中有关《五百门》“不复至”和“禁不令传”的记载，似是知礼、尚贤师徒得自天台宗内部关于高丽谛观献书一事的某种旧传。若真如此，则吴越国时中国人已知有《问论》（但因某种原因未能重新输入），本无待于咸平年间日僧源信的跨海提问了。总而言之，至少继忠、志磐这些宋代天台宗僧人对《问论》并非“毫不知情”，在他们的著作中关于《问论》也不是“未曾提及只字片语”。只是他们同知礼一样，仅知《问论》之名而未晓其内容罢了。这一点是真定法师未能彻底厘清的。

[法华五百问论校释_下载链接1](#)

书评

[法华五百问论校释_下载链接1](#)