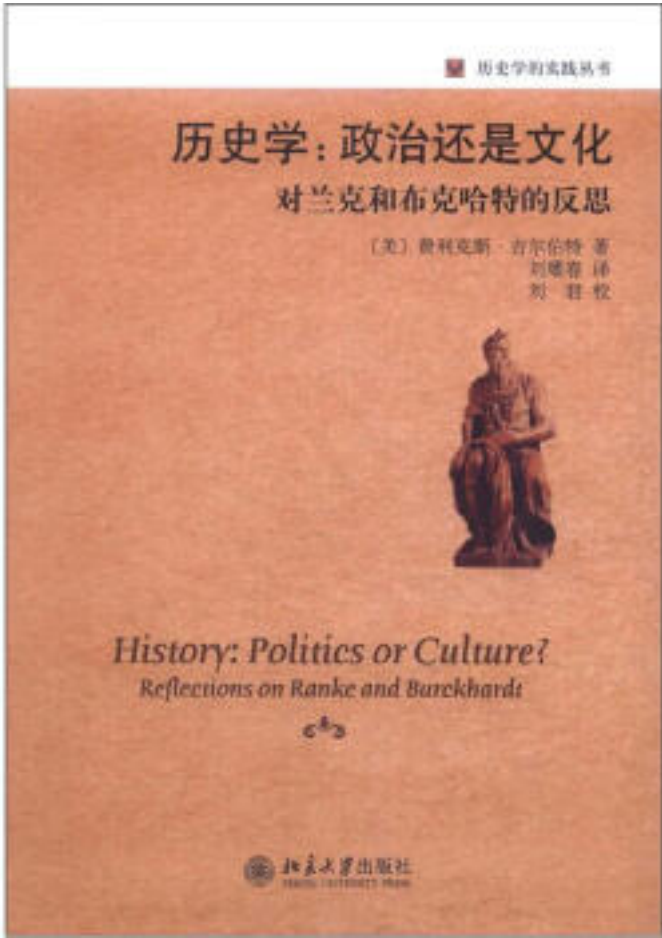


历史学的实践丛书·历史学：政治还是文化·对兰克和布克哈特的反思



[历史学的实践丛书·历史学：政治还是文化·对兰克和布克哈特的反思_下载链接1](#)

著者:[美] 弗利克斯·吉尔伯特（Gilbert F.） 著，刘耀春 译，刘君 校

[历史学的实践丛书·历史学：政治还是文化·对兰克和布克哈特的反思_下载链接1](#)

标签

评论

书很好，没有损坏，很实用，服务也很到位，非常棒！ 不错

经典之作，推荐大家购买

薄薄一册，但非常不错，推荐购买。

书评，即评论并介绍书籍的文章，是以“书”为对象，实事求是的、有见识的分析书籍的形式和内容，探求创作的思想性、学术性、知识性和艺术性，从而在作者、读者和出版商之间构建信息交流的渠道。书评是应用写作的一种重要文体。

京东促销棒棒哒，书很好，很喜欢！

很好的一部书 很好的一部书 研究国史的重要书 值得购买 物流很快 研究国史的重要书 值得购买 物流很快

一本小书，凑单用的，当然自己学历史的，肯定也要看。

到合适的话灯火辉煌健身的好的结局

为单位阅览室购书，挑些获奖作品。

京东图书，值得信赖！

[illegible]

还不错啊！！还不错啊！！还不错啊！

很有价值，兰克和布克哈特都是史学大家。

书虽然薄，但没想到居然是锁线软精装，不错

书不错，活动价，物超所值，赞一个

《历史学的实践丛书?历史学:政治还是文化?对兰克和布克哈特的反思》将19世纪最伟大的两位历史学家兰克和布克哈特的史学观念的形成和发展与其生活的政治和知识语境结合起来，展现了他们在学术上的互相影响与共同纽带，从而揭示出这两位史学巨匠真正的创造与贡献之所在。 史学理论读者必备之书。

非常非常非常非常非常非常非常非常非常非常非常非常好

关于历史学方面的好书，值得一读！！！！

一本有思考的小书，很棒，包装也不错！

这本书内容非常好，好评，推荐购买。

历史研究的案头专业书，好

质量好，不错！值得信赖！

比较短小的一本书 暂时还没有看

这个好像是社会学的范畴

好书，你值得拥有！！！

哈哈哈哈哈哈哈哈哈哈

对史学大家的思考 是每一位史学理论读者在了解了相关原典之后都应去做的一件事情
看看其他人的想法 改造自己的见解

好书！京东自营图书店送货速度太快了！服务态度极好！大？

薄薄的书，买来好久，竟然还没读完，只看了一小部分。要勉励自己了

书非常不错,值得推荐!!

政治学还是文学，历史的转向与未来

北大的书一般都还可以试试

书非常不错，值得推荐！！

给爸爸买的，他很喜欢，东西不知道用之后怎么样

要是每本书买了就能给评价，那干脆就不要读书了

史学理论太重要了。尤其是影响了整个历史学科体系的兰克史学

发货速度快，书的品相佳，自提点服务到位，好评！

非常好，慢慢读

北大出版了史学理论丛书，又出版史学实践丛书，正好配对，极好极好！

好好好好好好好好好好

本书虽然只是小册子，但是对于德国史学界的介绍以及史学发展的描述，非常有深度，对于专业研究者以及爱好者，很有帮助。

囤书是种病！冲动，没管住自己！再次囤货！囤书，慢慢看看！
书好！快递好！愉快的网购！
有些冷僻的书怕现在不买了囤，想看的时候买不到就郁闷了

比较兰克和布克哈特，这样的研究思路在国内还没有。作者也算是牛人，关于文艺复兴也有不少论述。

质量OK。书还没看。喜欢看书

北大的这一系列图书价值很高，值得买。都是史学理论的主题关注者

称：历史学的实践丛书·历史学：政治还是文化·对兰克和布克哈特的反思

这次出血不少，没办法，急着用……

书很好！绝对正版！学习学习！质量很好！

很经典的书，值得一读。

对史学理论、史学史有兴趣的朋友可以看，很有价值

是兰克的政治史和布克哈特的文化史对比研究。

虽然图书馆有这书 但为学业需要 仍备一本

活动特价时候购买的，先收藏着

非常好看，好评，下次再买

不错的书 正在阅读中

比较性陈述了历史研究的两种主流思想。

作者写的仔细，内容很有趣，是个很好的书

很好的書值得推薦啊啊

感觉很不错，很喜欢，慢慢品读，慢慢学习~~

读起来很好玩 其实我是来骗积分的

这个系列都很不错，就是价格太高了

兰克对布克哈特，作者晚年的沉思

文化史的好书，这套书出版挺快嘛。

使我更深地了解了兰克和布克哈特

有点像精装的小册子,比较喜欢

太棒了，非常好，我很喜欢。

好书不错啊，值得购买啊。

刘耀春的翻译非常到位。

《历史学的实践丛书·历史学：政治还是文化·对兰克和布克哈特的反思》将兰克和布克哈特的史学观念的形成和发展与其生活的政治和知识语境结合起来，展现了他们在学术上的互相影响与共同纽带，从而揭示出这两位史学巨匠真正的创造与贡献之所在。《历史学的实践丛书·历史学：政治还是文化·对兰克和布克哈特的反思》将兰克和布克哈特的史学观念的形成和发展与其生活的政治和知识语境结合起来，展现了他们在学术上的互相影响与共同纽带，从而揭示出这两位史学巨匠真正的创造与贡献之所在。

好书好书好书好书好书好书好书好书

非常好！！！！赶快买！！！！

经典之作，值得购买，物美价廉。

书还可以，基本满意。

好书，搞活动价格也实惠。

书表面有点旧，其他挺好。

历史学：政治还是文化

帮朋友带的，还不错。。

不错的图书不错的图书

历史学的实践丛书·历史学：政治还是文化·对兰克和布克哈特的反思

很小，很精致

《中国古代车舆马具》系统介绍了自1923年以来的中国古代车舆马具考古发掘的研究成果，并以考古资料、文献记载为依据，结合有关研究者论述，以写实的作图手法绘出历代各种车舆马具的复原图，通过艺术再现，完整地呈现出实物当年的风韵，让读者从考古的残片中，得以领略中华几千年灿烂的文明。《中国古代车舆马具》具有很高的参考价值，适合对中国传统文化感兴趣的广大读者阅读，也可供从事舞台美术、道具设计等专业人员参考使用。《中国古代车舆马具》系统介绍了自1923年以来的中国古代车舆马具考古发掘的研究成果，并以考古资料、文献记载为依据，结合有关研究者论述，以写实的作图手法绘出历代各种车舆马具的复原图，通过艺术再现，完整地呈现出实物当年的风韵，让读者从考古的残片中，得以领略中华几千年灿烂的文明。《中国古代车舆马具》具有很高的参考价值，适合对中国传统文化感兴趣的广大读者阅读，也可供从事舞台美术、道具设计等专业人员参考使用。

?????

o o o o o o o o o o o

不错不错，还可以啊哈哈！ 复制粘贴是好书

本书是《历史学的实践丛书》之一。兰克和布克哈特是公认的19世纪最伟大的两位历史学家,其中一位是政治史大家,一位是文化史研究领域的权威。但是这种简单归纳不足以凸显二者的史学旨趣与研究路径,也忽视了他们学术上的复杂关联。作者将二人的史学观念的形成和发展与其生活的政治和知识语境结合起来,展现了他们在学术上的互相影响与共同纽带,从而揭示出这两位史学巨匠真正的创造与贡献之所在。本书共分6章:法国大革命和拿破仑时代对历史思想的冲击;兰克眼中的史学使命;兰克和历史的意义;布克哈特的文化史观;布克哈特及时代的文史;兰克和布克哈特的共同纽带。本书于2012年9月北京大学出版社出版,作者弗利克斯·吉尔伯特(Felix Gilbert),刘耀春译。《历史学:政治还是文化?对兰克和布克哈特的反思》<正>本书是《历史学的实践丛书》之一。兰克和布克哈特是公认的19世纪最伟大的两位历史学家,其中一位是政治史大家,一位是文化史研究领域的权威。但是这种简单归纳不足以凸显二者的史学旨趣与研究路径,也忽视了他们学术上的复杂关系。兰克 (Leopold von Ranke, 1795-1886)和布克哈特 (Jacob Burckhardt, 1818-1897)是公认19世纪最伟大的两位历史学家。他们常常被视为一种对照：兰克是政治史的代言人，布克哈特是文化史研究领域的权威。但是这种简单归纳不足以凸显二者的史学旨趣与研究路径，也忽视了他们在学术上的复杂关联。本书将兰克和布克哈特的史学观念的形成与发展，与其生活的政治和知识语境结合起来，展现了他们在学术上的互相影响与共同纽带，从而揭示出这两位史学巨匠真正的创造与贡献之所在。

兰克 (Leopold von Ranke, 1795-1886)和布克哈特 (Jacob Burckhardt, 1818-1897)是公认19世纪最伟大的两位历史学家。他们常常被视为一种对照：兰克是政治史的代言人，布克哈特是文化史研究领域的权威。但是这种简单归纳不足以凸显二者的史学旨趣与研究路径，也忽视了他们在学术上的复杂关联。本书将兰克和布克哈特的史学观念的形成与发展，与其生活的政治和知识语境结合起来，展现了他们在学术上的互相影响与共同纽带，从而揭示出这两位史学巨匠真正的创造与贡献之所在。本书指出，兰克所在的时代背景主要有以下几个特点：
一、当时学术职业化的趋势日益明确，洪堡已经建立了研究型的大学，不过历史学并没有独立的教席，依附于不同的院系。二、拿破仑战争和法国大革命过后，历史学骤然间变得无比重要，人们迫切需要深入了解当下与过去之间关系，还有没有关系，是什么样关系，过去的知识还有用吗？这样的时代背景，导致十九世纪在欧洲，尤其是德国，成为一个历史学风云际会的时代。
三、为什么是德国？因为在变革动力在德国尤其强劲，深刻动摇和改变了社会结构和政治制度，极度不稳定，人们都在问：可作为社会稳固基础的永恒力量是什么？
四、17、18世纪以来，历史学者对原始材料的兴趣就有增无减，产生了对史料本身的新认识和新理解。

五、费希特、黑格尔的历史哲学观念有所退潮，但依然惯性十足，比如德罗伊森，他对法国大革命和拿破仑战争的看法就非常乐观，认为这只是历史不可逆转潮流中的一点障碍而已，大势不会改变。费利克斯·吉尔伯特（Felix Gilbert, 1905-1991），毕业于柏林大学，其研究生涯起步于西方史学史，在著名史家梅涅克的指导下完成了关于德罗伊森的博士论文。后受聘于美国普林斯顿大学，毕生从事西方史学史、外交史、文艺复兴时期的政治史与政治思想史方面的研究。译者刘耀春，四川大学历史文化学院世界史系副教授，主要从事欧洲近代早期社会史、欧洲城市史研究。兰克说，“任何著作，不仅它的价值和重要性，而且在某种意义上其生命力都取决于主体与客体、作者与主题之间的关系。任何一种考证的首要任务是揭示这种关系。”

向同学推荐此书时，问了他一个问题：为什么欧亚大陆文明可以侵略别的大陆的文明？

他答：大。觉得这本书白看了。-----很专业

面对如此厚而专的书，看自己想看和能看进去的部分就好了。不得不说，书写得更像专业论文，而非普及读物。如果想当闲书来看，那么趁早打住。就来说，书里面涉及国的历史和成就，以及成就的来源和对后世的影响，感觉着力不多，会让部分失望的。但个别章节和后记部分的分析仍不失中肯。

首先，人类驯化动植物，然后人类有更多的食物，意味着人口更稠密，多于的粮食需要储藏，田地需要照看，因此人们开始定居，剩余的粮食也使得国王、行政人员、技术人员和职业军人成为可能。

社会等级分明，行政上集中统一。全书前1/5在说人类是如何驯化植物的，第二个1/5在说人类是如何驯化动物的，驯化动物部分比驯化植物部分有趣。人类历史上驯化成功的大型哺乳动物只有牛、马、山羊、绵羊和猪。书中答了，为什么其他的大.....

劳心者智人，劳力者在全世界作为驯化候补考的148种陆生食草类大型野生哺乳动物中，只有14种通过了试验。为什么其余的134种没有能通过试验呢？弗朗西斯·高尔顿在把其余那些动物说成是“注定要永远野生”时指的是哪些情况呢？

答案来自安娜—卡列尼娜原则。要能得到驯化，每一种候补的野生动物都必须具有许多不同的特点。缺少了哪一个必不可少的特点，都会使驯化的努力失败，就像使建立幸福婚姻的努力失败一样。·日常食物。每一次某种动物在...

是深深地理解，在看完这以后，没有立即，因为生怕庸俗不堪的会玷污了这上少有的。但是还是了，能够在如此精彩的后面留下自己的名是多么骄傲的一件事啊！，请原谅的自私！知道无论用多么华丽的辞藻来形容的精彩程度都是不够的，

在全世界作为驯化候补考的148种陆生食草类大型野生哺乳动物中，只有14种通过了试验。为什么其余的134种没有能通过试验呢？弗朗西斯·高尔顿在把其余那些动物说成是“注定要永远野生”时指的是哪些情况呢？答案来自安娜—卡列尼娜原则。

知道无论用多么华丽的辞藻来形容的精彩程度都是不够的，都是虚伪的，所以只想说一句：的太好看了！愿意一辈子的看下去！这构思新颖，题材独具匠心，段落清晰，情节诡异，跌宕起伏，主线分明，引人入胜，平淡中显示出不凡的文学功底，可谓是字字珠玑，句句经典，是辈应当学习之典范。

就写作艺术的角度而言，这不算太成功，但它的实验意义却远远大于成功本身。要能得到驯化，每一种候补的野生动物都必须具有许多不同的特点。缺少了哪一个必不可少的特点，都会使驯化的努力失败，就像使建立幸福婚姻的努力失败一样。

惊讶了？噢，还有最后的一片树叶，那秋的最后生命。一阵风吹过，它留恋地望了一眼最后的辉煌，毅然带着那份自信与执着，迈着坚定的步伐，急切又猛烈地，随风扑入大地的怀抱。它终于吻着那日日思念着的芬芳土地了，终于风而簇拥着的脚步追上了那片孤零的落叶。擦掉上面的灰尘，想留住那秋天的最后的生命，小心的珍藏起来。忽然，似乎又看到了它的坚强和自信。犹豫了。终于，放弃了，不，没有放弃这秋的生命。只是，只是把最后得——秋天的最后一片落叶，那秋的最后生命又还给了大自然。

·日常食物。每一次某种动物在吃某种植物或另一种动物时，食物生物量转换为取食者生物量的效率远远低于100%：通常在10%左右。由于这种根本性的缺乏效率，没有一种食肉的哺乳动物为了充当食物而被驯化。

· 生长速度。为了值得饲养，驯化动物也必须生长迅速。这个要求把大猩猩和大象给排除了，虽然它们都吃素，绝对不挑食，而且身上的肉也多。有哪一个想要成为饲养大猩猩或大象的大牧场主会花15年时间去等待他的牧群长到成年那么大？需要役用象的现代亚洲人发现把大象从野外捉来加以调教要省钱得多。

· 圈养中的繁殖问题。人们不喜欢在众目睽睽之下性交；有些具有潜在价值的动物也不喜欢这样做。这就是对陆地上跑得最快的动物猎豹的驯化尝试中途夭折的原因，虽然几千年来人们一直怀有驯化它的强烈兴趣。

· 凶险的性情。当然，几乎任何一种体形够大的哺乳动物都能杀人。

猪、马、骆驼和牛都杀死过人。然而，有些大型动物性情还要凶险得多，比其他动物也危险得多。动辄杀人的倾向使许多本来似乎理想的动物失去了驯化的候补资格。一个明显的例子是灰熊。

· 容易受惊的倾向。大型食草类哺乳动物以不同的方式对来自捕食者或人类的危险作出反应。

有几种在觉察到危险时会变得神经紧张，动作敏捷，并且照例立即逃走。还有几种则动作迟缓，不那么紧张，在群集中寻求保护，在受到威胁时站在原地不动，不到必要时不会逃跑。大多数鹿和羚羊(驯鹿是显著的例外)属于前一种，绵羊和山羊则属于后一种。

政治和学术向来有一种紧张的张力，彼此颇难相容。徐高阮投身政治马失前蹄，但有一个事实可以推论而得，收之桑榆，他有了一种定力去做“网罗群书”的淡事，若求之两美，虽然也有不少的例子，终究有很多的惆怅和遗憾。徐高阮后来栖身“中央研究院”的“历语所”，及其凋谢，人称其“有所不为，安贫乐道”，似乎这是他后来的归宿，这倒又使人想起当年西南联大的两派学人，如大势所趋，读书不忘救国，救国不忘读书，一旦“国”不堪矣，“教授中凡敢揭露事实说真话的，都得到学生拥护，否则遭到唾弃”（《笳吹弦诵情弥切——国立西南联大50周年纪念文集》）。吴晗便疾视李树青的婉拒参加民盟，说：知识分子头脑太过复杂，常把个人蜗角虚名放置在国家及人民利益之上。这话一点也不错，后来李树青撰文回忆，却仍然说：“政治云谲波诡，钩心斗角，朝秦暮楚，入主出奴，实难相容，如勉为之，不唯于事无补，枉费精力，且可贾祸，不如埋头研读，追求真理和知识，日就月将，或有所成，即不成亦不致引起重大风波或麻烦，危及事业与生命。”他痛慨“一人如卷入党派倾轧与斗争漩涡中，有如小舟进入滚滚激流，实难维持既定方针和贯彻崇高的理想”（《笳吹弦诵情弥切——国立西南联大50周年纪念文集》），这就有了差别。

徐高阮原是“水木清华”投身政治的弄潮儿，他曾参加“社会科学研究会”等进步团体，又加入了共产党，后来是中共北平市委组织部长，也办过《时代妇女》《学生会周刊》等，1935年初被捕，被押送至南京宪兵总部，同案有王瑶、柳无垢、张宗植、张风阁等。这是一段光荣历史是不须说的；问题是他获释返平不久，党内有一场“北平问题”的纠纷，以及之后关于“无条件的统一”和“知识救国论”的提出，徐高阮与党内有了分歧，终被开除。关于这场争论，当事人的张宗植(后是日籍华裔企业家，有怀旧文集《比邻天涯》)回忆说：“这是一个较深层的现实问题，我无经验无从判断，他感到有一些领导干部理解力不够，当然也是有可能的，任何团体组织的领导都有个人差别，不会有百分之百都是理想的完美的领袖。”即是如此，笔者更不便妄加置喙。西安事变之后，当时《大公报》标榜“文人论政”，又“不偏不倚”，此前面对国难群情激愤，它逆流主张“明耻教战”“读书救国”，后尤倡导“国家中心论”，这代表作就是王芸生在《国闻周报》发表的六篇《寄北方青年》，他谓学生运动是“浮动”，规劝学生不为五彩缤纷的标语口号所迷惑，而应以国家利益为重。徐高阮回应王芸生之请，也在《国闻周报》刊登《论共产党的问题》《谈一位左派文人的自白》《学生运动的检讨》等，这就是1937年初由而引发的“五条件的统一”大讨论，徐等主张反对民众运动中的宗派主义，反对党派狭隘色彩的团体组织，这当然不能被有过足够经验教训、时刻警惕领导权问题的中共党组织所漠视和认可，北方局以及北平学生“工委”(徐的同学蒋南翔任书记)领导与之斗争，同时也争取徐回心转意，无奈徐固执，“刘少奇让他到延安去解决，他不肯去，还要继续辩论，最后被开除出党”(高承志：《我在清华大学期间参加革命活动的回忆》)。关于这段往事，《刘少奇传》中是这样说的：1936年，“

六七月间，原中共北平市委宣传部长徐高阮和另一个人，却就此(即发生“三三一”抬棺游行的“左”的倾向后，又相继有天津学联发起的“五二八抗日大游行”、北平学联响应之的“六一三北平抗日大游行”，后者中共北平市委表现得迟误，当时刘少奇及中共北方局批评其从“三三一”事件后走向另一极端，对群众运动变得缩手缩脚——笔者注)给北方局写了一封信，全盘否定北平市委以至全党的工作，提出‘过去全党的腐败的，旧的干部都是官僚’，‘旧瓶子不能装新酒’，主张‘实行一个彻底的党内革命’来‘肃清旧人物’，改组北平市委。由此在北平党内引出了一场风波，当时被称为‘北平问题’”。刘少奇为此写了《关于北平问题》一文，在《火线》的“北平问题专号”发表，文章批评了徐高阮等人的观点，认为他们对党内状况的看法是错误的，“谁看不见我党十年来这些最伟大的成功谁就是瞎子”，且“旧瓶子洗一洗是可以装新酒的”，“党不能采用自杀的办法去‘肃清’他们”，“过去那种随便‘斗争’、随便打击与大批撤换干部的办法是错误的”。但“后来，徐高阮却因对党不满，采取了自由行动，实际上脱党了，最后被开除党籍”。

[历史学的实践丛书·历史学：政治还是文化·对兰克和布克哈特的反思_下载链接1](#)

书评

[历史学的实践丛书·历史学：政治还是文化·对兰克和布克哈特的反思_下载链接1](#)