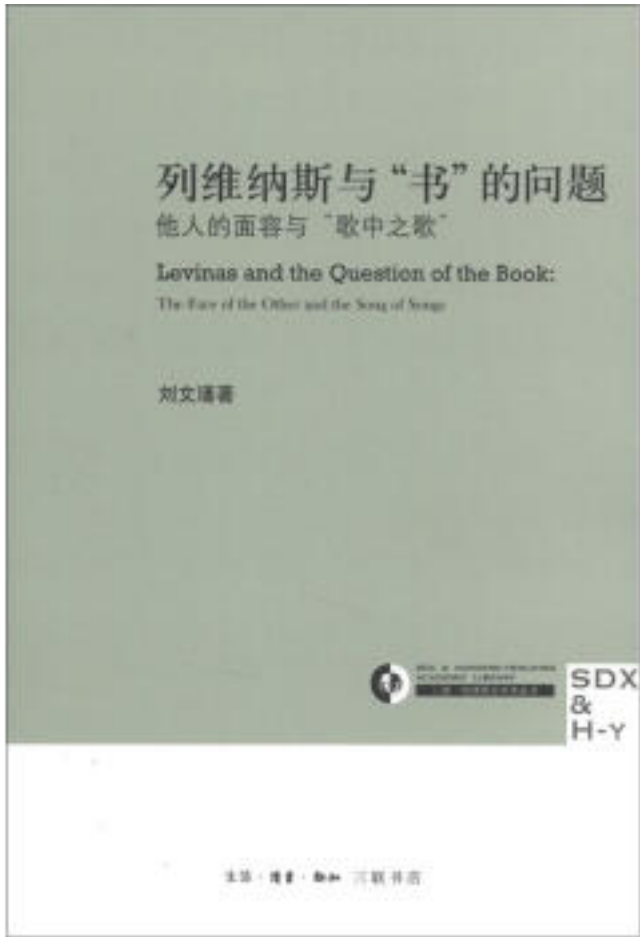


三联·哈佛燕京学术丛书·列维纳斯与“书”的问题：他人的面容与“歌中之歌” [Levinas and the Question of the Book:The Face of the Other and the Song of Songs]



[三联·哈佛燕京学术丛书·列维纳斯与“书”的问题：他人的面容与“歌中之歌” \[Levinas and the Question of the Book:The Face of the Other and the Song of Songs\]_下载链接1](#)

著者:刘文瑾 著

[三联·哈佛燕京学术丛书·列维纳斯与“书”的问题：他人的面容与“歌中之歌” \[Levinas and the Question of the Book:The Face of the Other and the Song of Songs\]_下载链接1](#)

标签

评论

书很好，读完很有收获。

很好的作品，值得推荐购买

最近在关注莱维纳斯，对于法国犹太哲学的代表人物从文本角度分析还有一定深度，是博士论文改写而成，有学术参考价值。

书内容很好，名社的排版装订也是一流。希望京东以后送书尽量用纸箱吧

视野开阔，叙述有条理，虽然很多地方处理的问题略宏观，但也不觉无理。

这个是研究列维纳斯需要看的

书是很不错的

三联·哈佛燕京学术丛书·列维纳斯与“书”的问题：他人的面容与“歌中之歌”

但是其对“他者”的首见和经典论述，不由你不去了解他。

书内容肯定不错，印刷看上去不错

很喜欢，好书 很喜欢，好书 比较文学博士论文

好书，值得一读。好书，值得一读。

很好的书， 很有收获

最新的燕京丛书，看看先。

支持京东，送货快，质量高

上个世纪在理论上是一个诗学，或者说是文学对于哲学的胜利的时代，然而这种胜利似乎只是加速了我们的失望和虚无感，因为文学自身越来越走向某种专业化，走向自我意识的自觉。阅读文学不再与“应当如何生活”的问题相关，而更多地与专业理论相关。本书指出，这种文学现象仍是浪漫主义尤其是德国浪漫主义的延伸。当代文学在根本上并没有摆脱德国浪漫主义精神的问题框架，即对于自身性和主体性的追问。本书的问题是：随着上帝之死（哲学的上帝之死）而开始的对于文学和艺术自身的神圣性和绝对性的追求究竟意味着什么？

好书不错，值得收藏！

他人的面容与歌中之歌~~~~~

这套书质量好值得收藏

作者文笔不错，颇有悟入之处，浦江人才果然有上下床之别。

维纳斯与“书”的问题：他人的面容与“歌中之歌”维纳斯与“书”的问题：他人的面容与“歌中之歌”维纳斯与“书”的问题：他人的面容与“歌中之歌”维纳斯与“书”的问题：他人的面容与“歌中之歌”

三联·哈佛燕京学术丛书·列维纳斯与“书”的问题：他人的面容与“歌中之歌

虽然是博士论文，但写得有点文艺。

好.....

好.....

历史的教训，是对现实和未来的启迪。说古道今，有趣有料，洞察官场千百态
以史为鉴，立足中国，传递廉政正能量
长期奋战在“反腐第一线”的中纪委干部的读史感悟
纪检干部以笔为刀，真实勾勒千百年来中国吏治的历史影像，浓缩反腐倡廉的历史经验、历史教训、历史警示。24篇感悟文章，对中国历史不断叩问与省思，书写了纪检干部对勤廉奉公目标、对光明大道的追寻。★第一本由纪检监察干部写作的历史读物
作者紧随党中央反腐的脚步，对于启发党政干部自觉勤廉奉公、树立纪检监察工作者形象，均有积极意义★说古道今，洞察官场百态，有趣有料
以特写镜头放大了古今中外不同类型公职人员的奇异形象，有的伟大得让人拍案叫绝，有的卑劣得让人不可思议，有的愚蠢得让人顿足捶胸，细致爬梳史料，鲜活有趣
★以史为鉴，传递廉政新思维正能量
总结了历史经验、历史教训、历史警示，并非就腐败问题进行长篇大论的说教，而是以生动的故事把一个个反腐小主题串起来，新颖、明快而不枯燥，让读者看得进去、深受启发★2015年反腐斗争热度不减，为打虎拍蝇做好文化准备
2015年，中国将在“打虎拍蝇”新常态中持续收获“民心红利”和国际赞誉。《中国历史的教训》立足中国文化，植根中国国情，它所展示的警示意义将会为反腐倡廉工作带来巨大推动，有助于实现中国梦。

列维纳斯于50年代进入法国知识分子的思想前沿，他的观念基于“它者的规范”或按他自己的话讲“规范为哲学第一本位”。对于列维纳斯来讲，它者是不可知的，并且无法凝练出基于自我的客观规律，因为这只会囿于传统的形而上学观念（这被列看做是本体存在论）。他更倾向于把哲学看作是“爱的智慧”而非传统希腊语中的“智慧之爱”。这样，规范成为独立于主观的实体，成为凌驾于主体的民族责任；继而这种责任超越了客体对真实之探索的意义本身。列维纳斯认为：

意识形态这个概念最初是一个黑格尔式的概念，后来被用于马克思主义对资产阶级人道主义的批判，这个概念所拥有的许多令人信服的力量来自尼采和弗洛伊德。它的新颖之处就在于：理性现象可能比起非理性现象晦暗，更难以把握。它的神秘化力量可以如此隐蔽，以至于逻辑的艺术不足以打碎这种神秘。神秘化源于一种无意识的意图，将神秘之物给神秘化了。就像康德超验辩证法中的理性一样，意识形态可能是幻象的必要来源。这也许是最近的一种看法。假如人们相信阿尔图塞的话，那么，意识形态总是表现了某种方式，正是在这种方式中，意识会经验到它对决定它的那些客观的和物质的条件的依赖，亦即对科学理性在其客观性中要加以把握的条件的依赖。然而，一个必然产生的疑惑是，这是否同时在告诉我们以下意识的某种怪异性，这种意识是有关科学所控制的秩序的，确切地说，与科学所属的东西相关，亦即主体的断裂，科学与存在之间的巨大鸿沟和“游戏”。

非常好的一本书，京东配送也不错!读书是一种提升自我的艺术。“玉不琢不成器，人不学不知道。”读书是一种学习的过程。一本书有一个故事，一个故事叙述一段人生，一段人生折射一个世界。“读万卷书，行万里路”说的正是这个道理。读诗使人高雅，读史使人明智。读每一本书都会有不同的收获。“悬梁刺股”、“凿窗映雪”，自古以来，勤奋读书，提升自我是每一个人的毕生追求。读书是一种最优雅的素质，能塑造人的精神，升华人的思想。

读书是一种充实人生的艺术。没有书的人生就像空心的竹子一样，空洞无物。书本是人生最大的财富。犹太人让孩子们亲吻涂有蜂蜜的书本，是为了让他们记住：书本是甜的，要让甜蜜充满人生就要读书。读书是一本人生最难得的存折，一点一滴地积累，你会发现自己是世界上最富有的人。

读书是一种感悟人生的艺术。读杜甫的诗使人感悟人生的辛酸，读李白的诗使人领悟官场的腐败，读鲁迅的文章使人认清社会的黑暗，读巴金的文章使人感到未来的希望。每一本书都是一个朋友，教会我们如何去看待人生。读书是人生的一门最不缺少的功课，阅读书籍，感悟人生，助我们走好人生的每一步。

书是灯，读书照亮了前面的路；书是桥，读书接通了彼此的岸；书是帆，读书推动了人生的船。读书是一门人生的艺术，因为读书，人生才更精彩!

读书，是好事；读大量的书，更值得称赞。

读书是一种享受生活的艺术。五柳先生“好读书，不求甚解，每有会意，便欣然忘食”。当你枯燥烦闷，读书能使你心情愉悦；当你迷茫惆怅时，读书能平静你的心，让你看清前路；当你心情愉快时，读书能让你发现身边更多美好的事物，让你更加享受生活。读书是一种最美丽的享受。“书中自有黄金屋，书中自有颜如玉。”

一位叫亚克敦的英国人，他的书斋里杂乱的堆满了各科各类的图书，而且每本书上都有着手迹。读到这里是不是有一种敬佩之意油然而升。因为“有了书，就象鸟儿有了翅膀”吗!

然而，我们很容易忽略的是：有好书并不一定能读好书。正如这位亚克敦，虽然他零零碎碎地记住了不少知识，可当人家问他时，他总是七拉八扯说不清楚。这里的原因只有一个，那就是他不善于读书，而只会“依葫芦画瓢”。

朱熹说过：“读书之法，在循序渐进，熟读而精思。”

所谓“循序渐进”，就是学习、工作等按照一定的步骤逐渐深入或提高。也就是说我们并不要求书有几千甚至几万，根本的目的在于对自己的书要层层深入，点点掌握，关键在于把握自己的读书速度。至于“熟读”，顾名思义，就是要把自己看过的书在看，在看，看的滚瓜烂熟，能活学活用。而“精思”则是“循序渐进”，“熟读”的必然结果，也必然是读书的要诀。有了细致、精练的思索才能更高一层的理解书所要讲的道

尼克·胡哲出生于1982年12月4日。他一生下来就没有双臂和双腿，只在左侧

尼克·武伊契奇的雄姿

臀部以下的位置有一个带着两个脚趾头的小“脚”，他自称“小鸡腿”。

看到儿子这个样子，他的父亲吓了一跳，甚至忍不住跑到医院产房外呕吐。他的母亲也无法接受这一残酷的事实，直到尼克胡哲4个月大才敢抱他。

父母对这一病症发生在他身上感到无法理解，多年来到处咨询医生也始终得不到医学上的合理解释。

“我母亲本身是名护士，怀孕期间一切按照规矩做，”英国《每日邮报》7月1日援引尼克·胡哲的话报道，“她一直在自责。” 学习生活

但是，武伊契奇的双亲并没有放弃对儿子的培养，而是希望他能像普通人一样生活和学习。

“父亲在我18个月大时就把我放到水里，”武伊契奇说，“让我有勇气学习游泳。”

武伊契奇的父亲是一名电脑程序员，还是一名会计。武伊契奇6岁时，父亲开

尼克·胡哲在中国长城

始教他用两个脚指头打字。后来，父母把武伊契奇送进当地一所普通小学就读。武伊契奇行动得靠电动轮椅，还有护理人员负责照顾他。母亲还发明了一个特殊塑料装置，可以帮助他拿起笔。没有父母陪在身边，武伊契奇难免受到同学欺凌。“8岁时，我非常消沉，”他回忆说，“我冲妈妈大喊，告诉她我想死。”10岁时的一天，他试图把自己溺死在浴缸里，但是没能成功。在这期间双亲一直鼓励他学会战胜困难，他也逐渐交到了朋友。

直到13岁那年，武伊契奇看到一篇刊登在报纸上的文章，介绍一名残疾人自强不息，给自己设定一系列伟大目标并完成的故事。他受到启发，决定把帮助他人作为人生目标。如今，回想起那段倍感艰辛的学习经历，武伊契奇认为这是父母为让他融入社会作出的最佳抉择。“对我而言那段时间非常艰难，但它让我变得独立”。

事实上，他拥有“金融理财和地产”学士学位。 生活挑战

经过长期训练，残缺的左“脚”成了武伊契奇的好帮手，它不仅帮助他保持身体平衡，还可以帮助他踢球、打字。他要写字或取物时，也是用两个脚趾头夹着笔或其他物体。

“我管它叫‘小鸡腿’，”武伊契奇开玩笑地说，“我呆在水里时可以漂起来，因为我身体的80%是肺，‘小鸡腿’则像是推进器。”尼克·武伊契奇好样的！

游泳并不是武伊契奇唯一的体育运动，他对滑板、足球也很在行，“最喜欢英超比赛”

。他还能打高尔夫球。他先看射击的方向然后在击球时，他用下巴和左肩夹紧特制球杆，然后击打，并击打成功。武伊契奇在美国夏威夷学会了冲浪。他甚至掌握了在冲浪板上360度旋转这样的超高难度动作。由于这个动作属首创，他完成旋转的照片还刊登在了

《冲浪》杂志封面。“我的重心非常低，所以可以很好地掌握平衡，”他平静地说。由于武伊契奇的勇敢和坚忍，2005年他被授予“澳大利亚年度青年”称号。4其他信息

个人信仰 虔诚的基督徒，主耶稣基督的羔羊。 演讲大师

武伊契奇从17岁起开始做演讲，向人们介绍

自己不屈服于命运的经历。随着演讲邀请信纷至沓来，武伊契奇开始到世界各地演讲，迄今已到过35个国家和地区。他还创办了“没有四肢的生命”组织，帮助有类似经历的人们走出阴影。2007年，武伊契奇移居美国洛杉矶，不过演讲活动并没有停止。他计划去南非和中东地区演讲。他用带澳大利亚口音的英语告诉记者，“我告诉人们跌倒后要学会爬起来，并开始关爱自己。”

2012年，尼克·胡哲在河南激情开讲“活出生命的奇迹”，当地多家高校的大学生还有许多人企业家感受了这位年轻人的生命激情。[1] 励志语录

1. “上帝在我生命中有个计划，通过我的故事给予他人希望。”

2. “人生最可悲的并非失去四肢，而是没有生存希望及目标！人们经常埋怨什么也做不来，但如果我们只记挂着想拥有或欠缺的东西，而不去珍惜所拥有的，那根本改变不了问题！真正改变命运的，并不是我们的机遇，而是我们的态度。”

3. “人生的遭遇难以控制，有些事情不是你的错，也不是你可以阻止的。你能选择的不是放弃，而是继续努力争取更好的生活。”
4. “你不能放弃梦想，但是可以改变方向，因为你不知道在人生的拐角处会遇到什么。”
5. “即使是我生命中最糟糕的事情，对于别人依然有着非凡的意义。”
6. “没手，没脚，没烦恼。”
7. “如果你失败了，再站起来”
8. “如果发现自己不能创造奇迹，那就努力让自己变成一个奇迹。”
9. “态度决定高度。”
10. “失败不可怕，要继续尝试。”
11. 我热爱我的生活，没什么可以阻挡我，但是我时时刻刻都快乐吗？不，我也会伤心，我有时候也会哭，那倒并不是因为我没有手脚，这倒容易接受，我是担心如果我爱的人受了伤，我却什么也不能做，这会让我感到十分痛苦。
12. 我仍热爱生活，因为我对生存的渴望。
13. 在生命中，我们不能选择什么，却可以改变什么。
14. 只要你一天没有放弃，那么你就还没有失败。

而现代诗歌的革命也同样在于对语言的可感要素形态、语言的纯物质性的回归。词语的表现功能不再取决于其意义，虽然词语不能离开意义而存在。意义和声音乃至书写形态共同通过相似或相反等各种可能性来拓展能指的游戏。从此，词语既是思想，是交流的语言工具，也是其他。这“其他”距离我们过去所熟悉的表意功能如此遥远而显得荒谬突兀。词语中的某种无名的纯要素凸显了出来，正是这种纯要素在质料和功能上的暧昧构成了“诗意”。显然在这里，诗意与“情感或心灵的自然流露”无涉，而关系到人透过词语经验到了存在的不同维度。从我们在日常生活中熟悉的词语的戏剧性演绎中，我们体会到存在那黑暗而不可理喻的、物质性的一面。

这种物质性构成现代诗歌和艺术的“纯感性”。对此，列维纳斯没有将之简单地归结为虚无，而是看到在这种形式感的缺乏里，同样有存在的“非形式的攒动”（grouillement informe）这一“事实”本身。这一攒动就是“il y a”，即“那儿有什么也没有”。现代艺术正是诞生于对这一“事实”的极度关注：“这里，物质性的概念已经和孕育了传统唯物论的物质再无关联。传统唯物论的物质与思想、精神对立。机械论法则定义了这种物质，详尽论述了它的实质，并让它变得可以理解，但它却和某些现代艺术形式的物质性南辕北辙。这些现代艺术的物质性意味着厚实、粗鲁、庞大、悲惨的事物，一切具有持久性、重量、荒诞性的事物，一种暴烈却又漠无表情的在场，但它也包含着谦卑、赤裸、丑陋。一件物质客体，一旦服务于一种用途，或从属于一处背景，就被裹上了一层形式的外衣，对我们而现代诗歌的革命也同样在于对语言的可感要素形态、语言的纯物质性的回归。词语的表现功能不再取决于其意义，虽然词语不能离开意义而存在。意义和声音乃至书写形态共同通过相似或相反等各种可能性来拓展能指的游戏。从此，词语既是思想，是交流的语言工具，也是其他。这“其他”距离我们过去所熟悉的表意功能如此遥远而显得荒谬突兀。词语中的某种无名的纯要素凸显了出来，正是这种纯要素在质料和功能上的暧昧构成了“诗意”。显然在这里，诗意与“情感或心灵的自然流露”无涉，而关系到人透过词语经验到了存在的不同维度。从我们在日常生活中熟悉的词语的戏剧性演绎中，我们体会到存在那黑暗而不可理喻的、物质性的一面。

这种物质性构成现代诗歌和艺术的“纯感性”。对此，列维纳斯没有将之简单地归结为虚无，而是看到在这种形式感的缺乏里，同样有存在的“非形式的攒动”（grouillement informe）这一“事实”本身。这一攒动就是“il y a”，即“那儿有什么也没有”。现代艺术正是诞生于对这一“事实”的极度关注：“这里，物质性的概念已经和孕育了传统唯物论的物质再无关联。传统唯物论的物质与思想、精神对立。机械论法则定义了这种物质，详尽论述了它的实质，并让它变得可以理解，但它却和某些现代艺术形式的物质性南辕北辙。这些现代艺术的物质性意味着厚实、粗鲁、庞大、悲惨的事物，一切具有持久性、重量、荒诞性的事物，一种暴烈却又漠无表情的在场，但它也包含着谦卑、赤裸、丑陋。一件物质客体，一旦服务于一种用途，或从属于一处背景，就被裹上了一层形式的外衣，对我们而现代诗歌的革命也同样在于对语言的可感要素形态、语言的纯物质性的回归。词语的表现功能不再取决于其意义

，虽然词语不能离开意义而存在。意义和声音乃至书写形态共同通过相似或相反等各种可能性来拓展能指的游戏。从此，词语既是思想，是交流的语言工具，也是其他。这“其他”距离我们过去所熟悉的表意功能如此遥远而显得荒谬突兀。词语中的某种无名的纯要素凸显了出来，正是这种纯要素在质料和功能上的暧昧构成了“诗意”。显然在这里，诗意与“情感或心灵的自然流露”无涉，而关系到人透过词语经验到了存在的不同维度。从我们在日常生活中熟悉的词语的戏剧性演绎中，我们体会到存在那黑暗而不可理喻的、物质性的一面。

这种物质性构成现代诗歌和艺术的“纯感性”。对此，列维纳斯没有将之简单地归结为虚无，而是看到在这种形式感的缺乏里，同样有存在的“非形式的攒动”（grouillement informe）这一“事实”本身。这一攒动就是“il y a”，即“那儿有什么也没有”。现代艺术正是诞生于对这一“事实”的极度关注：“这里，物质性的概念已经和孕育了传统唯物论的物质再无关联。传统唯物论的物质与思想、精神对立。机械论法则定义了这种物质，详尽论述了它的实质，并让它变得可以理解，但它却和某些现代艺术形式的物质性南辕北辙。这些现代艺术的物质性意味着厚实、粗鲁、庞大、悲惨的事物，一切具有持久性、重量、荒诞性的事物，一种暴烈却又漠无表情的在场，但它也包含着谦卑、赤裸、丑陋。一件物质客体，一旦服务于一种用途，或从属于一处背景，就被裹上了一层形式的外衣，对我们

[三联·哈佛燕京学术丛书·列维纳斯与“书”的问题：他人的面容与“歌中之歌”](#)
[\[Levinas and the Question of the Book:The Face of the Other and the Song of Songs\]](#) [下载链接1](#)

书评

[三联·哈佛燕京学术丛书·列维纳斯与“书”的问题：他人的面容与“歌中之歌”](#)
[\[Levinas and the Question of the Book:The Face of the Other and the Song of Songs\]](#) [下载链接1](#)