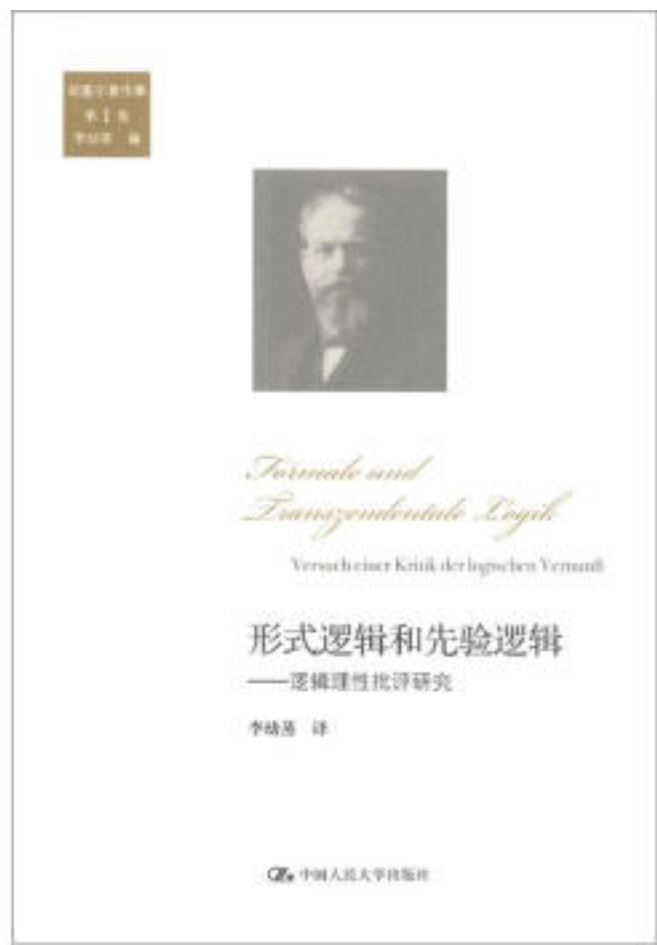


胡塞尔著作集（第1卷） · 形式逻辑和先验逻辑：逻辑理性批评研究



[胡塞尔著作集（第1卷） · 形式逻辑和先验逻辑：逻辑理性批评研究_下载链接1](#)

著者:[德] 胡塞尔（Husserl E.） 著，李幼蒸 编

[胡塞尔著作集（第1卷） · 形式逻辑和先验逻辑：逻辑理性批评研究_下载链接1](#)

标签

评论

物美价廉物美价廉物美价廉物美价廉物美价廉

已经快把胡塞尔的中译本给收集齐了，很好

质量很好非常满意的一次购物

很好很好很好很好很好

书的印刷不错，内容通俗易懂，京东购买挺划算的

书不错，但很难读，锻炼逻辑思维和思考能力……

经典的作品。买了一套 胡塞尔著作集。

胡塞尔著作集（第1卷）·形式逻辑和先验逻辑：逻辑理性批评研究

他的译本信达且雅，他的遭遇令人扼腕，虽然国内现象学界充满了叉叉叉呀叉叉叉。李先生的译本我要买一本放着，虽然不对照原文基本上看不太懂，虽然即使对照原文也看不太懂。

海德格尔的老师，看一看非常棒哦

日常采购，质量不错。

干净整洁有塑封，内容质量非常好。

还没有看，后面好好研究一下

国内胡塞尔的著作集已经不只一家，但是考虑到他老人家手稿那么多，出版社还是有很多可以忙活的。译者早年就翻译了通论，值得一看。

还是希望国内能出一套全集

大家大作，值得一读，好书！

书很不错，全新正版的，发货速度快，京东物流也很给力，很快就收到了，包装也很好，收到没有损坏。收到后看了书，很不错，和书店里卖的一样，但是比书店便宜很多，值得购买。

等了好多天，从外省调货，还以为要坏了，没想到塑封还算完整，赞一个！

研究胡塞尔必读

活动买的，价格优惠，质量很好

胡塞尔集等了很久了这次人大出版社终于出集了，而且翻译是李幼蒸，权威翻译，可惜了为什么不出精装版呢？

还没看，会安排时间集中加以消化。

装帧不错，值得购买阅读。

还是京东靠谱，活动比亚马逊给力

包装很好，很干净，独立包装！

书的质量可以。刚开始接触现象学。

康德，海德格尔，胡塞尔，一个比一个难，学习ing

还没看，不过认真读肯定有收获~

很好很好很好很好很好很好很好

对于胡塞尔哲学感兴趣的必入。

不错 都不错

胡塞尔著作集（第1卷），李幼蒸先生翻译。

很好的一本书，慢慢研读

好书，不知道会不会倪梁康的集子重复

给比人弄得，说还不错吧

老师说李幼蒸译的有点问题，但国内暂时没有其他译本，就先看着吧。

一如既往的晦涩之作！

非常满意，五星

没什么可评论的，对哲学失去兴趣了。

胡塞尔的经典之作，值得收藏。

经典著作哦

形式逻辑和先验逻辑：逻辑理性批评研究,品相一般。非急用不在京东购买

原来要出版一套，很好的，感谢中国人民大学出版社。买来的这一本很好，回归先验性。
。

译笔尚可，某些地方读来稍嫌费劲，译者的努力精神令人敬佩！

不错的图书不错的图书

写的很好……

《胡塞尔著作集（第1卷）·形式逻辑和先验逻辑：逻辑理性批评研究》为作者生前发表的最后一部完整的重要经典之作，曾被作者称为自己全部著作中最重要的一部作品。此书为《逻辑研究》出版二十余年之后作者再次专注于现象学和逻辑学关系的集大成之作，在其晚年一气呵成。全书分为导论、预备性思考以及两部分正文，共计107节，另附作者所加的三个附录。正文中两部分的标题为：“客观形式逻辑学的结构和范围”和“从形上逻辑学到先验逻辑学”。中译本根据1929年原版重印本译出，翻译过程中参考了《胡塞尔著作集（第1卷）·形式逻辑和先验逻辑：逻辑理性批评研究》著名法译本（译者为本书研究专家巴什拉）和胡塞尔弟子肯恩斯的著名英译本。胡塞尔（1859-1938），德国犹太裔哲学家，20世纪欧陆影响卓著的哲学思潮“现象学”的奠基人，现当代西方思想界影响最大的哲学家之一。曾先后任教于哈尔、哥廷根、弗莱堡大学。《全集》出版已逾40卷。胡塞尔现象学以数学和逻辑学的理性主义为模型，强调在心理、精神、文化、思想领域内的思维严格理性化实践，以期为主体性范畴奠定坚实的理性基础，故可被视为“西方心学”传统内的第一宗师。李幼蒸，1936年生，旅美学人，国际符号学学会副会长（2004-2014），主要研究方向：现象学、符号学、

血她与男友在一起甜甜蜜蜜如胶似漆她在学校对我设计陷害被反报复后歇斯底里她被男友抛弃往事败露无法立足被学校开除后的绝望悲怆无数个她在脑海里汇集最终融为一体此时脑中剩下是我们最后一次见面她瘦如材骨精神恍惚的模样而现在他们说张诗诗死了她在凌晨的精神康复中心拿着一根磨平的牙刷结束自己的生命往事如潮水般不断翻涌挤得心口发痛我用力地闭上眼睛在这狭隘的空间轻声喘息夏昕你怎么了李维克突然开口打断我的思绪脸上冰凉的触感慢慢唤回我的意识睁开眼他的脸被隔绝在薄薄的水汽之外看着模糊的后视镜我才发现自己哭了多么可笑恨之入骨的人死了我居然会为她掉眼泪我没事就是想起了以前的事顿了顿我又补充一些很不好的事”李维克点点头将车窗摇下凉风让我清醒一些他微笑道：过去就让它过去吧追忆往昔只会让自己陷入难堪的境地”他说话时并没看我目光深邃笔直望向前方仿佛自言自语路程还有一半我重新闭上眼睛打算小憩手机又一次响起我看了李维克一眼滑下接听：喂”夏昕你接到班长电话了吗嗯接到了”准备出席吗李维克陪我一起你应该也会过去吧电话那头很嘈杂我听见她轻声应了一句通话结束前我像魔怔一般突然道：周舟要不我们送个花圈过去她怔了一下只说了句好”便挂断电

很厚重。内容还有点文化积淀感。超级贵，感觉就是手工打造的本本。

#，包装都坏了，里面还有灰，因为包装减3星。

好书

值得购买并阅读。《胡塞尔著作集(第1卷)·形式逻辑和先验逻辑:逻辑理性批评研究》为作者生前发表的最后一部完整的重要经典之作,曾被作者称为自己全部著作中最重要的一部作品。此书为《逻辑研究》出版二十余年之后作者再次专注于现象学和逻辑学关系的集大成之作,在其晚年一气呵成。全书分为导论、预备性思考以及两部分正文,共计107节,另附作者所加的三个附录。正文中两部分的标题为:“客观形式逻辑学的结构和范围”和“从形上逻辑学到先验逻辑学”。中译本根据1929年原版重印本译出,翻译过程中参考了《胡塞尔著作集(第1卷)·形式逻辑和先验逻辑:逻辑理性批评研究》著名法译本(译者为本书研究专家巴什拉)和胡塞尔弟子肯恩斯的著名英译本。《胡塞尔著作集(第1卷)·形式逻辑和先验逻辑:逻辑理性批评研究》为作者生前发表的最后一部完整的重要经典之作,曾被作者称为自己全部著作中最重要的一部作品。此书为《逻辑研究》出版二十余年之后作者再次专注于现象学和逻辑学关系的集大成之作,在其晚年一气呵成。全书分为导论、预备性思考以及两部分正文,共计107节,另附作者所加的三个附录。正文中两部分的标题为:“客观形式逻辑学的结构和范围”和“从形上逻辑学到先验逻辑学”。中译本根据1929年原版重印本译出,翻译过程中参考了《胡塞尔著作集(第1卷)·形式逻辑和先验逻辑:逻辑理性批评研究》著名法译本(译者为本书研究专家巴什拉)和胡塞尔弟子肯恩斯的著名英译本。

?

kkkkkkkkkkkkkkkk

《胡塞尔著作集》简介：
胡塞尔著，李幼蒸编选和翻译，北京：中国人民大学出版社。《作品集》包括以下部分：
* 卷1 《形式逻辑和先验逻辑》（2012） * 卷2 《纯粹现象学通论》
〔纯粹现象学和现象学哲学的观念 第一卷〕（2013） * 卷3
《现象学的构成研究》〔纯粹现象学和现象学哲学的观念 第二卷〕（2013） * 卷4
《现象学和科学基础》〔纯粹现象学和现象学哲学的观念第三卷〕（2013） * 卷5
《现象学心理学》 * 卷6 《经验与判断》 * 卷7 《第五、第六逻辑研究》 * 卷8

《胡塞尔著作集（第1卷）·形式逻辑和先验逻辑：逻辑理性批评研究》为作者生前发表的最后一部完整的重要经典之作，曾被作者称为自己全部著作中最重要的一部作品。此书为《逻辑研究》出版二十余年之后作者再次专注于现象学和逻辑学关系的集大成之作，在其晚年一气呵成。全书分为导论、预备性思考以及两部分正文，共计107节，另附作者所加的三个附录。正文中两部分的标题为：“客观形式逻辑学的结构和范围”和“从形上逻辑学到先验逻辑学”。中译本根据1929年原版重印本译出，翻译过程中参考了本书著名法译本（译者为本书研究专家巴什拉）和胡塞尔弟子肯恩斯的著名英译本。胡塞尔（1858-1938），德国犹太裔哲学家，二十世纪欧陆影响卓著的哲学思潮“现象学”的奠基人，现当代西方思想界影响最大的哲学家之一。曾先后任教于哈尔、哥廷根、弗莱堡大学。《全集》出版已逾40卷。胡塞尔现象学以数学和逻辑学的理性主义为模型，强调在心理、精神、文化、思想领域内的思维严格理性化实践，以期为主体性范畴奠定坚实的理性基础，故可被视为“西方心学”传统内的第一宗师。现象学是一门描述性学科，它的范围有由体验本质构成，通过纯粹直观对纯粹先验意识领域进行研究。为了回到纯粹自我，以发现纯粹意识，必须实施系列的排除。这当然首先是作为超验物的上帝，其次是排除一切意义上的个别现实，第三是数学学科形式及其派生定理。但是，无论怎样，“每一纯粹体验也包括该词的逻辑上最广义的对象之内”（胡塞尔：《纯粹现象学通论》，李幼蒸译，第154页，北京商务印书馆，1997年）。

经典书目！经典书目！经典书目！经典书目！经典书目！经典书目！经典书目！经典书目！经典书目！经典书目！经典书目！经典书目！经典书目！经典书目！经典书目！经典书目！

全书除导论和预备性论述外，分为两大部分：“客观形式逻辑的结构和范围”以及“从形式逻辑到先验逻辑”。胡塞尔在本书中说：“在第一部分中这些分析首先通向一种形式逻辑学基本概念的以及逻辑学学科的三层次性，对此问题在我的《逻辑研究》中还未曾完全认识。此分层说不仅对于实际理解作为一种特别学科的逻辑学的真正意义来说、而且也对于整个哲学来说都非常重要。此一主体朝向的基础性研究必然返归诺耶思的意向性关系——因为逻辑形成毕竟根源于范畴活动。”（德文版页10）“在本书第二部分中，主题是主观逻辑学问题，这仍然是与有关作为一种科学理论的形式逻辑学的持续的深思相联系的。于是在此描绘了从形式逻辑学向先验逻辑学过渡的自然之路。”这三个层次是：第一个层次有关于判断的纯粹形态学，第二个层次有关于无矛盾逻辑学或推论逻辑学，第三层有关于真理逻辑学。在第三个层次上研究真理的形式逻辑学，即可能真理的形式法则，在无矛盾性逻辑层次上研究真理逻辑，这是形上逻辑学的终端或最高层。法国胡塞尔学研究者J.English在《法国哲学百科词典》第2卷所撰介绍本书的词条中说：如果从第一部分末尾到第二部分的过渡似乎是采取着一种生成论溯源学的形式，倾向于将感性论置于逻辑学之上，使形式本体论基于观念论前提，那么第二部分末尾则又返归第一部分开端，即客观的基础，也就是倾向于超越主观的基础，显示出一种目的论终端学的任务，表现出‘作为意向性施行的明证性的先验理论’。从而呈现了意向性展开的不同层次，特别是在自发性和反思性这两个方向上，既“忘却”自我又返回自我。因此会在先验的和非先验的层次上“两度”遇到并随之克服心理主义。

我为什么喜欢在京东买东西，因为今天买明天就可以送到。我为什么每个商品的评价都一样，因为在京东买的东西太多太多了，导致积累了很多未评价的订单，所以我统一用一段话作为评价内容，如果我用这段话来评价，说明这款产品没问题，至少90分以上。而比较垃圾的产品，我绝对不会偷懒到复制粘贴评价，我绝对会用心的差评。这样其他的消费者在购买的时候会作为参考，会影响该产品的销量，而商家也会因此改进商品质量。

差评 当权利被侵害，而强势的商家消极沟通

我相信大家都有网购被侵权的经历，我相信网购维权也是大家的困境，我相信网购也是大家的日常生活，我相信我的困境也是你我，所以，作为消费者，我们只能觉醒和团结。我真的没有想到一个月之内竟然有两次消费纠纷发生在我身上，两次都是京东。第一次，下单时显示有货，而下单付款后却通知我无货，并且没有及时通知，标准的违约行为，按消法规定应该双倍返还，而京东的客服的服务方式是层层给我打电话，并且，每个电话要重新开始，最后的专员竟然推翻原来的共识，在这个过程中至少打了十个电话，也许是我矫情，但是我的权利确实被侵害了。第二次，一本书，发过来的时候书脊断了，网上申请换货，客服二十一点四十五给我打电话，我没有接到，但是他们网上说第二天来上门取货，我等了一天，结果人家告诉我，没有确认，因为电话没有接听，然后就开始了不同的客服循环电话，我想说的是，一个消费纠纷要让消费者一直处于被等待的过程真的是商家的信任么，十块八块的骨头真的可以让消费者的信任。这还不是最让人难以接受的，在没有联系到我的时候，并且在等待期间未满足的时候，京东竟然单方面解除合同，不再发货，我不知道这是什么逻辑，我申请换货，为什么在没有任何协调的情况下，单方面违约，并且还一直消极沟通。

心理学：《How to Think Straight about

Psychology》中文第八版翻译为《对伪心理学说不》

《爱的艺术》艾·弗洛姆（这个好像有很多个版本，只看过其中一个）

综合类：《科学的反革命》哈耶克 法律：《司法过程的性质》本杰明·卡多佐

经济：《一课的经济学》黑兹利特 历史：《万历十五年》黄仁宇

生物：《生命是什么》埃尔温·薛定谔（没错，就是你认识的那个薛定谔，物理学家写的生物书）《自私的基因》理查德·道金斯 物理：《果壳中的宇宙》斯蒂芬·霍金

《上帝掷骰子吗？量子物理史话》曹天元（薛定谔的猫。。=）

数学：《什么是数学》R·柯朗 H·罗宾（很有趣的一本书啊）

机械：《最大的小发明：螺丝与螺丝刀》（这个应该可以算作机械类的吧？）

建筑：《形式、空间和秩序》程大锦（图多易懂）

编剧：《故事——材质、结构、风格和银幕剧作的原理》罗伯特·麦基（大片为什么好看？） 金融与投资：《聪明的投资者》本杰明·格雷厄姆 心理学：《How to Think

Straight about Psychology》中文第八版翻译为《对伪心理学说不》

《爱的艺术》艾·弗洛姆（这个好像有很多个版本，只看过其中一个）

综合类：《科学的反革命》哈耶克 法律：《司法过程的性质》本杰明·卡多佐

经济：《一课的经济学》黑兹利特 历史：《万历十五年》黄仁宇

生物：《生命是什么》埃尔温·薛定谔（没错，就是你认识的那个薛定谔，物理学家写的生物书）《自私的基因》理查德·道金斯 物理：《果壳中的宇宙》斯蒂芬·霍金

《上帝掷骰子吗？量子物理史话》曹天元（薛定谔的猫。。=）

数学：《什么是数学》R·柯朗 H·罗宾（很有趣的一本书啊）

机械：《最大的小发明：螺丝与螺丝刀》（这个应该可以算作机械类的吧？）

建筑：《形式、空间和秩序》程大锦（图多易懂）

编剧：《故事——材质、结构、风格和银幕剧作的原理》罗伯特·麦基（大片为什么好

看?) 金融与投资:《聪明的投资者》本杰明·格雷厄姆

网购已成习惯!正版,便宜,快捷,非常满意

闲暇之余,有人乐于下棋、玩麻将;有人喜欢打牌、酗酒、游山逛水;余独爱书。非常棒!

高尚的人有许多值得我们领略的思想和品格,我们如果有一本好书,而且认真去领略他的思想,就想是在了解高尚人的思想,学习高尚人的品格,所以读好书和高尚的人谈话是差不多的,目的都是更加完善自我

儿时的我,在“锄禾日当午,汗滴何下土”的诗歌声中长大,每次端起书,看着那毫无生命的方块字,我总是大喊没意思。读书是我最头疼的事了。

渐渐长大了,我感到了知识的缺乏,每次作文,我都不知从何说起。爸爸、妈妈为我不喜欢读书而烦恼,常常买许多书让我阅读。直到有一天,那天晚上,我们家里开展成语比赛,该我说成语,妈妈说意思,我翻开成语词典,说道:“金蝉脱壳(ké)。”刚一说完,爸爸、妈妈都哄堂大笑,我感到奇怪,不知道他们笑什么,妈妈看我一脸的惊诧,说:“自己看看拼音,到底读什么。”“噢!是‘金蝉脱壳(qiào)’!”我恍然大悟。爸爸严肃的对我说:“以后要注意多读书,那才能积累知识呀!”于是,我便暗暗下决心,一定要多读书,懂得好多好多的知识。

从那以后,我真的喜欢上了读书,因为书给我带来了无穷的乐趣。当读到安徒生的童话集——卖火柴的小女孩时,我曾为卖火柴的小女孩的命运做过祈祷;当我看到狼牙山五壮士时,我为狼牙山五壮士的悲壮流过眼泪;当我读到三国演义时,我为诸葛亮的雄才大略钦佩不已。我深深地陶醉在书的海洋中,

曾经在一本书上看到这样一段话“读书能医愚,读书能治穷,读书能疗病,读书能砺志,读书能致远,读书能练达,读书能聪慧,读书能知道怎样交友,怎样识人,怎样说话,怎样做事,怎样活着才身心健康,读书能明白什么样的人生称得上完美无憾。”是啊!读书得好处无穷无尽。

现在,当我捧起钢铁是怎样炼成的,深深融入到里面时,我感到自己是多么的幸福,因为我拥有健康的身体,保尔虽然残废,但他那种不向命运低头,坚强的毅志和顽强的精神,深深地把我折服,让我佩服。我对今后的学习、生活充满了希望。我更爱读书了。读三国演义水浒传可以让我们对中国名著有所了解;看十万个为什么可以使我们的知识更加丰富;读作文大全可以提高我们的作文水平;就是看一些漫画、搞笑之类的,也可以让我们更加幽默,更加富有想象力。

读书给了我知识,读书给了我乐趣,读书更给了我力量。

我读书!读书让我知道了什么是酸?什么是甜?什么是苦?什么是辣?读书让我知道了怎么为人处事?读书给我的最大东西是:知识。它丰富了我的大脑,增长了我的见识。你能说读书不快乐吗?最后想赞下京东服务,确实可以,客服对人客气,希望这样的网站能做大做强啊,绝对的支持哈!

最轻松的推理型科幻小说

翻了一下《银河帝国8:我,机器人》,故事“外核”是机器人心理学家苏珊·凯文接受记者采访,她讲述了关于机器人的9个故事,故事“内核”就是这9个可以独立成篇的故事。苏珊·凯文讲故事的顺序基本按照机器人发展历程来进行,9个故事整合出一部“机器人发展简史”。阿西莫夫的高明之处在于,他不仅开创了

“机器人学三大法则”这一全新的科幻小说逻辑,更借助机器人的“失常”状态来“颠覆”自己提出的法则。

一边是颠覆,另一边则就是破解,每一篇故事的核心冲突,都来自破解“机器人学三大法则”的漏洞,这“破解”也是读者和小说主人公一起经历一场紧凑而又风趣的“推理”。

融合了科幻和推理两种类型小说特点的阅读体验,仅仅以每个故事平均20来页的篇幅就

能“潇洒”完结。在人们的阅读越来越碎片化的当下，这本机器人故事还真是能让读者在闲暇时刻轻松进入一场比一场精彩的科幻“舞台剧”。

较之一般的科幻小说通常都是在最开始的20页里为营造一个陌生感、科技感、悬疑感的故事环境而努力；阿西莫夫的《我，机器人》则免去了阅读门槛过高、进入时间太长的麻烦。

作为硬派科幻小说家代表人物，阿西莫夫的小说逻辑严谨有序，因而，虽然是用极简单的方式来讲故事，却不代表阅读这本书可以浅尝辄止。

最简单也最深刻的“人机共处”范式

这本阿西莫夫写于1940到1950年间的机器人小说，比美国人乔治·德沃尔1959年发明世界上第一台工业机器人还早了一段时间，虽然此前，“机器人”一词，已于1920年由捷克作家卡雷尔·恰佩克在科幻小说《罗萨姆的机器人万能公司》中提出。然而在1942年阿西莫夫首次完整提出“机器人学三大法则”之前，人类对于机器人的描述还笼罩在一股“机器人威胁人类”、或者说“机器人反抗人类奴役”的忧思与恐惧中。

台湾科幻译者叶李华认为，起初阿西莫夫只是对于“引人同情的机器人”这一故事范式情有独钟，而当他提笔写机器人的时候，逐渐将机器人想成是由工程师制造的工业产品，它们具有内建的安全机制，不会对主人构成“威胁”；又因为是用来执行特定工作，所以跟“同情”也没有干系。

经过一段时间的摸索和酝酿，阿西莫夫的“机器人学三大法则”开始部分显露于《理性》、《骗子》这些1942年之前创作的故事中，

到了1942年3月，阿西莫夫发表了《转圈圈》这个故事，水星采矿机器人围着矿区进退两难的时候，机器人机械师多诺凡和鲍尔从“机器人学三大法则”开始分析机器人“失常”的缘由——这是阿西莫夫首次提出“机器人学三大法则”，作为机器人正子脑中根深蒂固的三个原则，也是机器人一切行为的根源。

所以，人类与机器人的关系纵然可以有“玩乐、辅助、忠诚、欺骗、背叛、服从、指挥、领导……”种种，但只有符合“机器人学三大法则”的机器人才是正常的，“人机共处”的范式也正基于此：一、机器人不得伤害人类，或因不作为而使人类受到伤害。

二、除非违背第一法则，机器人必须服从人类的命令。三、

在不违背第一及第二法则的情况下，机器人必须保护自己。

看似简单的“机器人学三大法则”，其实不仅是机器人的伦理法则，也是人类对于自身的伦理观体现。机器人心理学家苏珊·凯文在《证据》中有一段非常精彩的阐述，摘来与诸君共享：

“机器人学三大法则也是世上许多伦理体系的主要指导原则。不用说，理论上人人都有自保的本能，这相当于机器人的第三法则。而每个拥有社会良心和责任感的‘好人’，理论上都会服从适当的权威；听从他的医生、老板、政府、精神医师，以及同事的意见；并且守法重纪，循规蹈矩——即使会影响到他自己的安适或安全——这相当于机器人的第二法则。此外，理论上每个‘好人’都会爱人如己，保护他的同胞，冒着生命危险拯救他人，这相当于机器人的第一法则……”

在阿西莫夫冷静而有序的科学逻辑里，“人机共处”这一范式可以基于上述伦理准则。

耐人寻味的是，阿西莫夫为“机器人学三大法则”标注了来源和日期——《机器人学手册》第56版，公元2058年。

因而，当2013年的我们发现那些早已被运用于阿富汗和巴以冲突的战斗机器人沾上人类鲜血时，当好莱坞电影又一次以“机器人沦为杀人工具”的科幻大片来轰炸我们对于未来的想象力时，也不必太绝望。机器人伦理——“机器人学三大法则”1942年虽已踏上征途，但鉴于机器人所保护的人类，尚未学会与同伴友好相处，“人机共处”这一范式的实现，自然还有待磨合。

逻辑研究》德文原版达千页，中译本近百万字，运思极其精微，名相极其纷繁，阐述概念则条分缕析，讲述义理则交叠往复，非澄心静气不能解其言说，非沉潜咂味不能达其旨归。自初次启卷至于今日，时作时辍，得一忘十，断断续续终于读到卷末，感觉如同完成了一次艰难的精神旅程，既疲惫又兴奋，既如释重负又若有所得。《逻辑研究》乃胡氏成名之作，也是其生前写定发表的著作中篇幅最大、影响亦最大者，读竟此书，对

于胡塞尔现象学这一博大精深的世界，虽然不敢说登堂入室，但也算管中窥豹，与夫道听途说者毕竟有别也。

敝斟量嶂浅见，胡塞尔现象学似有两大基本的支点，一者为其早期对算术和逻辑基础的哲学研究，一者则为笛卡尔的“沉思”，从此二者衍生出胡氏的全部事业。

敝猷闲嵯吐吮领域（A657：“整个纯粹算术、纯粹流性论，简言之，在最宽泛意义上的‘纯粹数理’”）内知识的可靠性或“先天性”，作为一种知识的理想型，确定了胡塞尔对人类理性的基本信念和兴趣所在，尽管在原则上（并且随着后来的发展，也在其理论实践中）胡塞尔的现象学可以被运用非数理领域的现象（如伦理领域），但可以看出，纯粹数理领域在胡塞尔的现象学中享有不可替代的崇高地位，不仅在此领域中发现的原理往往亦被认为是在一切领域中普遍有效的，而且在此领域中所获得的强信念也往往被移植到其它领域中去。正是因为如此，在胡塞尔的思想才有了对理性的根本上乐观主义的信念，即对“哲学作为严格的科学”的信念，唯有这样的信念才支撑了胡塞尔在极度困难的处境下——不仅指外在现实条件的艰难，也指两种精神意义上的困难，即：一方面现象学作为一种本质上革命的新的哲学方法、一种在纯粹性和彻底性上前所未有的高度抽象的思想事业，其自身的内在的难度，另一方面在整体时代精神对理性主义理想的放弃和对相对主义的接纳的氛围下，现象学的不合时宜及难以被人理解——终其一生，孜孜不倦地以堪为万世表率的高度诚实、严谨和专注始终一贯地致力于对现象学基本理论、方法的揭示和对现象学应用研究的实践性示范。

敝齟砢环矫妨笛卡尔的“我思”还原成为著名的“现象学式还原”的起点（原点）。在胡塞尔现象学中始终一再被强调的是经验与先验的对立，为了建立本质必然的先天理论场域，胡塞尔所做的第一件工作就是把笛卡尔式的怀疑论改造成相应的“悬搁”。和传统唯心主义者不同的地方在于：外在的实在之物是否真是存在，对于胡塞尔来说并不构成根本意义上的问题。他的策略是：自始就不考虑这个问题。他通过把外在的实在之物（他称之为“超越之物”）的存在与否放入“括弧”而排除在他的运思之外，以忽略它的方式把思想的任务集中在对思维形式本身的考察之上，他认为只有通过这个领域的考察才能获得先天领域的绝对知识，而只有这种知识才能反过来最根本的原理去指导我们对真实或假设的“超越之物”的经验研究（即：自然科学）并保证其方法的可靠性和内在的一致性。胡塞尔比起笛卡尔的彻底之处在于，在确立“我思”的绝对明见性之后，胡塞尔拒绝以任何方式把“我思”看作超越之物，即，拒绝把思维看作（作为自然实在的）思维动物（即：人）的自然实在的心理现象。他把思维限定在“被给予性”的领域，并拒绝以“被给予性”为根据而对任何物理的或心理的超越之物的进行“设定”，正是这一点构成了现象学最难以令人索解和最令人诟病的硬核。用一个比喻，可以说胡塞尔的现象学“憎恨”经验实在，任何可能把思维本身经验实在化（即看成多少类似于物质实在一样的东西）的倾向，在胡塞尔看来都是反思维本性的，都是对现象学目标的破坏，因为经验实在本质上的偶在性、或然性与胡塞尔建立先天必然规律的要求背道而驰。

若问读书方法，我想向诸君上一个条陈。这方法是极陈旧的，极笨极麻烦的，然而实在是极必要的。什么方法呢？是钞录或笔记。

我们读一部名著，看见他征引那么繁博，分析那么细密，动辄伸着舌头说道：“这个人不知有多大记忆力，记得许多东西，这是他的特别天才，我们不能学步了。”其实那里有这回事。好记性的人不见得便有智慧，有智慧的人比较的倒是记性不甚好。你所看见者是他发表出来的成果，不知他这成果原是从铢积寸累困知勉行得来。大抵凡一个大学者平日用功总是有无数小册子或单纸片，读书看见一段资料觉其有用者即刻钞下（短的钞全文，长的摘要记书名卷数页数）。资料渐渐积得丰富，再用眼光来整理分析他，便成为一篇名著。

这种工作笨是笨极了，苦是苦极了，但真正做学问的人总离不了这条路。做动植物的人懒得采集标本，说他会有新发明，天下怕没有这种便宜事。

发明的最初动机在注意，钞书便是促醒注意及继续保存注意的最好方法。当读一书时，忽然感觉这一段资料可注意，把他钞下，这件资料自然有一微微的印象印入脑中，和滑眼看过不同。经过这一番后，过些时碰着第二个资料和这个有关系的，又把他钞下。那

注意便加浓一度。经过几次之后，每翻一书，遇有这项资料，便活跳在纸上，不必劳神费力去找了。这是我多年经验得来的实况。诸君试拿一年工夫去试试，当知我不说谎。先辈每教人不可轻言著述，因为未成熟的见解公布出来，会自误误人，这原是对的，但青年学生“斐然当述作之誉”，也是实际上鞭策学问的一种妙用。每日所读之书，最好分两类，一类是精熟的，一类是浏览的。因为我们一面要养成读书心细的习惯，一面要养成读书眼快的习惯。心不细则毫无所得，等于白读；眼不快则时候不够用，不能博搜资料。诸经、诸子、四史、通鉴等书，宜入精读之部，每日指定某时刻读他，读时一字不放过，读完一部才读别部，想钞录的随读随钞；另外指出一时刻，随意涉览，觉得有趣，注意细看，觉得无趣，便翻次页，遇有想钞录的，也俟读完再钞，当时勿窒其机。

诸君勿因初读中国书，勤劳大而结果少，便生退悔。因为我们读书，并不是想专向现时所读这一本书里讨现钱现货的，得多少报酬，最要紧的是涵养成好读书的习惯，和磨炼出好记忆的脑力。青年期所读各书，不外借来做达这两个目的的梯子。我所说的前提倘若不错，则读外国书和读中国书当然都各有益处。外国名著，组织得好，易引起兴味，他的研究方法，整整齐齐摆出来，可以做我们模范，这是好处；我们滑眼读去，容易变成享现成福的少爷们，不知甘苦来历，这是坏处。中国书未经整理，一读便是一个闷头棍，每每打断兴味，这是坏处；逼着你披荆斩棘，寻路来走，或者走许多冤枉路(只要走路断无冤枉，走错了回头，便是绝好教训)，从甘苦阅历中磨炼出智慧，得苦尽甘来的趣味，那智慧和趣味都最真切，这是好处。

还有一件，我在前项书目表中有好几处写“希望熟读成诵”字样，我想诸君或者以为甚难，也许反对说我顽固，但我有我的意思。我并不是奖劝人勉强记忆，我所希望熟读成诵的有两种类：一种类是最有价值的文学作品，一种类是有益身心的格言。好文学是涵养情趣的工具，做一个民族的分子，总须对于本民族的好文学十分领略，能熟读成诵，才在我们的“下意识”里头，得着根柢，不知不觉会“发酵”。有益身心的圣哲格言，一部分久已在我们全社会上形成共同意识，我既做这社会的分子，总要彻底了解他，才不至和共同意识生隔阂，一方面我们应事接物时候，常常仗他给我们的光明，要平日摩得熟，临时才得着用，我所以有些书希望熟读成诵者在此，但亦不过一种格外希望而已，并不谓非如此不可。

如何让一本书真正属于你自己

藏书章仅仅是代表在纸张上的拥有，而不是智力上的拥有。如果你有读书时提出问题的习惯，那就要比没有这种习惯更能成为一个好的阅读者。但是，就像我们所强调的，仅仅提出问题还不够。你还要试着去回答问题。而这个回答问题的过程可能在大脑中就完成了，但是如果能够用笔完成——而我现在是在用键盘——就更好了。中国古语中有“微言大义”的说法。据说半本论语可以治理天下。那么如何把字面后的东东读出来，而且能够写出来，才真正把图书变成了自己的一部分，真正完成了对图书的拥有。

(1)在书上做笔记之所以不可获取，是因为：第一，那会让你保持清醒——不只是不昏睡，还是非常清醒。其次，阅读，如果是主动的，就是一种思考，而思考倾向于用语言表达出来——不管是用讲的还是写的。一个人如果说他知道他在想些什么，却说不出来，通常是他其实并不知道自己在想些什么。第三，将你的感想写下来，能帮助你记住作者的思想。以下是几个可以采用的方法：(1)

画底线——在主要的重点，或重要又有力量的句子下画线。(2)

在画底线处的栏外再加画一道线——把你已经画线的部分再强调一遍，或是某一段很重要，但要画底线太长了，便在这一整段外加上一个记号。(3)

在空白处做星号或其他符号——要慎用，只用来强调书中十来个最重要的声明或段落即可。你可能想要将做过这样记号的地方每页折一个角，或是夹一张书签，这样你随时从书架上拿起这本书，打开你做记号的地方，就能唤醒你的记忆。(4)

在空白处编号——作者的某个论点发展出一连串的重要陈述时，可以做顺序编号。(5)

在空白处记下其他的页码——强调作者在书中其他部分也有过同样的论点，或相关的要点，或是与此处观点不同的地方。这样做能让散布全书的想法统一集中起来。许多读者会用Cf这样的记号，表示比较或参照的意思。(6)

将关键字或句子圈出来—这跟画底线是同样的功能。

在书页的空白处做笔记—在阅读某一章节时，你可能会有些问题（或答案），在空白处记下来，这样可以帮你回想起你的问题或答案。你也可以将复杂的论点简化说明在书页的空白处。或是记下全书所有主要论点的发展顺序。书中最后一页可以用来作为个人的索引页，将作者的主要观点依序记下来。三种做笔记的方法

在读一本书时，你可能会有三种不同的观点，因此做笔记时也会有三种不同的方式。你会用哪一种方式做笔记，完全依你阅读的层次而定。

A、在检视阅读中，要回答的问题是：第一，这是怎么样的一本书？第二，整本书在谈的是什麼？第三，作者是借着怎样的整体架构，来发展他的观点或陈述他对这个主题的理解？你应该做一下笔记，把这些问题的答案写下来。尤其如果你知道终有一天，或许是几天或几个月之后，你会重新拿起这本书做分析阅读时，就更该将问题与答案先写下来。要做这些笔记最好的地方是目录页，或是书名页，这些是我们前面所提的笔记方式中没有用到的页数。

在这里要注意的是，这些笔记主要的重点是全书的架构，而不是内容—至少不是细节。因此我们称这样的笔记为结构（structural note-making）。

B、结构笔记与概念笔记(conceptual note-making)是截然不同的。而当你同时在读好几本书，在做主题阅读—就同一个主题，阅读许多不同的书时，你要做的又是什么样的笔记呢？同样的，这样的笔记也应该是概念性的。你在书中空白处所记下的页码不只是本书的页码，也会有其他几本书的页码。

C、对一个已经熟练同时读好几本相同主题书籍的专业阅读者来说，还有一个更高层次的记笔记的方法。那就是针对一场讨论情境的笔记—这场讨论是由许多作者所共同参与的，而且他们可能根本没有常察自己的参与。我们喜欢称这样的笔记为辩证笔记(dialectical note

making)。因为这是从好多本书中摘要出来的，而不只是一本，因而通常需要用单独的一张纸来记载。这时，我们会再用上概念的结构—就一个单一主题，把所有相关的陈述和疑问顺序而列。

简单的公式：将内容大纲排列如下：(1)作者将全书分成五个部分，第一部分谈的是什麼，第二部分谈的是什麼，第三部分谈的是别的事，第四部分则是另外的观点，第五部分又是另一些事。(2)第一个主要的部分又分成三个段落，第一段落为X，第二段落为Y，第三段落为Z。(3)在第一部分的第一阶段，作者有四个重点，第一个重点是A，第二个重点是B，第三个重点是C，第四个重点是D等等。

就算你已经很熟练阅读技巧了，你也不一定读每本书都要用上同样的力气。你会发现某些书上运用这些技巧是个浪费。就是最优秀的阅读者也只会选少数相关的几本书，依照这个规则的要求做出近似的大纲来。

[胡塞尔著作集（第1卷）·形式逻辑和先验逻辑：逻辑理性批评研究_下载链接1](#)

书评

[胡塞尔著作集（第1卷）·形式逻辑和先验逻辑：逻辑理性批评研究_下载链接1](#)