

缅甸高地诸政治体系



[缅甸高地诸政治体系_下载链接1](#)

著者:[英] 埃德蒙·R.利奇 著，杨春宇，周歆红 译

[缅甸高地诸政治体系_下载链接1](#)

标签

评论

文化人都是这么说的：心安处即为故乡

好书好书好书好书 希望京东可以多进一些专业性的书籍啊

京东的书种类齐全，价格优惠，不错！

图书质量很好，送货速度很快。

618买了好多书，感觉大半年都够看了～

真的挺好的哦。

《缅甸高地诸政治体系》是人类学经典中少有的涉及中国研究的著作，强调埃德蒙·R.利奇关于克钦、景颇人的著作是如何将理解中国西南的族（ethnicity）建构放在了当代中国与东南亚彼此相联的大背景下，从而为这种理解提供了诸多的灵感。

宣德正统间，应天巡抚周忱在苏州府的嘉定、昆山二县推行了折征官布的改革，主要的虽是为了减轻永乐北迁后苏松地区的漕粮加耗，但间接促发了当地实物财政向货币财政的转换，并带动起最早的一批棉布交易市场。

经典之作值得购买畅销多年

《缅甸高地诸政治体系》是人类学经典中少有的涉及中国研究的著作，强调埃德蒙·R. 利奇关于克钦、景颇人的著作是如何将理解中国西南的族（ethnicity）建构放在了当代中国与东南亚彼此相联的大背景下，从而为这种理解提供了诸多的灵感。

速度很快!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

非常感谢，质量很好，物流很好

人类学经典，慢慢品读。

本书是政治人类学的经典著作。身兼人类学家和英国军官两职的利奇在缅甸北部山区开展的田野工作几乎与“二战”相始终，其间经历战火困扰和资料散失之厄，而此书终成。全书以历史的和动态的视角反思了社会科学中的“社群”、“文化”和“仪式”等核心概念，用细致的民族志资料展现出了克钦人(在中国称景颇)的政治结构变迁以及与周边人群的互动，融理论之洞见与经验之鲜活于一炉它不但是人类学和民族学的必读书目，对社会学、历史学、政治学和文化研究等学科亦深具参考价值。

速度很快，昨天下单，今天上午就到了

京东图书年中大促，价格实惠！

现在我们几乎能确定我们的宇宙并非唯一/平行宇宙有可能存在/你我也可能都有分身/我们难免会好奇分身是什么模样/他们是否实现了我们最珍贵的梦想/但别忘记这个可能/你有可能正在实现平行宇宙里另一个你的梦想。

一直都很想买，终于等到有货，给京东赞一个

不错，正品，支持京东

人类学烱赫经典之作，还没读完，但无论是对了解人类学，还是了解东南亚地区民族，政治等内容均有好处

非常好的书,十分值得推荐，希望大家购买

很不错的人类学作品，也可当作缅甸研究的资料辅证

不错啊，姐姐很喜欢不错啊，姐姐很喜欢

入门书，非常值得一看

《缅甸高地诸政治体系》
是人类学经典中少有的涉及中国研究的著作，强调埃德蒙·R.利奇关于克钦、景颇人的著作是如何将理解中国西南的族（ethnicity）建构放在了当代中国与东南亚彼此相联的大背景下，从而为这种理解提供了诸多的灵感。值得买来阅读。

利奇的经典书籍，不容易看懂，但是依旧很推荐！

汉译经典，值得收藏。

翻译的很流畅，虽然内容相当严谨，就是好多页纸张相互粘连，没有完全裁开，看起来有些不便，手撕也容易损坏。

从特征来说，“三统说”有较大的兼容性，即肯定新王“正统”的同时，保存距今最近的旧王“两统”，尊先王存二王之后。而“五德终始说”则表现出较大的排斥性，旧王在新制中不再有特殊的地位。从论述的侧重点来说，“三统说”注重于阐述历史演变现象的本身事实；而“五德终始说”则注重于通过对历史演变现象的归纳总结，为论证现存体制合理性服务。正因为这种差异性的存在，才使得汉代儒生在接受“三统说”的同时，也把很大的精力与才智投入到阐述发挥“五德终始说”理论方面，使两者较完美地

结合在一起，互为发明，互为补充，构建起独具特色的历史哲学体系。

商务印书馆的汉译名著非常不错

很好

还行

《书法约言》1卷7篇。即总论2篇：答客问书法1篇，论作字之始1篇，论楷书、行书、草书3篇。在这部著作中，宋曹集中阐述了他的书法理论。他认为书法的笔意贵淡雅，不贵艳丽；贵流畅，不贵紧结；贵含蓄，不贵显露；贵自然，不贵做作。说书法之要，妙在能合，神在能离。关于临写，他主张初写字不必多费纸墨临摹，应取古拓善本，仔细玩赏，对之加以熟悉，进而须背帖而求之；要边学边思，反复进行，成竹在胸，然后举笔为之。论草书，他说张旭喜肥，怀素喜瘦；瘦劲易，肥劲难。认为写草书时用侧锋，则能产生神奇。作行草书须以劲利取势，以灵转取致。说草书无定，须以古人为法，而后能悟生于古法之外，悟生后能自我作古，也能产生自己的方法和面貌。

婚纱呢，女儿在书店工作，时不时会给我夫妻俩带些书回来。今年年初就带了一套四本的《传家》回家，是一位台湾女人任祥编著的一本关于中国传统文化、生活智慧的书，分为春夏秋冬四卷，图文并茂，印刷精良，听女儿介绍说是这位作者为自己儿女写的书，希望这套书像传家宝一样在自己后代中传承下去。我也在儿女的大力推荐之下细细阅读了这么一“大部头”，越看越有味道，自己在生活中常常忽视的细节美感，竟在作者简单、细腻的笔触下放大了无数倍，让人回味无穷。例如在《春》里讲的“米”、“蜜饯”、“菜园”等，这些都是我们日常司空见惯的东西，平时也不会去留心每种米营养材质的差异，而只会关心每天的米价是否涨价；以前只会在菜场上买生长成熟的果蔬，不会去注意每种蔬菜瓜果从小到成熟的形态，而书上的图片就会显示小瓜到大瓜的变化，这充分体现了作者对生活细节的关注，而这往往是我们当今时代最缺乏的东西。除了用文字图片来体现作者对生活的细心关注外，作者在每一卷后面还附有她自己家庭的生活智慧技巧，如何理财，如何教育子女等，虽然台湾的环境和我们不完全一样，但那些处世态度和生活智慧是共通的，“言身传教”的重要性不言而喻。谢谢儿女给我看了这么一本书，在阅读的过程中深深地体会到自己在生活中的不足，希望以后能对生活的细节更加留心，用“心”去看；更重要的是以身作则，让好的行为好的教育通过自身的行动感染身边的人，让他们也去“传承”这生活中的智慧。

日常生活中也有很切实很真确的见解，例如前面说的久别重逢的事件，大家都经过一番

生活的磨练，发生了一切都已变动的感想，这是很真确的。因为现实世界实在是已经变动，而大家的感想都很正确地反映出现实世界的真实状态来的原故。我们的观念之所以有时会错误而不正确，是由于人们的生活地位限制着的缘故。在生活中有奋斗经历的人，很容易了解世界是变动，他们会叹息着：“一切都变了”。但在生活安稳而平淡的人，他的叹息又不同了，他会说：“一切老是这样，一切都没有变动，真无聊极了！”好象连他自己会变老的事也不知道似的。由于生活地位的不同，人们的日常生活感想就有这么大的差异。同样，由于哲学家的地位的不同，哲学也有很大的分歧，有的哲学教人们认识现实世界的真理，有的哲学却把人们引导到神秘的宗教的迷雾，哲学上有什么唯物论和观念论的分别，就在这种情形里表现出来的？哲学之所以神秘，主要的还是因为它被观念论者加上了一重神秘的迷雾。因为它们站在压迫者的地位上，要用神秘的思想来蒙蔽和麻醉被压迫者。如果我们只知道老看着这迷雾发呆，那么，这神秘永远还是神秘，我们就永远不会了解什么是哲学！倘若我们知道了神秘的原因，并进一步起来冲破这神秘，则这神秘就决不会长久。我们中国的广大民族是被压迫者，压迫者为了自己的利益，常要用种种神秘观点来蒙蔽我们。打破神秘，是我们的责任，也是我们的利益。

我若是没弄错的话，我们是在蜜蜂、蚂蚁、海狸、鹅、鸡、羊等群居动物之中列居首位的（假定可以这么说）。如果我们遇到一只离群的蜜蜂，难道可以由此得出结论，说这只蜜蜂处于纯自然状态，而那些在蜂房里集体劳动的蜜蜂却已经退化了吗？不是任何动物都有它必须服从的、不可抗拒的本能吗？这种本能是什么？就是协调各种器官，使之在一定时间发挥作用。这种本能最初还不可能充分发挥，因为器官尚未发达到完善状态①。

事实上，我们不是看到，一切动物以及其他一切生物都始终不变地奉行着大自然赋予它们这个物种的法则吗？飞鸟筑巢，星球运转，都根据万古不变的法则，怎么唯独人能够改变？如果人注定要像其他肉食动物那样过孤独生活，他能违抗自然法则而过群居生活吗？而如果人类生来就是要像家禽和其他许多动物那样成群结伙，他能违背命运，千万年孤身独处吗？人是可以臻于完善的，可有人却由此断定，人已经堕落。可是为什么不可以由此得出结论，人已经改善到了自然所规定的尽善尽美的限度呢？

所有的人现在都过着群居生活，我们岂能由此推断，他们从前过的不是群居生活？如果这样推断，那岂不是等于说，公牛今日有角，就是因为它们过去并不总是有角？

一般说来，人类总是今天是什么样，过去也是什么样。这并不是说：他们从来就有美丽的城市，有发射24古斤①重炮弹的大炮，有喜歌剧和修道院。而是说，人类一直有着同样的本能，这种本能使人们爱自己，爱自己的妻儿和孙子，爱自己双手劳动所得的成果

这便是普天之下万古不易的真理。社会的基础始终存在，因此也就始终有某种社会存在；我们并不是生来要像熊那样过活的。

有时人们会发现有些小孩迷失在丛林中，过着野兽般生活。但丛林中也可以找到羊和鹅，这不能反证羊和鹅不是生来就成群地生活的。

印度有些苦行僧，带着铁链，孤身独处。不错，是这样；但他们之所以这样做，只是为了使过往行人赞赏他们，给以布施。他们的行为出于一种虚伪的宗教狂热，就像我们大路上的乞丐，自残身体以博取同情。人类社会的这些渣滓，只不过是人们可以利用这个社会以遂一己之私的明证。

缅甸高地诸政治体系缅甸高地诸政治体系缅甸高地诸政治体系缅甸高地诸政治体系
缅甸高地诸政治体系缅甸高地诸政治体系缅甸高地诸政治体系缅甸高地诸政治体系
缅甸高地诸政治体系缅甸高地诸政治体系缅甸高地诸政治体系缅甸高地诸政治体系
缅甸高地诸政治体系缅甸高地诸政治体系缅甸高地诸政治体系缅甸高地诸政治体系

地诸政治体系缅甸高地诸政治体系缅甸高地诸政治体系缅甸高地诸政治体系缅甸高地诸政治体系缅甸高地诸政治体系缅甸高地诸政治体系缅甸高地诸政治体系缅甸高地诸政治体系

埃德蒙·利奇（Edmund Leach, 1910-1989），英国人类学家，1932年毕业于剑桥大学机械系，后在上海经商数年，1937年从贸易公司辞职前往台湾研究雅美人，从此走上人类学之路。同年进入伦敦经济学院师从Malinowski,1938前往伊朗库尔德地区做田野工作，1939年他来到缅甸克钦地区，但二战蔓延到缅甸，他于是在克钦游击队中任职，直至二战结束。战后他重返伦敦经济学院，并根据自己亲身经历与二手资料完成了他的博士论文《缅甸高地的政治制度》，毕业后他留校任教，1953年开始到剑桥大学任教。1975年他被授予爵士爵位。利奇被认为是列维斯特劳斯结构主义在英国的代言人，他因此也被称为新结构主义者，但是他的结构主义更具有经验主义的根据，而且，他后来转向了象征体系的研究。他的主要作品包括：《缅甸高地的政治制度》（1954）、《重新思考人类学》（1963）、《列维斯特劳斯》（1970）等。本书是政治人类学的经典著作。身兼人类学家和英国军官两职的利奇在缅甸北部山区开展的田野工作几乎与“二战”相始终，其间经历战火困扰和资料散失之厄，而此书终成。全书以历史的和动态的视角反思了社会科学中的“社群”、“文化”和“仪式”等核心概念，用细致的民族志资料展现出了克钦人(在中国称景颇)的政治结构变迁以及与周边人群的互动，融理论之洞见与经验之鲜活于一炉它不但是人类学和民族学的必读书目，对社会学、历史学、政治学和文化研究等学科亦深具参考价值。《缅甸高地的政治制度》是利奇的代表作，是凝聚了其个人经历和战争考验的成果。这本书主要的研究对象是缅甸的克钦人和掸人。他所说的克钦人，是一个模糊的概念，它不是一个语言学上的范畴，但可以认为是一个地理范畴、文化范畴，即是居住在缅甸边境克钦地区除汉人、掸人（傣族）及缅人以外的所有山地人。这些人语言多样，物质文化特质各有不同，主要实行称为“当亚”的垦游耕生产模式，实行一定的土地“公有私占”的制度。但大部分学者认为，克钦人大致即可等同于中国所称的景颇人。掸人则是这样一群人，他们生活在克钦山区，但基本上沿河谷聚居，种植水稻，信佛教，讲泰语。利奇认为，掸族文化并非外来，而是本土形成，是小规模的武装殖民者与山地原住民长久的经济互助形成的。特殊的经济形式——水稻种植决定了掸人政治组织的统一性，后者又决定了掸人文化的统一性。掸人较为发达，是一种比较精致的文明形式，因此成了克钦人模仿的对象，故而，“变成掸人”是一种普遍现象。掸人的政治政治体制，是一种财产权和人身依附关系为基础、稳定的封建等级国家形式，非常近似欧洲人的封建制度。克钦人的则实行两种互相矛盾的政治形式：贡扎制和贡龙制。贡扎是一种类似于掸人的等级制政治组织，但克钦贡扎只能算作掸邦制的一种不充分形式，或者说初级形式，因为贡扎的山官们并没有对他的百姓形成完整的人身和财产权利，他们之间的关系既是一种依附，同时也是天赋等级、血缘、联盟、相互权利义务的关系。而贡龙是一种平权主义、无政府主义的民主制度。

[缅甸高地诸政治体系_下载链接1](#)

书评

[缅甸高地诸政治体系_下载链接1](#)