

科学源流译丛8：科学革命的编史学研究



[科学源流译丛8：科学革命的编史学研究_下载链接1](#)

著者:[荷] H·弗洛里斯·科恩 著，张卜天 译

[科学源流译丛8：科学革命的编史学研究_下载链接1](#)

标签

评论

好书，价格便宜，快递给力。

此科恩不是《科学中的革命》的科恩，从库恩到两个科恩，科学革命的研究进展很大。

很不错的书，多读书，开阔眼界

买来有用，各方面感觉都不错！

这真是一本好书啊！！！！

京东自营，值得信赖。

《科学源流译丛8：科学革命的编史学研究》很好，收藏。

书很厚，担心能否有耐心看完呢

几乎把西方科学史的主流观点囊括其中，而且作者的立场也非常鲜明。

作者是研究科学革命的专家，译者翻译了十几本专著，佩服

出版社很认真，作者也很严肃，一本好书

这本书绝对值得收藏，但就是品相不好，很是失望，新书怎么会变成这样，京东需要反思

物流不错

书是好书，但书的左上破了个小角，别的书品相没问题，大概这本书邮的时候就这样，这次就不换了，希望京东以后有所改进。

《科学源流译丛8：科学革命的编史学研究》是唯一一部关于科学革命的编史学研究著作，出版后即确立了其经典和权威地位。它如同一部百科全书，系统地考察了自19世纪以来科学史家们关于科学革命的实质和原因的大约60种观点，并对其特点和不足给出了自己的看法。《科学源流译丛8：科学革命的编史学研究》不仅涉及如何解释和看待伽利略、开普勒、牛顿等人的科学成就，而且也涉及科学革命根植于哪些哲学、宗教、社会土壤，如何永远改变了我们理解自然界的方式，以及为什么科学革命发生在17世纪的西欧而没有发生在古希腊、中国和伊斯兰世界等诸多议题，从而大大有助于我们对近代科学的思想、社会和文化起源的理解。《科学源流译丛8：科学革命的编史学研究》是科学革命研究者的必读著作，也可供关心现代世界兴起的读者阅读。

很好

本书在科恩的学术生涯之中可以看作一次宏大的“文献综述”，主要是整理前人在此方面的研究成果并作出讨论、评价；此后基于这本书的成果，科恩将自己对于科学革命的看法写成了《近代科学如何产生：四种文明，一次17世纪的突破》，其荷兰语简写本《世界的重新创造：近代科学是如何产生的》也已由张卜天译出。除去作为简短导言的第一章，本书主要分为三个部分：“定义科学革命的实质”“寻找科学革命的原因”和“总结和结论：‘真理的盛宴’”。其中，第三部分较为紧凑，一、二两部分则各占去了全书篇幅的将近一半。从前两部分的标题之中，就可以初步知晓科恩的研究进路：首先厘清科学革命“是什么”，然后探索科学革命之“为何”。在第一部分一开始，科恩就明确区分了“诸科学革命”与特指的“科学革命”，并表明自己主要面对的是后者。这种选择与作者本人的立场有关：在他看来，“诸科学革命”“代表一种关于科学发展进程的哲学观念”，而特指的“科学革命”则“代表关于科学史上一个片段的历史观念”。科学革命严格地只有一次，几乎是发生在一个瞬间，数学化的方面比其它任何方面在其中得到了更多的强调，就好像包含在数学化之中的因果关系就足以解释科学革命的一切表现与影响。第三，科学革命发生于观念领域，独立于社会、政治、宗教、经济和技术的诸因素。从本书的微观结构上看，科恩往往首先综述某位科学史家在某一问题（问题本身按照科恩本人的学术关切来编排，详见本文1、2节）上的重要观点，然后引述别人的相关观点进行评价，最后做出自己的判断（往往是一条“中间路线”）。拿国内出版的另一本同类著作，克拉夫的《科学史学导论》做比较就能看出：克拉夫倾向于做一种类似于“元历史研究”的工作，即较为抽象地讨

论科学史作为一种历史所包含的诸种问题（如历史的客观性问题）；而科恩则充分运用了丰富的文献，在一阶、二阶、三阶问题之间穿梭自如，往往能够从编史学的抽象讨论“沉到”下层的科学史基本问题中去，从而使读者在每一个层面都有所获益。可贵的是，本书既像一本百科全书那样包含了有关科学革命的几乎全部重要论题和观点，又避免了百科全书的那种平铺直叙的“无偏见的偏见性”，因而比任何一本纯粹描述式的“科学史学史”或一本“一家之言”式的科学史原著更适合作为科学史领域的入门。如果说诸科学史是各种样态的“看”的话，科恩意义上的编史学就是一种“反思综合”。总之，科恩在《科学革命的编史学研究》一书中展现出了强大的驾驭文献的能力；在有所取舍和侧重地评介以往科学史家的工作时，他充分地展现了论题的深度，打通了问题的不同层面，并且真正地做到了立场的中肯。他的史观温和而又不乏明鉴，读者在读完本书之后，自然也就学会了“如何去读”任何一本科学史著作，具体地说，就是能够准确地抓住作者的核心观念、迅速地与其他科学史家的观点建立起联系和比较，这种能力是多数同类著作所不能够赋予读者的。更为可贵的是，通过对各家观点的引述探讨，科恩时常能够揭示出“观念之网”中尚待填补的空缺，即可能作出进一步研究的问题，这使得本书既是科学史研究的极佳入门，又是一本始终“上手”的指南。

2011年，中国科学院中国现代化研究中心的何传启教授等人，将其有关“第六次科技革命”的研究成果公布，引起了一些相关的讨论，也引起了一些院士们的关注。然而，作为传统的科学史概念的科学革命，在学术上历来是有些不同理解的。本文即尝试从科学编史学的立场出发，就科学史研究中有关科学革命的观点，结合新近出现的有关“第六次科技革命”的说法，做一些分析与讨论。

一、科学革命的概念

在笔者有关科学编史学的著作《克丽奥眼中的科学》(修订版)中，关于科学革命问题，曾有这样的描述：“当人们谈及科学的历史发展和科学的成就时，不论是在科学哲学家中还是在科学史家中，乃至在一般公众中，‘科学革命’已成为一个使用频率极高的术语。在我国，近年来，尤其是随着库恩的科学哲学理论被译介之后，‘科学革命’这个概念(或按西方常用的术语，作为科学哲学或科学史中的一个常用的‘隐喻’)更是有口皆碑。然而，当人们广泛地使用这一概念时，并不一定总是对此概念作了明确的限定，使之具有前后一贯并且为人们所共同认可的涵义，这一方面影响了对科学发展的描述的精确性，另一方面也引起了一些混淆、误解与争议。”[1]美国科学史家柯恩(I. B. Cohen)曾考查过，“科学革命”作为一个科学史的概念，其自身也经历了长期的演变过程。他的结论是，“revolution”这一专门术语最初是来自天文学和数学领域，与它获得了现今“革命”一词涵义的历史相伴，“科学革命”的概念起源于18世纪。[2]实际上，直到20世纪50年代，科学革命才成为撰写科学史的一个核心的组织原则。而这种情况的改变，主要由三位学者的三部著作所产生的影响。这三位学者和三部著作分别是：英国历史学家巴特菲尔德(H. Butterfield)在1949年出版的《近代科学的起源：1300—1800》，英国科学史家霍尔(A. R. Hall)于1954年出版的《科学革命：1500—1800》，以及美国科学哲学家和科学史家库恩(T. Kuhn)于1962年出版的《科学革命的结构》。

在这当中，库恩的著作影响最大。它使人们开始不仅仅关注规模巨大的第一次科学革命，而且使人们转而注意到科学中单个的、规模较小些的革命，并认识到革命在科学中的发生或许是科学发展的一种规律性特征。

二、有多少次科学革命？

在现实中，人们对于科学革命的用法并不统一，有时甚至相当随便。例如，正像有人注意到的，柯恩在他研究科学革命的专著中[3]，就曾提到了66场不同的科学或智力革命。[4]当然，这些不同的“革命”不仅仅涉及整体性的科学革命，也涉及把科学革命的概念用于科学的各分支学科的发展。柯恩只是在对那些被不同的人在不同的场合称之为革命的事件的历史进行具体的考查分析。而实际上，正是因为对于什么是近代科学的根本特征、什么是近代科学起源的标志以及什么是科学史所要描述和考查的内容等问题，不同的人有不同的看法，才会出现这种在不同的意义上使用科学革命概念的现象。与之相关地，就出现了对科学革命的不同指称甚至于不同的分期。以某些科学史领域中的权威人士的看法为例，在20世纪60年代初，库恩最先引入了第二次科学革命的概念

：“在1800到1850年间的某个时期，在许多物理科学部门，特别是一些被当作物理学的那些领域的一系列研究中，研究工作的特点有过一个重要的改变。这个就是我把培根式物理科学的数字化称作第二次科学革命的一个原因。”[5]美国科学史家布拉什(S. Brush)，则把第二次科学革命的时期作了大幅度的扩充：即1800—1950年，并认为“在西欧的文明中只见到过两次这种规模的完整科学革命。”[6]柯恩，主要从科学建制的发展着眼，把革命分为4次，第一次科学革命相对应于科学共同体的兴起。第二次科学革命是从19世纪初到19世纪末，对应于科学的职业化和科研机构的增加，第三次科学革命是从19世纪末到20世纪初，对应于工业实验室的出现和科学研究大规模地用于生产，第四次科学革命始于二次大战，特征是政府对科研的大规模资助及集体的研究方式。而现在一般的科学史著作中，以库恩或布拉什或柯恩的这种方式来指称第二次科学革命或四次科学革命的分期的作法却已经很少见了。即使在科学史大家中，对于科学革命的具体指称尚且如此不一致，这恰恰说明了并没有唯一确定的“科学革命”。不过，在后来的科学史著作中，将从哥白尼到牛顿的那段带来了西方近代科学诞生的发展称为第一次科学革命，将19世纪与20世纪之交的以量子论和相对论为代表的那场物理学的变革称为第二次科学革命，倒成为现在较为普遍接受的说法。

《科学革命的编史学研究/科学源流译丛》编著者)H·弗洛里斯·科恩。本书是唯一一部关于科学革命的编史学研究著作，出版后即确立了其经典和权威地位。它如同一部百科全书，系统地考察了自19世纪以来科学史家们关于科学革命的实质和原因的大约60种观点，并对其特点和不足给出了自己的看法。本书不仅涉及如何解释和看待伽利略、开普勒、牛顿等人的科学成就，而且也涉及科学革命根植于哪些哲学、宗教、社会土壤，如何永远改变了我们理解自然界的方式，以及为什么科学革命发生在17世纪的西欧而没有发生在古希腊、中国和伊斯兰世界等诸多议题，从而大大有助于我们对近代科学的思想、社会和文化起源的理解。本书是科学革命研究者的必读著作，也可供关心现代世界兴起的读者阅读。目录 致谢重要作者列表第一章 “一个近乎全新的自然” 第一部分 定义科学革命的实质第二章 大传统2.1 “诸科学革命”与科学革命2.2 理解近代早期科学起源的最初尝试2.2.1 康德的“思维方式的革命”2.2.2 开始向科学的过去学习：威廉·休厄尔2.2.3 关于近代早期科学起源的实证主义图像：恩斯特·马赫2.2.4 迪昂论题2.3 塑造科学革命概念2.3.1 重新考察原始材料：安内莉泽·迈尔2.3.2 戴克斯特霍伊斯与自然的数字化2.3.3 “从‘大约的’世界到精确的宇宙”：柯瓦雷的科学革命观2.3.4 伯特与自然的数字化2.4 概念的拓宽2.4.1 四位伟人：观点的比较与交流2.4.2 新问题与新一代2.4.3 巴特菲尔德与霍尔夫妇：英国的看法2.4.4 库恩与科学革命2.4.5 科学革命作为一个过程：韦斯特福尔对近代早期科学起源的构想2.5 结论：连续与断裂的权衡第三章 更大背景下的新科学3.1 新科学及其新方法3.1.1 科学方法史中的陷阱3.1.2 从证明性科学到试探性科学3.2 新科学及其新时间框架3.2.1 权威在科学中的作用逐渐消失3.2.2 科学朝着未知的未来重新定向3.2.3 科学何时变成了累积性的？3.2.4 从自然哲学到科学3.3 新科学与旧魔法3.3.1 近代早期科学的“玫瑰十字会”观念3.3.2 17世纪科学中的玫瑰十字会会员、化学家和炼金术士3.3.3 难以把捉的争论核心3.3.4 科学革命与世界的祛魅3.3.5 关于近代早期科学理性的争论3.4 新科学与“人造自然”的产生3.4.1 近代早期实验的本性3.4.2 科学仪器的兴起3.4.3 科学的应用：观念与实在3.4.4 对女性自然的征服3.5 社会背景中的新科学3.5.1 新的科学规范3.5.2 社团和大学3.5.3 赞助3.6 欧洲历史中的新科学3.6.1 科学革命与17世纪的危机3.6.2 科学革命与封建制度的解体3.6.3 “科学革命在西方文明史中的地位”3.7 结论：从“自明的光环”转向“杂乱的偶然性”第二部分 寻找科学革命的原因第四章 近代早期科学从先前的西方自然思想中产生4.1 第二部分导言4.2

为什么科学革命没有发生在古希腊？4.2.1 希腊科学的某些主要缺陷4.2.2
跨越门槛所需的帮助4.2.3 衰落问题4.3 中世纪科学与科学革命4.4
近代早期科学从文艺复兴思想中产生4.4.1 哥白尼主义4.4.2 人文主义的影响4.4.3
亚里士多德主义的变革4.4.4 赫尔墨斯主义与新柏拉图主义4.4.5 怀疑论的复兴4.5
“内部”路线的收获第五章 近代早期科学从西欧历史事件中产生5.1
宗教与近代早期科学的兴起5.1.1 霍伊卡与《圣经》世界观5.1.2 默顿论题5.2
近代早期欧洲的积极生活5.2.1 奥尔什基与柯瓦雷论科学家对欧洲萌发活力的回应5.2.2
赫森论题：近代早期科学与资本主义5.2.3 默顿论17世纪的科学和技术5.2.4
齐尔塞尔与近代早期科学的社会根源5.2.5 霍尔对“外部”解释的反驳5.2.6
近代早期科学的工匠起源：一种临时评价5.2.7 时间革命：兰德斯与柯瓦雷5.2.8
霍伊卡与航海大发现5.2.9 爱森斯坦：科学从抄写走向印刷5.3
本一戴维与新科学的社会合法性5.4 “外部”路线的收获第六章
近代早期科学未在西欧以外产生6.1 恰当定义问题的最初尝试6.2 伊斯兰科学的衰落6.2.1
关于伊斯兰科学的一些基本事实6.2.2
冯·格魯内鲍姆与穆斯林共同体在律法之下的维护6.2.3
萨耶勒与科学和宗教的调和失败6.2.4 桑德斯与蛮族破坏的影响6.2.5 一些结论和建议6.3
李约瑟作为跨文化科学史的先驱6.4 非西方科学对科学革命的贡献6.5
为什么科学革命没有在中国发生6.5.1 中西方科学的异同6.5.2
李约瑟的关键问题及其回答6.5.3 李约瑟的批评者提供的其他观点6.5.4
一些结论和建议6.6 比较路线的收获第三部分 总结和结论：“真理的盛宴”第七章
科学革命概念50年7.1 第三部分介绍7.2 科学革命概念的兴衰7.3
对未来科学革命观的想法中译本补遗（2012年）参考书目索引译后记
本书是唯一一部关于科学革命的编史学研究著作，出版后即确立了其经典和权威地位。
它如同一部百科全书，系统地考察了自19世纪以来科学史家们关于科学革命的实质和原因的大约60种观点，并对其特点和不足给出了自己的看法。本书不仅涉及如何解释和看待伽利略、开普勒、牛顿等人的科学成就，而且也涉及科学革命根植

我是一个很爱读书的人，基本上每1-3天读完一本。所以也是经常买书的读者。其次，这本书的纸张质量很好，没有异味，不粗糙。一看就是正版，也是新书，塑封的。再次，送货员的速度很快，态度也非常好，还帮忙送上楼，一句怨言都没有。非常感动！还有，京东的价格一直挺给力，服务也好。我会继续保持一直光顾。最后，关于书籍内容方面，总体来说是一本好书，读完受益匪浅，很有作用。收藏了，有空或者书荒时会随时抽空看看。以下心得内容给各位参考参考：夏天的雨，干脆，强劲；夏天的雨，利落，爽快；夏天的雨，生动，豪爽；夏天的雨，毫不拖泥带水；夏天的雨，像个男人！
他不像春天的雨那样，淅淅沥沥，极尽了缠绵。他生性秉直，无所顾忌，来的猛烈，去的迅速。如果说春天的雨是摇曳着浅绿长裙的清纯少女，那么夏天的雨就是说来就来，说走就走的梁山汉子。他不像秋雨那样，星星点点，故寻闲愁。他总是在狂风大作中神情并茂，在电闪雷鸣中袒露胸襟，在惊心动魄中一诺千金。如果说秋天的雨是“谁怜憔悴更雕零”的李忆安，那么夏天的雨就是披长发而仰天长啸于泽畔江河的辛弃疾。他更不像冬雨那样，在噤若寒蝉的凛冽寒风中，无情的让人全身发抖。他如发怒的神兵鼓噪而来，似摧枯拉朽的千军万马凌空进发。如果说冬天的雨是给人们带来的是沉寂的气息，那么夏天的雨就是“气吞万里如虎”的粗豪男人给人带来的奔放与狂野。他虽然豪迈，虽然狂放，虽然动人心魄，虽然大气磅礴，但他和男人一样，表面上表现着坚强，内心却十分的脆弱。他忍受着苦痛佯装着干脆，经受着磨砺佯装着豁达，面带着微笑显示着生命的刚强。在他不堪重负的时候，有时会哭会笑，有时会吵会闹，但在哭过笑过吵过闹过之后，又背负着希望、疲惫和责任走向了热情；在他无奈的时候有时只会闷头抽烟，在他苦涩的时候有时只会躲起来喝酒，有只会在无人的角落里哭泣，但在抽过喝过哭过之后，又装出了一副英雄的形象来走向了强大。他总是按季节固有的程序收获他的圆满。他不会因为人们的企盼而提前，也不会因为人们体验干燥而来晚。他总是率性而为，来去从容，总是轰轰烈烈，总是在短暂的疯狂中不忘对大地的奉献，总是在即将消

逝的时候充满着对生命的热爱。如果说春天的雨婀娜多姿，是俏丽佳人，秋天的雨缠缠绵绵，是悲情的怨妇，冬天的雨冷酷无情，没有了温柔，那么夏天的雨.有种色彩，明艳却不庸俗；有种气氛，凄美却不绝望；有种思念，缠绵却不造作，作文之初中作文：初中生写景作文。哦，那便是秋的色彩，那便是秋的气氛，那便是秋的思念。春的繁花似锦，夏的绿树成荫，冬的白雪皑皑，在这秋风萧瑟的季节早已淡去，唯有求是人们心中独特的美景，它将归来的讯息寄予红叶，洒满一地，告诉每一个人。秋洋溢在农民的笑窝里，看那层层稻浪，金黄金黄，翻滚着近了。看那累累的果实，经过春的播种夏的洗礼，审批露水，咧开嘴露出笑容，新奇的张望这个世界。沁人心脾的清香到处弥漫。秋沉浸在涓涓的碧波里。它所代表的不仅仅是一份收获，一份凄美，还有一份来年的希冀，望枯叶落尽，你是否会感到遗憾？看燕子南去，你是否会感慨万千？请看满园的菊花，正开的姹紫嫣红，那不是一种生命力的象征么？它们红的像火，白的像雪，粉的像霞。在困境中笑傲江湖，才是真正可贵的。况且，叶子落了，又将会见来年枝头吐新芽；燕子去了，又将会见来年欢喜报新春。以笑的姿态面对落叶，面对秋天，面对生活，你会发现，就连太阳也在笑着祝福我们。秋飘洒在绵绵的细雨中。一切那么朦胧，远远望见那片枫叶林，已是火红一片。没有任何人，只剩下孤零零的荒冢，冷风吹起坟头上的白草，我想起故去的亲人。落叶归根是一份宿命，残花凋零是完成一次未完成的使命，晨露滑落更是一次生的光辉，只是感慨起脆弱的生命，感慨起梦里花落。逝去的已然逝去，我们无法左右。那面对离别，又当如何？我想起儿时的伙伴，想起曾经朝夕相处、欢笑嬉闹的日子，以及不掺任何杂质的小小的心愿，还有阔别已久的恩师、同窗，梦中花落，香到忧伤。你们现在过得好吗？秋，它的确凝聚了太多太多。

[科学源流译丛8：科学革命的编史学研究_下载链接1](#)

书评

[科学源流译丛8：科学革命的编史学研究_下载链接1](#)