

危机中的中国思考（上）：华尔街今夜无眠



[危机中的中国思考（上）：华尔街今夜无眠_下载链接1](#)

著者:夏斌 著

[危机中的中国思考（上）：华尔街今夜无眠_下载链接1](#)

标签

评论

学术用书，专业研究。

没有货、也不通知！！

正版图书，纸质不错，阅读中

挺好看的，看完有收获。

还没看，不过觉得不错！

好~~非常的棒~!!~

○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ 好

没啥内容，泛泛而谈。

深了点，非专业人士建议勿购！

好

印刷很精美，正版书籍，价格有折扣惠，送货快，买书还来京东。本书里叹息过很多，我也感慨过很多。好像这薄薄的纸页已经无法装载这么沉重的情感。十年沧桑啊！人生起起落落，个中悲苦又谁能体会？下次还来京东，很好的书。版本非常简单，简单到没有序，没有前言，没有后记，只有平凡的土黄色包装和六章铅字，一切都是这么契合：这同样也是一本如此平凡的书，没有华丽的比喻和排比，没有惊心动魄的转折和情节，没有花前月下的爱情和不可思议的奇遇，这本书，讲述了一个平凡的世界里，一群平凡的人的平凡的故事，可是这本书本身又在时间的洗练下，在一

代代中国人心中变得那么不平凡，那是因为这本书有这样的力量：读过它之后，你就会发现，平凡中蕴含的伟大，是多么深沉而又厚重，而这部书本身，就是一部赞美普通中国劳动者的英雄之歌。

我想我会永远记得这本书的开头，在那个雨雪交加的日子里，缩着脖子，向两个高粱面馍走去的瘦高少年。在认识他之后，我就以前所未有的速度饥渴地阅读着这部小说。我不知道在《平凡的世界》刚刚问世时，读者们是以怎样的心态来阅读它的，但对于我这样一个很少读国内80年代小说的人来说，这样的阅读体验充满了新鲜感，也充满了失落感——新鲜，就是因为失落——现在的作家有多少会写出让人一次次失落的作品呢？在这个娱乐大众的时代，书籍早已经成了一种消费品，更在很大程度上成为了一种娱乐消费品，有哪本书敢把现实就这么无情地摊开在你眼前呢？毫无疑问的是，20年前路遥写就的这本《平凡的世界》做到了，它是如此忠实而正直地记录了那个剧变的时代和那群形形色色的人，这部书中的一切都是那么地来之不易——爱情，历经挫折，苦难多多；事业，荆棘满途，举步维艰；而社会的现实，更是千疮百孔。没错，这就是那个“平凡的世界”，一切浪漫主义都灰飞烟灭，在现实的记叙中，我们目睹了无比真实的10年，无比真实的兄妹三人，无比真实的、平凡的人们，可是，当你读完这部小说，你会发现你心中自然而然地出现了这样的字眼——英雄！而这，正是《平凡的世界》最大的价值所在：这里的英雄，不是神话中的大力士，不是史诗中的战神，不是武侠小说中的侠客，也不是传记中的伟人，这里的英雄，只是几个农民，锄着地，挖着煤，想通过自己的奋斗，过好自己的人生。这么真实，这么卑微，却像晨星一样，照亮了生命的天空。平民英雄的火种，点亮了读者的眼睛，我们仿佛亲眼目睹了伟大诞生于平凡之中

——而这说法似乎又不对——伟大本身早就已经深埋在平凡之中，每一个平凡的人心中都有英雄的火种，只是在读这本书前，我们从未认真去寻找。

活着，是多么容易的事情，但是对于平凡的人们来讲，要想有意义地活着，又是多么难的一件事情，选择如何活着又更加是对心灵的考验。《

，和书店的比较过了，应该是正版图书。价格可以，购买方便，送货上门，网购就是好，我一下买了好几本书

京东的物流很给力，送货的速度还不错，商品的质量也可以接受，价格也能比较公道。你,值得拥有!超低的价格,超好的质量,超高的品质,感谢京东,有你陪伴,真好!不错，很喜欢。

近几年来，台湾学界中生代学者的著作相继在大陆出版。2012年，王汎森的著作《傅斯年：中国近代历史与政治中的个体生命》引进，颇受大陆学界关注并逐渐为大众所熟悉。如果把胡适、傅斯年、郭廷以等算作第一代，余英时、许倬云算作第二代，那么王汎森等学者可算作台湾第三代学者。曾任“中研院”历史语言研究所所长，并在2010年升任“中研院”副院长的王汎森，可算是台湾人文学科的领导者，第三代学者的代表人物

胡适、傅斯年这一代虽然没有参加过晚清最后的科举，但他们是旧的“仕”到知识分子过渡期产生的人。他们不是以道自认，他们还要以天下自认。他们对于现实的参与很多，虽然严格说起来，他们也没有做过政府的官。胡适先生从他的日记和书信可以看出来，蒋介石其实到后期，一直很想用各种位置把他拉出来。但是傅斯年他们一直都在阻挡，认为应该坚决地推掉。

他们有很长一段时间其实是在北洋政府时代，“五四”时代是北洋政府党争的时候，那个环境和后来又不一样。这样的时代环境，不踏入你不可能去捍卫什么。你必须一脚踏进去，一脚在外面。他们是从“仕”到知识分子过渡的这一代人，他们和后面完全专业的读书人，知识分子不太一样。

另一方面讲，他们参与现实的政治非常多，不管是评论、建言等等，非常明显。在那个时代，他们对于自由民主有很高的信念，他们也是通过和政治相当大的互动，才可以去维护自由民主。所以他们对当时的国民政府基本上是既有关系，又要保持距离。

至于我的老师余英时、许倬云先生，已经完全是现代知识分子的时代了。他们频繁参与论政，尤其是许先生写了很多文章，余先生也写了不少，可是对于政治只有遥远的兴趣。我在猜，胡适、傅斯年先生那个时代如果情况不同，他们说不定也不会进入政府，从

他们的信里面也可以看到。

我们这一代的情况跟他们又不一样，“自由民主”已经相当成熟了，好像已经是一个不正自名的东西。而且，这一代的知识分子基本上都是受西方的影响，已经慢慢形成了专门的学者。但是，我个人认为，适度对社会问题关心还是很有必要的事情。最近这些年，我觉得台湾因为受学术评价标准影响太大，人跟社会抽离开来。抽离开来，对学术发展有好处，很纯，很严谨，可是也应该对社会有所关心。

对于西方研究汉学，我们不要存在任何的偏见。他们的长处是在建构、理论、框架、比较的视野，以及说出某一个东西比较广的意义。西方在训练一个领域的时候，通常都有别的领域的辅助，比如说，你写中国题目可能要学英国史、法国史、日本史等等，在历史之外，可能你还要有文学、人类学、社会学的背景。所以，它是以众学来治一学，就不会坐井观天，这和整个学术界的培养很有关系。另外，它常常不在这个文化的限制里面，有时候跳出来，确实可以看出我们在这里面看不到的东西。

当然，它有很大的缺点，对史料以及很多文化层级，不可能做到很深入。我觉得研究汉学，很重要一个部分，是要取之于各种学问的长处，要有比较和宽大的视野。内心中有这样一个前提写出来的，跟只是就这个而写出来的东西，实际上有不同。

当然，我也认为西方的汉学家和早期不太一样。早期的汉学大家，基本上比较站在欣赏的角度，我们来共享这个知识，感谢你来和我们一起共享古老文明的智慧。年轻一辈，更试着要接近欧美学术主流，把他研究的中国问题去附和那一部分。附和的好处，是可以做得很漂亮，坏处是这不是它原来的样子。

13年前，我们推“数位典藏国家型科技计划”时，这是全世界唯一的一个。它的极大作用，是学术资源的极大公共化。这个计划光数位典藏部分，就有将近400万件，包括资料、图片以及各式各样的东西。我们有一位研究上古史的学者，透过这个平台发现，原来有一件青铜器物的盖子在瑞典，器身在“中研院”。如果没有数位的方式，你要到仓库里面一个一个填单调出来，那是很困难的。

前几年莫拉克台风把一个原住民的村落毁掉了。这个村落在日本统治时期已经有相当毁坏。重建的时候，人们就认为要重建一个更像原来原住民味道的村落，生活中的每一个细节都要考察——耳坠、发式、手镯、衣服、屋子等。如果用旧的方法，就是要去台湾三个收藏原住民资料最多的地方去填单子，一个是历史博物馆，一个是中研院的民族学研究所，一个是台大的人类学系。现在不用了，输入“原住民”就可以找到相应的信息。

所以，它的作用是非常明显的。比如以前教你织传统的布，出一本书可能要180张图片，告诉你那个针要怎么弄，你还看不太懂，而现在，连录影带都典藏，你打出来就可以看到了。这些不但不用钱，而且学术知识公共化。

有很多学电脑的人认为，我有这个东西，一个礼拜可以帮你写一篇论文。而历史学家对这个看法不同，毕竟工具就是工具，不能取代人。所以为什么我尽量不去特别接触？因为还要有人没有喝醉酒，记得带大家回家。

[危机中的中国思考（上）：华尔街今夜无眠_下载链接1](#)

书评

[危机中的中国思考（上）：华尔街今夜无眠_下载链接1](#)