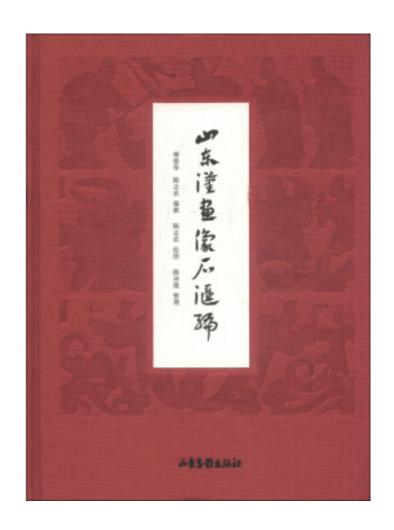
## 山东汉画像石汇编



山东汉画像石汇编\_下载链接1\_

著者:傅惜华,陈志农编

山东汉画像石汇编\_下载链接1\_

## 标签

## 评论

不错,还是比较清楚地,但是纸质没有想象的那么好

古文化学者傅惜华先生从1943年起从事汉代画像石墨本(拓片)搜集整理工作。1950年,傅惜华欲将私人收藏与巴黎大学北京汉学研究所藏千余幅画像石拓片,结合画家陈半农先生摹绘部分线描图,按出土地点归类整理成《中国汉画像全集》。可惜只完成了初编、二编(专收山东各地资料),项目搁浅。而我们现在看到的这本《山东汉画像石汇编》便是以陈半农珍藏的《中国汉画像全集》初编、二编为蓝本重编而成。全书分上下编,全部为珍稀拓片,并无长篇大论,其工作与意义正如傅惜华写于1949年的导言所示,"考订名称,略注题材,以地分属,草为叙录,辑成图谱,聊以备治古文化史者之参考。"

 好书好书好书好书好书好书好书好书好书好书好书
 边角磨损
 书脊掉色,封底开裂。封面略脏。
很好
<del></del> 好

活动之后也很便宜,这是长处。但缺点是这种编排更适合鉴赏, 作新的史料。对于画像之来源、出处及介绍不够详细。相对来说, 当年的《中国画像石 的体例要好得多。后来的《邹城画像石》等,其体例也较此为好。 图像很精美,活动之后也很便宜,这是长处。但缺点是这种编排更适合鉴赏,而不是用 作新的史料。对于画像之来源、出处及介绍不够详细。相对来说, 当年的《中国画像石 "山东卷 的体例要好得多。后来的《邹城画像石》等,其体例也较此为好。 图像很精美,活动之后也很便宜,这是长处。但缺点是这种编排更适合鉴赏,而不是用作新的史料。对于画像之来源、出处及介绍不够详细。相对来说,当年的《中国画像石 "山东卷" 的体例要好得多。后来的《邹城画像石》等,其体例也较此为好。 图像很精美,活动之后也很便宜,这是长处。但缺点是这种编排更适合鉴赏,而不是用 作新的史料。对于画像之来源、出处及介绍不够详细。相对来说, 当年的《中国画像石 的体例要好得多。后来的《邹城画像石》等,其体例也较此为好。 图像很精美,活动之后也很便宜,这是长处。但缺点是这种编排更适合鉴赏,而不是用 当年的《中国画像石 作新的史料。对于画像之来源、 出处及介绍不够详细。相对来说, 的体例要好得多。后来的《邹城画像石》等,其体例也较此为好。 《山东汉画像石汇编》是以作者珍藏的《中国汉画像全集》初编、二

全部拓片及绝大部分线描图稿,并基于编校、排版、印制技术的进步及阅读习惯的改变略作调整,力求还原此一重要汉画像石研究资料之原貌,上溯中华文明传承之脉络,以飨读者。

山东汉画像石汇编\_下载链接1\_

书评

山东汉画像石汇编\_下载链接1\_