始有集



始有集_下载链接1_

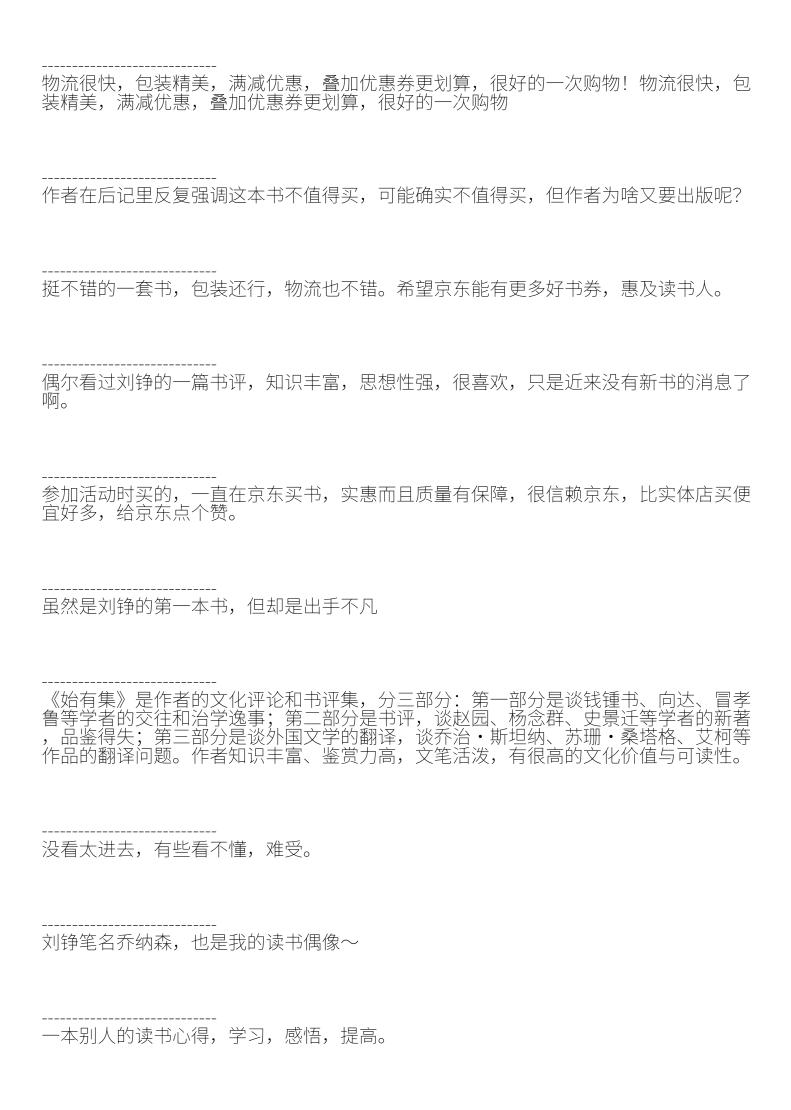
著者:刘铮著

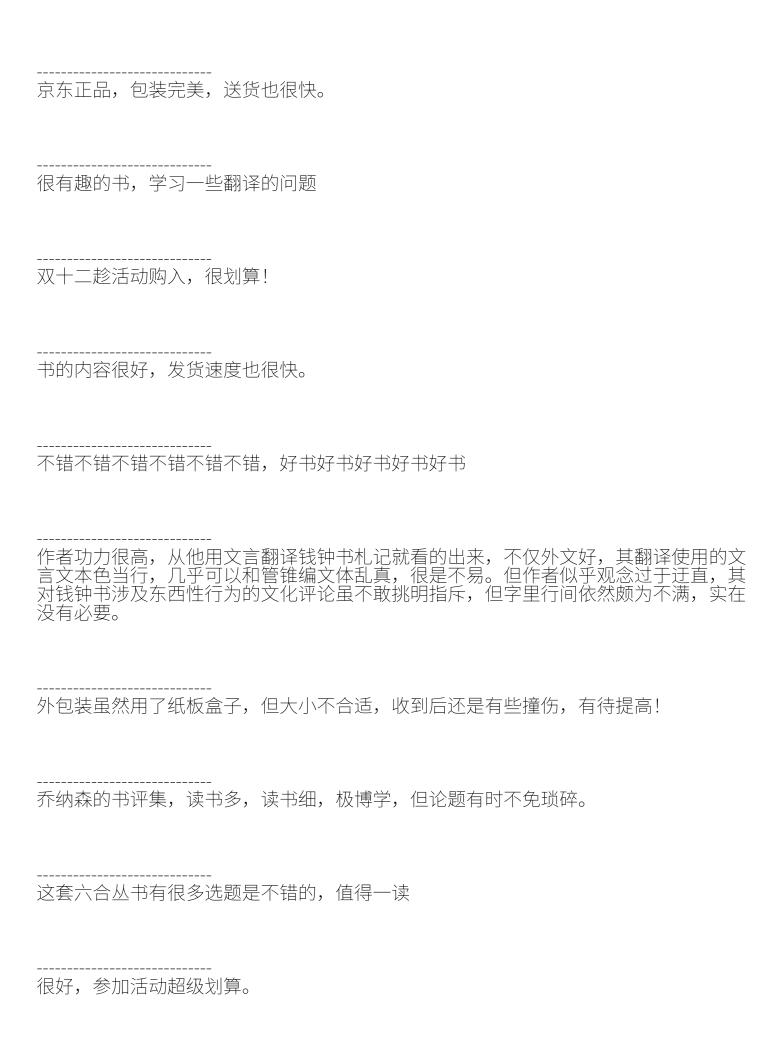
始有集_下载链接1_

标签

评论

超棒的,超喜欢的书。六合丛书。很期待哦。







六合丛书的新品种,这套书好极了。
 非常满意,五星
 价格合适,还不错。

奉书感愧。佳笺已付内人,命其从容习写,以塞尊意。丈夫肯大踏步走出,妇人女子必千呼万唤始出来,解人如公,当不怪其迟缓也。但身非名器,误玷山公启事,惶愧何极。拙作蒙齿及,感刻、感刻。大名早在再版书赠送之列。聊报《美国兵》佳贶。近作一首,纸尾呈教,不一一。即颂黄裳才人吾兄吟吉。弟钱钟书顿首。

鲁等学者的交往和治学逸事;第二部分是书评,谈赵园、杨念群、史景迁等学者的新著,品鉴得失;第三部分是谈外国文学的翻译,谈乔治・斯坦纳、苏珊・桑塔格、艾柯等作品的翻译问题。作者知识丰富、鉴赏力高,文笔活泼,有很高的文化价值与可读性。

 不错。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。

塑封很好,书纸质很好,字体看看着舒服。浙大的这套丛书很好,值得推荐!刘铮,清华大学毕业,笔名"乔纳森",乔纳森读书无数,最能为《始有集》定位的,还是他自己:"这本书不值得读,更不值得买。"因为书中绝大部分"文字之前都曾在报纸、书刊、网络上刊布过"。我相信这是乔纳森的诚恳表态。时下,借着各种机缘结集成书的作者不少。对于乔纳森来说,他十余年来发表的文章何止《始有集》中收录的这些呢,但他难得地清醒,而终未随大流。即便是拗不过业界友人之邀而编出这本小册子,也尽量筛选出一些尽可能有助于学界争鸣的篇章。在众声喧

哗、出版界号称进入"剩书时代"的当下,这种姿态是真可贵。 乔纳森在《批评家胡兰成》一文中说,他"一直慨叹现代中国没有一位像马修·阿诺德、卡尔·克劳斯那样全面而又专注的批评家"。若取此作为标准,在专业壁垒日渐森严的当下,"全面"大概是难再有了,但我想,乔纳森即使不算"全面",也必定是个"专注"至极的书评家了如今,乔纳森的第一本书《始有集》也终于付梓,但仔细读罢,我不得不钦佩他的心智超拔——他写惯了书评,也明知这本书也会被别人评,因此在本书的各个角落,有意无意间暗暗回答了上述四个问题。

刘铮的《始有集》是作者的文化评论和书评集,分三部分:第一部分是谈钱锺书、向达、冒孝鲁等学者的交往和治学逸事;第二部分是书评,谈赵园、杨念群、史景迁等学者的新著,品鉴得失;第三部分是谈外国文学的翻译,谈乔治・斯坦纳、苏珊・桑塔格、艾柯等作品的翻译问题。作者知识丰富、鉴赏力高,文笔活泼,有很高的文化价值与可读性。

作者刘铮,笔名乔纳森。生于哈尔滨市,毕业于清华大学。1999年起,在广州的报社 工作。所撰评论多刊于《东方早报,上海书评》、

《南方都市报。阅读周刊》等处。《始有集》是他的第一本书。

刘衍文先生的《寄庐杂笔》中有一篇文章,题目看似平常,只叫《漫话钱锺书先生》,然其中议论有极警辟者。比如谈及钱锺书先生在书札中每每对人奖饰溢量,刘先生说:"当知我国传统的交际礼节和客套用语,于己当示谦卑,于人则当加称颂。这是已成惯例的。倘不明白这一悠久传统,死在句下,那就误解太甚了。"这话讲得实在对得很。钱锺书先生说的那些夸赞相识者的话,即便不是完全做不得准,也往往是要费些思量的。恶乎然?恶乎不然?有时不容易说得清楚。刘衍文先生举钱锺书为卢弼的《慎园诗选》作序为例,认为钱公把近代光宣以后的湖北著名诗人樊增祥、陈曾寿、周树模等都说得无甚可取,各有弊端,而只有卢的诗"机趣洋溢,组织工妙,情文相生,且学人而为诗人",这就未免是所谓"米汤大全"中行货了。

实际上,除了《慎园诗选》的序言外,钱锺书还写过另外一段评价卢弼旧诗的话。这段评语收录在1961年秋油印本《慎园诗选馀集》中,原文应该是钱锺书在致卢弼的信中写的,卢氏截取以为诗集题词。文曰:

快读数过,逸气如泉涌地,好语如珠走盘。瓯北不能专美于前。所谓"千秋两字骗人多"者,当易为"千秋两字与公分"。"健康美"三字入诗,公真顽皮。《弹指》十首有"华严楼阁,弹指即现"之观。

不用说,"逸气如泉涌地,好语如珠走盘"云云,怕是不着边际的客套话。接下来,忽谓"瓯北不能专美于前",本来某某"不能专美于前"是句赞语,可是清人赵翼不能专美于前是怎样的赞语呢?当然,我们可以说赵翼是"学人而为诗人"的样板,不过,我们也不妨参考《谈艺录》中的断语:"瓯北诗格调不高,而修辞妥帖圆润,实冠三家(引者按:指赵瓯北、蒋心馀、袁子才)。能说理运典,恨锋芒太露,机调过快……"那么,所谓"不能专美于前",是该取"修辞妥帖圆润""能说理运典"这一部分,还是该取"格调不高""锋芒太露"那一部分呢?我想,不同的读者或许会心处有异罢。《慎园诗选馀集》中的一首诗题为《瓯北有千秋两字骗人多之句戏作》,钱锺书说的"千秋两字与公分"就是从这里来的,意思是说,卢弼堪与赵翼相颉颃。

千秋两字与公分"就是从这里来的,意思是说,卢弼堪与赵翼相颉颃。"健康美"云云则出自集内《戏和雪纭消夏原韵》之一,诗云:"竞美健康繖不张(自注:晒黑为健康美)。天公有意戏炎凉。海滨洗浴温泉胜,试较杨妃孰短长。"依我看,钱锺书这句"公真顽皮"的考语,才真顽皮!我也当真相信,此诗是"瓯北不能专美于前"的。

至于"华严楼阁,弹指即现",初看似为称誉之辞,但我们还是得再参考一下《谈艺录》:"施愚山《蠖斋诗话》自比其诗于'人间筑室,一砖一木,累积而成',渔洋之诗'如华严楼阁,弹指即现',有一顿一渐之别。《渔洋诗话》亦载厥说。则愚山又为妙悟之说所欺;渔洋楼阁乃在无人见时暗中筑就,而复掩其土木营造之迹,使有烟云蔽亏之观,一若化城顿现。其迂缓实有倍于愚山者。"如此说来,"华严楼阁,弹指即现"又是欺人之谈了。然则钱锺书用这话来夸卢弼,是不是又有什么皮里阳秋呢?自惟谫陋

,无法遽断,相信这也如刘衍文先生所说,"是非细细咀嚼、反复思考不能得的"。

-,----

全面而又专注的批评家 文/卢德坤 我记得很清楚,2003年,删节版《今生今世》在内地出版时,热闹了好一阵。目力所 及,谈论《今生今世》的,多围绕胡兰成、张爱玲的情事打转。一时间,"负心汉"、 "薄幸郎"一类的骂声甚嚣尘上。其时,我在《万象》杂志上读到了刘铮先生(其笔名 "乔纳森"或更为人所知)的《胡兰成交游考》、《读胡兰成〈中国乡党制度沿革考〉》 》两篇文章。《中国乡党制度沿英考》,是1929年胡兰成24岁时发表的一篇政治论文

》两篇文章。《中国乡党制度沿革考》,是1929年胡兰成24岁时发表的一篇政治论文,谈的是中国农村的组织制度。当时,我根本读不懂这篇文章,甚或还怪作者不多谈一点胡兰成的八卦。最近,翻阅刘先生的第一部书《始有集》时,我又读到了这篇《读胡兰成〈中国乡党制度沿革考〉》以及《批评家胡兰成》一文。我不敢说自己终于读懂了,但颇受了一番震动。这种震动,在我追读刘先生文章的岁月中,是时时刻刻都会迸发

出来的。

《批评家胡兰成》主要谈了胡兰成五篇佚文:《"文化本位"论战经过》、《艺术的严肃性》、《艺术与政治》、《五四以来中国文艺思潮》、《密西尔的〈随风而逝〉》(即玛格丽特·米切尔《飘》)。如此不惮其烦列出篇名,只想粗略展示一下胡兰成论说范围之广。刘先生说:"我一直慨叹现代中国没有一位像马修·阿诺德、卡尔·克劳斯那样全面而又专注的批评家。有文学批评家,但常常有写小说的兴致;有政治批评家,可对文化却知之不深或不懂装懂。当我对胡兰成的了解愈来愈深入,这才发现,他实际上正是这样一位全面而又专注的批评家……举凡文学批评、艺术批评、社会批评、经济批评、政治批评、意识形态批评,胡兰成无不涉猎,而且总是言之有物。他一生都在批评。"(《始有集》第77页-第78页)

不错,你大概已经猜到了,前头我啰嗦了这么多,只为说下面这一句:刘铮先生,其实 也是这样一位追求全面和专注的批评家。《始有集》涉及的东西很多,这里只能就刘先

生的批评观略陈管见。

博学,是刘先生给很多人的第一印象或唯一印象。这本因严选而显得"单薄"的《始有集》,怎么也藏不住刘先生的渊博。除了上面说过的胡兰成,《始有集》还谈到了下面这些人:古人张岱、李绂、袁枚,博学者钱锺书、埃柯、乔治·斯坦纳,作家张爱玲,史学家赵园、杨念群、史景迁,诗人贺拉斯、冒效鲁、潘伯鹰,批评家桑塔格,诗人批评家奥登,翻译家冯承钧,等等。上述区别,只是随手做出的——贺拉斯也是古人,斯坦纳亦是批评家,钱锺书当然是诗人——只为方便大家对刘先生论述的范围之广有个粗略印象。如果再加上丰赡的集外文,我们可以毫不夸张地说,"举凡文学批评、艺术批评、社会批评、经济批评、政治批评、意识形态批评"、哲学批评、翻译批评,刘先生无不涉猎,而且总是言之有物。

刘先生的翻译批评,非常出名。《始有集》中,只收了《〈玫瑰的名字〉新译本可靠吗——以前六页为例》等三篇文章,此外很多一石激起千层浪的纠谬文章,你都只能上网找了。《始有集》涉及的外文有:英文、法文、德文、意大利文、希腊文、拉丁文。刘先生通的外文,当然不止于此,在那篇感人肺腑的文章《在语言那仁慈的怀抱里》中,刘先生回忆说:"我十四五岁时开始在英文中找寻文学,后来尝试学习过日文,大学时代选修了法文,然而在读到这本书(引者注:指英国文人莫里斯·巴林博涉八种语言的书《你有什么要申报的吗?》)以前,我既未读过《管锥编》,也从未认真考虑过这一生该接触几门语言。巴林的这本书,像是一道窄门,一俟穿过这里,千门万户向我洞开……在现实中一生持守甚谨的人,也惟有在文字海中才可沉溺,惟有在人类的知识遗存中才可放浪形骸。"(《始有集》第236页)

依我鄙见,刘先生可能认为,就批评来说,博学,其实不是最重要的。类似的,机智、工巧一类品质,最多也只占第二位。欲达全面,当然需要知识层面上的博学,但只有博学,绝对不够,还要有对人心对社会全面的认识、准确的判断、深刻的r绎、有的放矢的批判——这些东西,绝对不是书斋中人轻易能练就的。论博学,胡兰成绝对比不上钱锺书,为何刘先生只说胡兰成是"全面而又专注的批评家"?在《〈容安馆札记〉中的性话题》一文中,刘先生模仿《管锥编》的笔调,将钱先生身后影印出版的读书笔记《容安馆札记》中的一些性话题译了出来,令人大开眼界。钱先生称赞一些作家的性爱

描写探幽入微,"侔色揣称""奇情妙想",刘先生则说:"钱先生也许认为此类刻画'亦合事理',我却感到它们不近人情。钱锺书先生的目光一向是从云端投下的,地上的人事种种免不了要被看扁了……"(《始有集》第50页-第51页)博学之外,钱先生缺什么?或许是一种云端下人世中的涵泳沉潜罢。这当然也没什么好非议,作为文学家、文学批评家的钱先生,是怎么赞叹也不为过的!

满意,会继续购买 印刷精致得很 作之余,人们或楚河汉界运筹帷幄,或轻歌曼舞享受生活,而我则喜欢翻翻书、读读报,-个人沉浸在笔墨飘香的世界里,跟智者神游,与慧者交流,不知有汉,无论魏普,醉在其中。 我是一介穷书生,尽管在学校工作了二十五年,但是工资却不好意思示人。当我教训调皮 捣蛋的女儿外孙子们时,时常被他们反问:"你老深更半夜了,还在写作看书,可工资却不到两千!"常常被他们噎得无话可说。当教师的我这一生注定与清贫相伴,惟一好处是有双 休息日,在属于我的假期里悠哉游哉于书香之中,这也许是许多书外之人难以领略的惬意 好了,废话不多说。还可以,和印象里的有一点点区别,可能是我记错了书比我想的 要厚很多,就是字有点小,不过挺实惠的,很满意!书非常好,正版的,非常值, 也给力,必须给好评,就是感觉包装有点简陋啊哈哈~~~不过书很好,看了下内容也都 很不错,快递也很给力,东西很好 物流速度也很快,和照片描述的也一样,给个满分吧 下次还会来买!好了,我现在来说说这本书的观感吧,网络文学融入主流文学之难, 于文学批评家的缺席,在于衡量标准的混乱,很长一段时间,文学批评家对网络文学集 体失语,直到最近一两年来,诸多活跃于文学批评领域的评论家,才开始着手建立网络文学的评价体系,很难得的是,他们迅速掌握了网络文学的魅力内核,并对网络文学给 予了高度评价、寄予了很深的厚望。随着网络文学理论体系的建立,以及网络文学在创 作水准上的不断提高,网络文学成为主流文学中的主流已是清晰可见的事情,下一届的 "五个一工程奖",我们期待看到更多读了这本书之后,我发现作者在做班主任工作的时候也有很多的无奈,她曾经这样说过:"'只有不会教的老师,没有教不好的学生'——在我看来,这句话和'人有多大胆,地有多大产'是一路的。如果是教师之外的人 这样说的,那他就是在恶意地欺负人,把教师往绝路上逼;如果教师自己这样说,那他不是幼稚就是自大狂,迟早要碰个头破血流。我曾经属于后一类。那时,我处于极度危 "看薛老师这些话,你能觉得这是一个真实的老师,她说的话就象是邻居唠 家常那样真诚自然。对于书中她大胆、直率的言辞,我很钦佩,不是每个人都有这种胆 识、思维的。她能把一件看似简单惯常的事情剖析提头头是道,透过了表象看到了它的 内在根源。她有勇气把一些不同与大家都说的话写在纸上,让别人看,虽然多数人心理或许也如她所想。但凭这一点儿,就让人佩服至极。比如,她对"老师象蜡烛、春蚕" 没有教不好的学生,只有教不好的老师"这些话的评析,一针见血,道出了我们老 师的共同心声。之所以造就了她感说真话,敢于抵制一切不利于学生成长和进步的制度 因为薛老师的人生信念就是:缺乏真诚、理性和趣味的日子是不值得过的。教育教学 中有了平衡愉悦的心态,正确的定位和良好的策略,才能在饱满热情中,在正确策略中 扶植学生向上。 薛老师在自序中写道, "我是特意捕捉了清风、乐声和野芳,录在这里, 自己,就算是不定期地给自己献一小朵小花吧——真诚美丽的文字,正是心灵开出的花 又一次阐述了她的人生信念——真诚。读了全书,给我最深刻的感受也是她的 真诚,我看到了一个真实的人,一个真诚的老师。当学生的时候,老师是权威,跟老师的交往总是处于向上看的状态,学生是一定要小心翼翼的,多数情况还是听老师说的多,自己发表意见少。现在当了家长,为了孩子跟老师也没少打交道,但是一直觉得自己 好多真实的想法不敢说,老师呢,说出来的也有一些让人觉得是官话套话。看了这本书,我想我们也许都错了,老师跟学生、老师跟家长,平等地真诚的交流其实并不难。工 作是艰辛——往往也是孤独的。可是,于飞尘的间隙也有清风,于喧嚷的中间也有乐声 于荆棘的丛中也有野芳。我是特意捕捉了清风、乐声和野芳,录在这里,专门用于鼓

励自己,就算是不定期地给自己献一朵小花吧——真诚美丽的文字,正是心灵开出的花

朵。也有沉重和迷惘。

始有集_下载链接1_

书评

始有集_下载链接1_